

СТАТЬИ

УДК 332.1:330.322(470.620)
DOI 10.17513/fr.44060



CC BY 4.0

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕХАНИЗМА УПРАВЛЕНИЯ ИНВЕСТИЦИОННЫМ ПОТЕНЦИАЛОМ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ

Гончарова Н. А.

*Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина», Краснодар,
Российская Федерация, e-mail: goncharova_natali71@mail.ru*

Цель исследования – разработка направлений совершенствования механизма управления инвестиционным потенциалом Краснодарского края с учетом требований цифровой трансформации экономики. В статье проанализированы основные показатели инвестиционного и цифрового развития Краснодарского края, динамика отраслевой структуры инвестиций в основной капитал Краснодарского края за 2020–2024 гг., которые свидетельствуют о трансформации инвестиционной модели региона. Выявлена положительная корреляция между основными детерминантами инвестиционного и цифрового развития: регионы с более высоким индексом цифровой зрелости демонстрируют более высокую привлекательность для высокотехнологичных инвестиций. Для определения степени влияния цифрового развития на инвестиционное развитие Краснодарского края были выделены цифровые детерминанты: индекс цифровой инфраструктуры, доля расходов бюджета на цифровизацию, число ИТ-компаний и высокотехнологичных предприятий, индекс человеческого цифрового капитала, уровень цифровизации госуслуг, индекс открытых данных и прозрачности. Выявлены структурные диспропорции в управлении инвестиционным потенциалом региона. На основе анализа статистических данных разработаны основные направления совершенствования механизма управления инвестиционным потенциалом Краснодарского края в условиях цифровой трансформации. Ключевым принципом реализации данных направлений является их системная интеграция: технологические решения должны сопровождаться институциональными изменениями и кадровым обеспечением, а стимулирующие меры – соответствовать требованиям информационной безопасности, что в совокупности позволит к 2030 г. обеспечить рост инвестиций до 1,8–2,0 трлн руб., повышение доли высокотехнологичных проектов до 45 % и сокращение срока согласования инвестиционных проектов до 30 дней.

Ключевые слова: инвестиционный потенциал, цифровизация, детерминанты, управление, эффективность, механизм

IMPROVING THE MECHANISM FOR MANAGING THE INVESTMENT POTENTIAL OF THE KRASNODAR TERRITORY IN THE CONTEXT OF DIGITAL TRANSFORMATION

Goncharova N. A.

*Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education
“Kuban State Agrarian University named after I. T. Trubilin”,
Krasnodar, Russian Federation, e-mail: goncharova_natali71@mail.ru*

The purpose of the study is to develop ways to improve the mechanism for managing the investment potential of the Krasnodar Territory, taking into account the requirements of the digital transformation of the economy. The article analyzes the main indicators of investment and digital development of the Krasnodar Territory, the dynamics of the sectoral structure of investments in fixed assets of the Krasnodar Territory for 2020–2024, which indicate the transformation of the investment model of the region. A positive correlation has been revealed between the main determinants of investment and digital development: regions with a higher digital maturity index demonstrate a higher attractiveness for high-tech investments. To determine the degree of influence of digital development on the investment development of the Krasnodar Territory, digital determinants were identified: the digital infrastructure index, the share of budget expenditures on digitalization, the number of IT companies and high-tech enterprises, the digital human capital index, the level of digitalization of public services, the open data and transparency index. Structural imbalances in the management of the region's investment potential have been identified. Based on the analysis of statistical data, the main directions for improving the mechanism for managing the investment potential of the Krasnodar Territory in the context of digital transformation have been developed. The key principle of implementing these areas is their systemic integration: technological changes and staffing, and incentive measures should meet information security requirements, which together will allow for investment growth of up to 1.8–2.0 trillion rubles by 2030, an increase in the share of high-tech projects to 45 % and a reduction in the time for approving investment projects to 30 days.

Keywords: investment potential, digitalization, determinants, mechanism, management, efficiency

Введение

Краснодарский край является лидером среди регионов ЮФО и СКФО по объему привлекаемых инвестиций (в 2025 г. воспроизводственный комплекс Краснодарского края привлёк инвестиций на сумму 1,2 трлн руб., в регионе в настоящее время реализуется 580 инвестиционных проектов на общую сумму 4,4 трлн руб.), уровню развития агропромышленного комплекса (в 2025 г. объем производства сельскохозяйственной продукции составил 642 млрд руб. или 6 % от общероссийского производства данной продукции), логистическому потенциалу и туристическому сектору.

Проблематика управления инвестиционным потенциалом регионов широко представлена в трудах отечественных ученых Е. П. Гусаковой, Т. Е. Степановой, Е. Ю. Колесниковой, Ю. Н. Дувановой, А. В. Трынова, где инвестиционный потенциал рассматривается как совокупность ресурсных, инфраструктурных, институциональных и человеческих факторов, трансформируемых в реальные инвестиции [1–3]. В последние годы акцент смещается в сторону институциональной и информационной составляющих [4; 5].

Цифровая трансформация экономических взаимоотношений создает новые возможности повышения эффективности развития механизма управления инвестиционным потенциалом региона. Благодаря использованию цифровых технологий растет доступ к высокоскоростному интернету и развивается комплекс телекоммуникационных сетей, что обеспечивает создание цифровой инфраструктуры, позволяющей снизить логистические, маркетинговые и инфраструктурные издержки. Внедрение цифровых сервисов, которыми могут пользоваться как физические лица, так и юридические лица, упрощает коммуникацию экономических агентов между собой и с органами государственной власти. Также использование цифровых сервисов позволяет снизить бюрократические издержки, ускорить решение вопросов, связанных с реализацией инвестиционных проектов, и повысить прозрачность финансовых аспектов, имеющих значение для инвесторов, намеренных войти в экономическое пространство региона [6]. Немаловажная роль в повышении эффективности управления инвестиционным потенциалом принадлежит искусственному интеллекту, который обеспечивает переход к предиктивной и дата-ориентированной модели принятия решений. В работах В. В. Дикановой, В. А. Ермоленко, Е. В. Губановой, А. В. Страшниковой, С. С. Паронджанова

рассмотрены вопросы использования искусственного интеллекта в управлении инвестиционным потенциалом, в том числе Краснодарского края, однако в них недостаточно проработанными являются аспекты, связанные с формированием комплексного механизма управления инвестиционным потенциалом региона в условиях цифровой трансформации [7–9].

В условиях ускоренной цифровой трансформации экономики традиционные административно-распределительные и программно-целевые механизмы управления инвестиционным потенциалом демонстрируют снижающуюся эффективность: фрагментарность данных, длительные сроки согласования проектов, отсутствие предиктивной аналитики рисков и недостаточная интеграция цифровых инструментов в процессы инвестиционного проектирования и мониторинга, что обуславливает необходимость выработки нового инструментально-методического инструментария с учетом специфики современного этапа развития экономики.

Цель исследования – разработка направлений совершенствования механизма управления инвестиционным потенциалом Краснодарского края с учетом требований цифровой трансформации экономики.

Материалы и методы исследования

В рамках настоящего исследования был использован комплекс методов, включающий системный анализ (для структурирования элементов механизма управления инвестиционным потенциалом региона), методы сравнительного анализа, экспертных оценок, корреляционно-регрессионное моделирование (для выявления количественных зависимостей между цифровизацией и инвестиционной активностью). Основными источниками информации являлись отчеты Управления Федеральной службы государственной статистики по Краснодарскому краю, Росстата, Министерства экономики и инвестиционной политики Краснодарского края, Минцифры России, открытые порталы инвестиционной активности региона, публикации отраслевых экспертов и аналитические материалы ведущих исследовательских центров [10; 11].

При разработке регрессионной модели использовалась выборка панельных данных по 33 муниципальным образованиям Краснодарского края по следующим показателям: индекс цифровой инфраструктуры (средняя арифметическая величина нормированных показателей по покрытию сетями связи и плотности IoT-устройств), доля расходов бюджета на цифровизацию (отно-

шение объема расходов на реализацию программ по цифровой трансформации к общей величине расходов бюджета муниципального образования), число ИТ-компаний, индекс человеческого цифрового капитала (отношение доли занятых в сфере ИТ к общей численности экономически активного населения), уровень цифровизации госуслуг (доля услуг, предоставляемых через РПГУ), индекс открытых данных (нормируется от 0 до 1). Обработка данных и построение модели осуществлялась в среде Python.

Результаты исследования и их обсуждение

Эффективное управление инвестиционным потенциалом предполагает обеспечение роста качественных и количественных характеристик валового регионального продукта на основе максимального задействования экономических ресурсов отраслей и предприятий региона.

В настоящее время на возможность развития инвестиционного потенциала региона наибольшее влияние оказывают два крупных комплекса факторов [12, с. 130–140; 13, с. 95–110]. С одной стороны, значимое влияние оказывают негативные изменения параметров внешней по отношению к национальной экономике среды, что связано с введением санкционных ограничений западными странами. В другой комплекс факторов, оказывающих прямое воздействие на возможность развития региональных экономических систем, а следовательно, и их инвестиционного потенциала, входят такие параметры воздействия, как цифровизация и цифровые технологии, которые способствуют активному развитию коммуникаций между экономическими субъектами регионов, а также ускоряют различные процессы обработки данных экономического, производственного, финансового, маркетингового и логистического характера [14–16].

Краснодарский край характеризуется высоким уровнем инвестиционного потенциала, главную роль в котором играют аграрная сфера и санаторно-курортный комплекс. Внедрение цифровых технологий, в первую очередь связанных с созданием логистических коммуникаций, позволило значительно расширить круг потребителей, заинтересованных в приобретении аграрной продукции напрямую от производителей, что привело к росту деловой активности региональных товаропроизводителей.

Объем инвестиций в основной капитал за 2020–2024 гг. увеличился в 2,2 раза: с 518,2 млрд руб. в 2020 г. до 1119,6 млрд руб. в 2024 г., что обусловлено реализацией крупных инфраструктурных проектов (мо-

дернизация портов Новороссийска и Тамани, развитие транспортной сети к курортам); перераспределением инвестиционных потоков в рамках импортозамещения; реализацией льготных инвестиционных программ (табл. 1).

Анализ динамики отраслевой структуры инвестиций в основной капитал Краснодарского края за 2020–2024 гг. свидетельствует о трансформации инвестиционной модели региона: при сохранении общего роста объема вложений наблюдается значимое перераспределение потоков в пользу стратегических инфраструктурных и производственных секторов экономики. Данные тенденции формируют благоприятные предпосылки для перехода к инновационной модели роста Краснодарского края с целевым показателем доли высокотехнологичных проектов не менее 45 % к 2030 г.

Число ИТ-компаний увеличилось за 5 лет почти в 3 раза, численность ИТ-специалистов выросла в 1,6 раза, превысив 16,5 тыс. чел., выручка ИТ-сектора возросла более чем в 3 раза: с 25 млрд руб. в 2020 г. до 76 млрд руб. в 2024 г. Индекс цифровой зрелости Краснодарского края вырос с 28,5 ед. в 2020 г. до 53,6 ед. в 2024 г., что является результатом системной работы по внедрению цифровых решений в госуправление, здравоохранение, образование и ЖКХ.

Анализ динамики основных показателей инвестиционного и цифрового развития Краснодарского края позволяет выявить положительную корреляцию между этими основными детерминантами: повышение темпов роста инвестиций (2022–2024 гг.) совпало с этапом активного внедрения цифровых платформ в инвестиционное проектирование и мониторинг; регионы с более высоким индексом цифровой зрелости демонстрируют более высокую привлекательность для высокотехнологичных инвестиций; развитие ИТ-сектора создает мультипликативный эффект (рост выручки ИТ-компаний на 1 млрд руб. сопровождается приростом инвестиций в смежные отрасли на 0,8–1,2 млрд руб. согласно оценке на основе регрессионного анализа).

Для определения степени влияния цифрового развития на инвестиционное развитие Краснодарского края были выделены цифровые детерминанты: индекс цифровой инфраструктуры (x_1), доля расходов бюджета на цифровизацию (x_2), число ИТ-компаний и высокотехнологичных предприятий (x_3), индекс человеческого цифрового капитала (x_4), уровень цифровизации госуслуг (x_5), индекс открытых данных и прозрачности (x_6) [17; 18; 19, с. 135–147].

Таблица 1

Динамика основных показателей инвестиционного
и цифрового развития Краснодарского края

Показатель	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.	Темп прироста 2024 г. к 2020 г., %
Инвестиционные показатели						
Инвестиции в основной капитал, млрд руб.	518,2	558,6	753,1	869,8	1119,6	116,1
ВРП, млрд руб. (в текущих ценах)	2667,2	3281	4289,2	4772	5400	102,5
Инвестиции на душу населения, тыс. руб.	89,1	95,8	129,4	149,1	191,6	115,0
Доля привлеченных средств в инвестициях, %	42,1	43,5	44,8	45,2	45,5	3,4
Цифровое развитие						
Доля домохозяйств с доступом в интернет, %	87,2	88,5	89,1	90,4	92,3	5,1
Число ИТ-компаний, ед.	1100	1350	1800	2500	3200	190,9
Численность ИТ-специалистов, тыс. чел.	10,5	12	13,5	15	16,5	57,1
Выручка ИТ-сектора, млрд руб.	25	38	52	64	76	204,0
Индекс цифровой зрелости (0–100)	28,5	31,2	33,1	43,2	53,6	88,1
Пользователи с подтвержденной учетной записью на Госуслугах, млн чел.	2,8	3,2	3,5	3,8	4,0	42,9
Расходы бюджета на цифровизацию (ИКТ-бюджет), млн руб.	2850	3120	3450	3777,5	5350,4	87,7
Инфраструктурные индикаторы						
Ввод жилья, тыс. м² общей площади	5124	6283	7593	7640	6682	30,4
Объем платных услуг населению, млрд руб.	562,8	718,5	824,0	923,6	1062,5	88,8
Оборот розничной торговли, млрд руб.	1487,3	1908,5	2104,7	2537,5	2970	99,7

Примечание: составлена автором по данным источников:

1. Краснодарский край в цифрах. [Электронный ресурс]. URL: [https://23.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Краснодарский %20край %20в %20цифрах %202024.pdf](https://23.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Краснодарский%20край%20в%20цифрах%202024.pdf) (дата обращения: 07.05.2026).
2. Мониторинг социально-экономического развития Краснодарского края (доклад). [Электронный ресурс]. URL: <https://economy.krasnodar.ru/activity/makroekonomika/analiz/monitoring/doklad> (дата обращения: 07.05.2026)
3. Наука, инновации и информационное общество URL: https://23.rosstat.gov.ru/science_kk (дата обращения: 07.05.2026).

Уравнение регрессии влияния цифрового развития на инвестиционное развитие Краснодарского края имеет следующий вид:

$$y = 2,3 + 48,72 \cdot x_1 + 19,34 \cdot x_2 + 0,91 \cdot x_3 + 26,18 \cdot x_4 + 8,43 \cdot x_5 + 15,67 \cdot x_6.$$

Согласно разработанной корреляционно-регрессионной модели, уровень цифрового развития связан с инвестиционным развитием региона: коэффициент детерминации ($R^2 = 0,924$), F-статистика = 52,3 ($p < 0,001$) – модель в целом является значимой, автокорреляция остатков отсутствует ($DW = 1,97$) (табл. 2).

Наибольшее влияние на инвестиционное развитие Краснодарского края связано с цифровой инфраструктурой (x_1): рост индекса на 0,1 ед. увеличивает объем инвестиций в среднем на 4,9 млрд руб., число ИТ-компаний и уровень человеческого капитала также демонстрируют высокую значимость.

Корректность и надежность полученных результатов подтверждается следующими статистическими показателями: отсутствие мультиколлинеарности (все значения $VIF < 5$), нормальность распределения остатков (тест Шапиро – Уилка, $p > 0,05$) и гомоскедастичность (тест Уайта, $p > 0,05$).

Несмотря на положительную динамику показателей инвестиционного и цифрового развития Краснодарского края существуют структурные диспропорции в управлении инвестиционным потенциалом региона: концентрация ИТ-компаний в г. Краснодаре и г.к. Сочи.

Таблица 2

Статистические характеристики модели влияния цифрового развития на инвестиционное развитие Краснодарского края

Переменная	Коэффициент (β)	Std. Error	t-статистика	p-value	Интерпретация
X ₁ (индекс цифровой инфраструктуры)	48,72	9,15	5,32	0,001	Рост индекса на 0,1 → +4,9 млрд руб. инвестиций
X ₂ (доля расходов бюджета на цифровизацию)	19,34	6,88	2,81	0,024	+1 п. п. расходов → +0,19 млрд руб. инвестиций
X ₃ (число ИТ-компаний и высокотехнологичных предприятий)	0,91	0,16	5,69	< 0,001	+100 ИТ-компаний → +91 млн руб. инвестиций
X ₄ (индекс человеческого цифрового капитала)	26,18	6,45	4,06	0,004	+1 % специалистов → +26,2 млн руб. инвестиций
X ₅ (уровень цифровизации госуслуг)	8,43	5,21	1,62	0,14	Статистически незначим на 10 % уровне
X ₆ (индекс открытых данных и прозрачности)	15,67	8,93	1,75	0,12	Тенденция к значимости, требует расширения выборки

Примечание: составлена автором по данным построенной корреляционно-регрессионной модели.

В сельских муниципальных округах цифровая инфраструктура развита слабее; дефицит квалифицированных кадров; зависимость от импортных технологий в части аппаратного обеспечения и специализированного программного обеспечения; отсутствие единого реестра инвестиционных проектов с цифровой верификацией.

При сохранении текущих трендов к 2030 г. Краснодарский край способен выйти в топ-5 регионов России по уровню цифровой зрелости и обеспечить среднегодовой прирост инвестиций на уровне 8–10 %, с долей высокотехнологичных проектов не менее 40 %. Для достижения данных индикаторов необходима корректировка действующих механизмов управления инвестиционным потенциалом с учетом критериев цифровой трансформации.

Основными направлениями совершенствования механизма управления инвестиционным потенциалом Краснодарского края являются:

1. Создание Региональной цифровой инвестиционной платформы (РЦИП): единое окно для инвесторов с ИИ-матчингом проектов и площадок, автоматизированным скорингом рисков, цифровым документооборотом и трекингом исполнения обязательств; интеграция с федеральными системами (ГИС «Инвест-РФ», ЕПГУ, ФНС) через API; разработка цифрового паспорта инвестиционного проекта. Основными операторами для создания РЦИП могут являться: Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской

Федерации, фонд развития промышленности (ФРИП), Министерство экономики Краснодарского края, Фонд развития бизнеса Краснодарского края и др. Финансирование создания РЦИП может осуществляться за счет грантовой поддержки, механизмов государственно-частного партнерства. Создание РЦИП сопряжено с такими рисками и нормативными барьерами, как дефицит квалифицированных кадров, отсутствие развитой цифровой инфраструктуры и единых федеральных стандартов оценки и аккредитации РЦИП. Для нивелирования рисков кибербезопасности необходимо предусмотреть обязательную сертификацию используемого в РЦИП программного обеспечения и оборудования, создать локальный центр мониторинга происшествий в области информационной безопасности. Оценка эффективности деятельности РЦИП должна основываться на анализе основных показателей: количество созданных или масштабированных технологических стартапов, объем привлеченных внебюджетных инвестиций на 1 руб. бюджетных средств.

2. Внедрение предиктивной аналитики и цифровых двойников (ЦД): моделирование инфраструктурной нагрузки, логистических потоков и экологических ограничений до запуска инвестиционных проектов; использование больших данных для прогнозирования спроса на кадры, энергоносители, сырье; создание регионального центра компетенций по работе с данными; стандартизация форматов и метаданных инвестици-

онно значимой информации. Операторами внедрения технологий ЦД могут являться крупные холдинги, отечественные разработчики цифровых платформ, профильные научно-исследовательские институты. Внедрение технологий ЦД сопряжено с такими рисками, как низкое качество исходных данных, высокая стоимость первоначальных инвестиций, правовая неопределенность в вопросах права собственности на данные, генерируемые цифровым двойником. Оценка эффективности внедрения технологий ЦД в реальный сектор экономики должна предусматривать анализ таких показателей, как снижение незапланированных простоев оборудования, сокращение затрат на техническое обслуживание и ремонты, сокращение времени вывода нового продукта на рынок, снижение уровня производственного брака и расхода ресурсов. Для обеспечения кибербезопасности при внедрении технологий ЦД в реальный сектор экономики необходимо применение сертифицированных средств криптографической защиты информации при передаче данных от датчиков к модели, строгая сегментация сетей.

3. Развитие цифрового человеческого капитала: разработка краевой программы переподготовки в сфере Data Science, IoT, промышленной автоматизации; создание цифровых кампусов в партнерстве с ведущими вузами и технопарками.

4. Институциональная адаптация: создание Центра управления инвестициями (ЦУИ) с полномочиями по координации ведомств, оперативному реагированию на инвестиционные сигналы; введение метрик цифровой зрелости органов управления в систему КРІ руководителей муниципальных образований.

5. Обеспечение кибербезопасности и устойчивости цифровой инфраструктуры: внедрение комплексной системы защиты информации на всех уровнях; обеспечение резервирования и восстановления данных и сервисов.

6. Внедрение алгоритмов машинного обучения, которые позволяют в автоматическом режиме проводить скоринг и цифровую верификацию инвестиционных заявок, что позволяет моделировать мультипликативный эффект от вложений в приоритетные отрасли. Применение компьютерного зрения для анализа спутниковых снимков обеспечивает объективный мониторинг хода строительства и целевого использования земельных участков, интеллектуальные рекомендательные системы на Инвестпортале края осуществляют автоматический подбор бизнес-инициатив, что существенно снижает административные барьеры, минимизирует человеческий фактор и повышает общую прозрачность распределения региональных ресурсов.

Таблица 3

Ключевые метрики эффективной реализации механизма управления инвестиционным потенциалом

Индикаторы	Целевые значения (к 2030 г.)
Инвестиционные	
Объем привлеченных инвестиций, млрд руб.	+80–100 % к уровню 2024 г.
Доля высокотехнологичных проектов	≥ 40 % от общего числа
Срок согласования инвестиционного проекта	≤ 30 дней (в 2024 г. около 90 дней)*
Цифровые	
Индекс цифровой зрелости управления	≥ 75 из 100
Доля автоматизированных процессов в инвестиционном цикле	≥ 85 %
Удовлетворенность инвесторов цифровыми сервисами (NPS)	≥ +50
Институциональные	
Число межведомственных процессов, переведенных в цифровой контур	≥ 25
Доля решений, принятых на основе данных платформы	≥ 70 %
Количество муниципальных образований, подключенных к единой системе	100 %

Примечание: составлена автором на основе полученных данных в ходе исследования;

* Министерство экономического развития Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: https://www.economy.gov.ru/material/directions/investicionnaya_deyatelnost/investklimat/regionalnyy_investicionny_klimat/reginveststandart/luchshie_praktiki_proekta_skvoznoy_investicionnyy_potok/?ysclid=mqhoqa503y7518363 (дата обращения: 07.05.2026).

Основными ключевыми метриками эффективной реализации механизма управления инвестиционным потенциалом с учетом цифровой трансформации экономики являются: инвестиционные, цифровые и институциональные (табл. 3). Разработанные ключевые метрики эффективной реализации механизма управления инвестиционным потенциалом Краснодарского края формируют сбалансированную систему оценки, которая включает инвестиционные, цифровые и институциональные результаты.

Необходимо отметить, что чрезвычайно важно не просто достижение целевых значений отдельных индикаторов, а обеспечение их синергетического взаимодействия, предусматривающего корреляцию роста цифровой зрелости с ускорением согласований, автоматизацию процессов с повышением удовлетворенности инвесторов и т. д., что позволяет рассматривать данную систему метрик не как формальный отчетный инструмент, а как динамичный механизм обратной связи, обеспечивающий адаптивное управление, своевременную корректировку стратегических приоритетов и обоснование эффективности расходования бюджетных средств в условиях цифровой трансформации.

Заключение

Таким образом, совершенствование механизма управления инвестиционным потенциалом Краснодарского края в условиях цифровой трансформации предполагает реализацию пяти взаимосвязанных направлений: формирование единой цифровой экосистемы управления инвестициями, обеспечивающей сквозное сопровождение проектов от идеи до мониторинга; развитие инфраструктуры данных и аналитики для принятия обоснованных решений на основе качественной информации; модернизацию институциональной среды через создание Центра управления инвестициями, внедрение гибких методологий и системы KPI, ориентированной на результат; развитие человеческого капитала посредством программ повышения цифровой грамотности госслужащих и подготовки ИТ-специалистов; стимулирование цифровизации инвестиционных проектов и МСП через налоговые преференции, субсидии и госзаказ на инновации; обеспечение кибербезопасности и устойчивости цифровой инфраструктуры как фундаментального условия доверия инвесторов; использование искусственного интеллекта. Ключевым принципом реализации данных направлений является их системная интеграция: технологические решения должны сопрово-

ждаться институциональными изменениями и кадровым обеспечением, а стимулирующие меры – соответствовать требованиям информационной безопасности, что в совокупности позволит к 2030 г. обеспечить рост инвестиций до 1,8–2,0 трлн руб., повышение доли высокотехнологичных проектов до 45 % и сокращение срока согласования инвестиционных проектов до 30 дней.

Список литературы

1. Гусакова Е. П., Степанова Т. Е., Рязанов Н. А., Белов А. В. Инвестиционная привлекательность российского агропромышленного комплекса в условиях санкционного давления // Продовольственная политика и безопасность. 2024. Т. 11. № 1. С. 59–76. DOI: 10.18334/ppib.11.1.120306.
2. Колесникова Е. Ю., Дуванова Ю. Н. Анализ инвестиционного потенциала Воронежской области // Вестник Воронежского государственного университета инженерных технологий. 2021. № 83 (2). С. 291–299. DOI: 10.20914/2310-1202-2021-2-291-299.
3. Трынов А. В. Теоретические аспекты анализа инвестиционного потенциала региона в разрезе институциональных секторов // Журнал экономической теории. 2020. Т. 17. № 1. С. 238–244. DOI: 10.31063/2073-6517/2020.17-1.20.
4. Сухарев О. С. Инновационное развитие: эффективность, новаторы-консерваторы и меры государственной политики // Инвестиции в России. 2024. № 9 (356). С. 3–14. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=74509331> (дата обращения: 10.05.2026) EDN: WJWAZH.
5. Блиничкина Н. Ю. Особенности и факторы цифровизации в современной экономике // Экономическая политика. 2024. Т. 19. № 4. С. 122–155. DOI: 10.18288/1994-5124-2024-4-122-155.
6. Lu Y., Xu C., Zhu B., Sun Y. Digitalization transformation and ESG performance: Evidence from China // Business Strategy and the Environment. 2024. Vol. 33. Is. 2. P. 352–368. DOI: 10.1002/bse.3494.
7. Диканова В. В., Ермоленко В. А. Искусственный интеллект как фактор инвестиционной конкурентоспособности региона // Социально-экономический ландшафт региона: человек и цифровая трансформация: материалы Международной научно-практической конференции (г. Красноярск, 26 февраля 2026 г.). Чебоксары: Среда, 2026. С. 35–38. [Электронный ресурс]. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=89172314> (дата обращения: 10.05.2026). EDN: DMJNGF.
8. Губанова Е. В., Страшников А. В. Использование искусственного интеллекта и BIG DATA для прогнозирования инвестиционной привлекательности // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2026. № 2. С. 14–20. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=89114411> (дата обращения: 10.05.2026).
9. Паронджанов С. С. Инновационные подходы к стратегическому управлению и развитию региона на примере Краснодарского края // Вестник евразийской науки. 2024. Т. 16. № S6. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=80549040> (дата обращения: 10.05.2026). EDN: WGNCKF.
10. Цифровизация субъектов Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: <https://digital.gov.ru/activity/czifrovizacziya-gosudarstva/czifrovizacziya-subektov-rossijskoj-federaczii> (дата обращения: 12.05.2026).
11. Абашкин В. Л., Абдрахманова Г. И., Вишневский К. О., Гохберг Л. М. и др. Цифровая экономика: 2024: краткий статистический сборник. М.: ИСИЭЗ ВШЭ, 2024. 124 с. ISBN 978-5-7598-3011-5.
12. Сериков С. Г., Цепелев О. А. Управление инвестиционным потенциалом региона. Благовещенск: Амурский гос. ун-т, 2021. 156 с. DOI: 10.22250/mrip. ISBN 978-5-93493-365-5.

13. Щербаков В. Н., Мишин Ю. В., Райко Г. А. Целевые мотивации экономического роста и развития региона. М.: Дашков и К°, 2025. 226 с. ISBN 978-5-394-06445-6.
14. Десятниченко Д. Ю., Каранатова Л. Г., Москаленко В. Н. Инвестиционный потенциал региона как фактор достижения технологического суверенитета в ключевых отраслях экономики России // Экономика и управление. 2024. № 30 (5). С. 528–539. DOI: 10.35854/1998-1627-2024-5-528-539.
15. Реунова Л. В. Цифровизация и ее влияние на состояние региональной экономики // Вектор экономики. 2022. № 5 (71). URL: <https://vectoreconomy.ru/images/publications/2022/5/regionaleconomy/Reunova.pdf> (дата обращения: 15.05.2026). EDN: VVMVZB.
16. Игнатьев С. А., Клевцова О. Ю., Плотников В. А. Совершенствование государственного управления на основе использования технологии интеллектуального анализа данных // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. 2025. № 2. С. 50–58. URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_82862515_17356393.pdf (дата обращения: 29.04.2026). EDN: HYUYAF.
17. Российская Федерация. Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций. Об утверждении методики расчета показателя «Достижение «цифровой зрелости» государственного и муниципального управления, ключевых отраслей экономики и социальной сферы, в том числе здравоохранения и образования, предполагающей автоматизацию большей части транзакций в рамках единых отраслевых цифровых платформ и модели управления на основе данных с учетом ускоренного внедрения технологий обработки больших объемов данных, машинного обучения и искусственного интеллекта» государственной программы Российской Федерации «Информационное общество»: приказ Минцифры России от 28 декабря 2024 г. № 1210 / КонсультантПлюс. [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_496735/?ysclid=mqhp1ogims968245659 (дата обращения: 07.05.2026).
18. Национальный проект «Экономика данных и цифровая трансформация государства». [Электронный ресурс]. URL: <http://government.ru/rugovclassifier/923/about/> (дата обращения: 07.05.2026).
19. Кузнецов Б. Т. Инвестиционный анализ. М.: Юрайт, 2026. 363 с. ISBN 978-5-534-02215-5.

Конфликт интересов: Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Conflict of interest: The author declares that there is no conflict of interest.

Финансирование: Автор заявляет об отсутствии внешнего финансирования.

Financing: The research was performed without external funding.