

## ИССЛЕДОВАНИЕ ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ СРЕДНЕДУШЕВЫХ ДЕНЕЖНЫХ ДОХОДОВ НАСЕЛЕНИЯ В РЕГИОНАХ ЦЕНТРАЛЬНОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА

<sup>1</sup>Акашева В. В. ORCID ID 0000-0003-3635-7629,

<sup>1</sup>Боброва Е. А. ORCID ID 0000-0002-6898-5884,

<sup>1</sup>Ваганова О. Е. ORCID ID 0000-0003-1989-8247,

<sup>1</sup>Языкова С. В. ORCID ID 0000-0002-2176-4700,

<sup>1</sup>Шапошникова И. В. ORCID ID 0009-0001-8648-7563,

<sup>2</sup>Федотова Е. С. ORCID ID 0000-0002-4598-255X,

<sup>2</sup>Никорюкин А. В. ORCID ID 0009-0002-8527-7764, <sup>3</sup>Предеус Ю. В.

<sup>1</sup>Автономная некоммерческая организация высшего образования «Московский университет «Синергия»», Москва, Российская Федерация, e-mail: olga552005552005@mail.ru;

<sup>2</sup>Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовский государственный технический университет имени Гагарина Ю. А.», Саратов, Российская Федерация;

<sup>3</sup>Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Москва, Российская Федерация

Современный период характеризуется высокой дифференциацией среднедушевых денежных доходов населения между социальными группами, между регионами и федеральными округами. В Центральном федеральном округе очень значительные различия в денежных доходах между двумя столичными регионами и 16 областями обусловлены многократной разницей в доходах от оплаты труда. Цель исследования состоит в сравнительном анализе объемов получаемых денежных доходов по каждому из пяти источников в однородных группах регионов, в сопоставлении структуры получаемых доходов, в определении абсолютного и относительного влияния факторов на доходы от оплаты труда, в оценке дополнительных доходов от оплаты труда вследствие маятниковой миграции работающих в столичные регионы. Главным фактором различий между столичными регионами и 16 областями являются доходы от оплаты труда, которые кроме фактора более высокого уровня оплаты труда определяются на одну пятую часть маятниковой миграцией работающих в столицу. Вторым значимым фактором различий являются высокие доходы от собственности в столичных регионах. В областях высокая доля социальных выплат обусловлена высоким удельным весом пенсионеров, а также более низким уровнем доходов из других источников. Приоритетным направлением роста среднедушевых денежных доходов в областях является увеличение доходов от оплаты труда за счет всех факторов.

**Ключевые слова:** денежные доходы населения, маятниковая миграция, структура доходов и оплата труда

## RESEARCH OF DIFFERENTIATION OF AVERAGE PER CAPITA INCOME OF THE POPULATION IN THE REGIONS OF THE CENTRAL FEDERAL DISTRICT

<sup>1</sup>Akashcheva V. V. ORCID ID 0000-0003-3635-7629,

<sup>1</sup>Bobrova E. A. ORCID ID 0000-0002-6898-5884,

<sup>1</sup>Vaganova O. E. ORCID ID 0000-0003-1989-8247,

<sup>1</sup>Yazykova S. V. ORCID ID 0000-0002-2176-4700,

<sup>1</sup>Shaposhnikova I. V. ORCID ID 0009-0001-8648-7563,

<sup>2</sup>Fedotova E. S. ORCID ID 0000-0002-4598-255X,

<sup>2</sup>Nikoryukin A. V. ORCID ID 0009-0002-8527-7764, <sup>3</sup>Predeus Yu. V.

<sup>1</sup>Autonomous Non-Profit Organization of Higher Education "Moscow University "Synergy", Moscow, Russian Federation, e-mail: olga552005552005@mail.ru;

<sup>2</sup>Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Saratov State Technical University named after Yu. A. Gagarin", Saratov, Russian Federation;

Federal State Educational Budgetary Institution of Higher Education "Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration", Moscow, Russian Federation

The modern period is characterized by a high degree of differentiation in per capita monetary income between social groups, between regions, and between federal districts. In the Central Federal District, the very significant differences in monetary income between the two capital regions and the sixteen oblasts are due to

the multiple differences in wages. The purpose of the study is to conduct a comparative analysis of the amounts of monetary income received from each of the five sources in homogeneous groups of regions, to compare the structure of the income received, to determine the absolute and relative impact of factors on wage income, and to assess additional wage income due to the daily migration of workers to the capital regions. The main factor in the differences between the capital regions and the sixteen oblasts is the level of wages, which, in addition to the higher level of wages in the capital regions, is also influenced by the one-fifth of the working population that migrates to the capital. The second significant factor in the differences is the higher level of property income in the capital regions. In the oblasts, the higher share of social benefits is due to the higher proportion of pensioners and the lower level of income from other sources. The priority area for increasing per capita monetary income in the regions is to increase wages by reducing unstable employment and increasing the amount of time worked and paid by pensioners in enterprises.

**Keywords:** population's monetary income, pendulum migration, income structure and wages

### Введение

Важнейшими взаимосвязанными задачами социального государства в каждом периоде развития являются систематический и последовательный рост денежных доходов во всех социальных группах населения, сокращение численности и удельного веса бедных слоев, а также сокращение необоснованной дифференциации социальных групп населения по уровню денежных доходов.

В современный период в России дифференциация среднедушевых денежных доходов населения медленно нарастает как между социальными группами внутри каждого из регионов, так и между регионами внутри одного федерального округа, а также федеральными округами. Вследствие этих причин возрастает актуальность исследования характера, источников и параметров дифференциации денежных доходов населения в регионах и выявление тенденций их изменения [1; 2].

Обоснованная или детерминированная дифференциация регионов по среднедушевым денежным доходам населения должна быть в наибольшей степени обусловлена субъективными факторами, к которым относятся предпринимательскую активность населения, эффективность управленческой деятельности органов власти, креативность малого и среднего бизнеса, высокие интенсивность и производительность труда работающих в организациях, максимальное использование всех природных и производственных ресурсов.

В современный период в России в процессе реализации трех взаимосвязанных социальных задач особую актуальность приобретает вопрос об обоснованности и детерминированности довольно значительной дифференциации в денежных доходах населения как между регионами, так и внутри каждого региона [3].

На уровень денежных доходов населения в российских регионах оказывает влияние большое количество разнообразных факторов, их систематизируют и объ-

единяют в однородные группы, в том числе разделяют на объективные и субъективные факторы.

В результате совместного влияния всей совокупности факторов сформировались регионы-доноры, перечисляющие значительную часть налоговых доходов в федеральный бюджет, и регионы, в которых важнейшей составной частью всех доходов являются перечисления из федерального бюджета.

В настоящее время для выравнивания бюджетной обеспеченности регионов сформирована система межбюджетных отношений, которая находится в постоянном совершенствовании. Эта система регулирует балансы доходов и расходов как региональных бюджетов, так и внутри регионов по муниципальным бюджетам. Все дополнения и уточнения в систему межбюджетных отношений должны опираться на углубленный анализ степени влияния основных факторов на денежные доходы населения [4].

Важнейшие социальные задачи государства являются, с одной стороны, постоянными и долговременными на любом этапе социально-экономического развития, с другой стороны, эти задачи изменяются по формам и методам решения, по располагаемым ресурсам, по достигнутым результатам, по приоритетным целям дальнейшего развития [5].

За прошедшие три десятилетия формирования рыночной экономики в Российской Федерации существенно изменились объемы и структура денежных доходов населения как в целом по стране, так и разнонаправленно по отдельным регионам. В этот же период изменялась степень дифференциации среднедушевых денежных доходов населения между отдельными регионами и между федеральными округами.

**Цель исследования** – сравнительный анализ объемов получаемых денежных доходов по каждому из пяти источников в регионах Центрального федерального округа, в сопоставлении структуры получаемых доходов, в определении абсолютного и относительного влияния факторов на доходы

от оплаты труда, в оценке дополнительных доходов от оплаты труда вследствие маятниковой миграции работающих в столичные регионы.

### Материалы и методы исследования

Методологическую основу исследования составили методы обобщения, сравнительного анализа, система обобщающих показателей, абсолютных, относительных и средних величин, метод коэффициентов, метод цепных последовательных подстановок, метод абсолютных разниц, метод элиминирования. Материалами для работы послужили статистические данные Росстата по Центральному федеральному округу.

### Результаты исследования и их обсуждение

В настоящее время наиболее существенные различия по среднедушевым денежным доходам населения между регионами сложились в Центральном федеральном округе (ЦФО). В округ входят два столичных региона – город Москва и Московская область, которые достигли наивысших показателей денежных доходов и уровня жизни населения, а также входят 16 областей, где показатели денежных доходов находятся на среднероссийском уровне. Вследствие этих причин возрастает ценность сравнительного анализа источников денежных доходов населения между двумя этими группами регионов.

Сравнительный анализ дифференциации денежных доходов населения по регионам ЦФО осуществлен на основе годовой статистической отчетности за 2023 и 2024 гг. по пяти основным источникам доходов: предпринимательские доходы, оплата труда, социальные выплаты, доходы от собственности, прочие доходы. Важнейшей задачей анализа является сравнение объемов доходов по каждому из источников и сопоставление структуры получаемых среднедушевых денежных доходов населения в двух группах регионов ЦФО.

В результате расчетов с использованием данных Росстата о структуре среднедушевых денежных доходов населения по каждому региону ЦФО получены объемы доходов по пяти основным источникам по каждому региону, а также в среднем по двум столичным регионам, в среднем по остальным 16 областям.

По 16 областям в 2023 г. величина денежных доходов в среднем на душу населения составила по источникам: предпринимательские доходы – 3,32 тыс. руб., оплата труда – 24,09 тыс. руб., социальные выплаты – 9,52 тыс. руб., доходы от соб-

ственности – 1,98 тыс. руб., прочие доходы – 4,18 тыс. руб. Среднедушевые денежные доходы в Москве и Московской области в 2023 г. составили в среднем 96,40 тыс. руб., что в 2,4 раза больше, чем в среднем по 16 областям, где они равны 43,09 тыс. руб. В этот же период среднедушевые денежные доходы в Москве в 117,1 тыс. руб. превысили доходы по 16 областям в 2,7 раза, а также в 3,0 раза превысили доходы во Владимирской области, где доходы самые низкие в ЦФО в 38,65 тыс. руб.

Следует признать значительной или очень существенной трехкратную разницу между регионами, что предполагает сравнительный анализ объемов и структуры источников доходов. Необходимо отметить, что разница в среднедушевых доходах между столичными регионами и 16 областями в размере 53,31 тыс. руб. составляет 2,5 прожиточного минимума по Москве и 3,5 прожиточного минимума по 16 областям, что подчеркивает высокую степень имеющихся различий между соседними регионами.

Более точно степень различий между регионами и социальными группами населения внутри регионов возможно получить на основе применения показателей внутрирегиональной дифференциации – индекса Джини и коэффициента фондов. Коэффициент фондов рассчитывается как соотношение среднедушевого дохода в десятипроцентной (децильной) группе населения с наивысшими в регионе доходами к среднедушевому доходу такой же десятипроцентной группы населения с наименьшими доходами. В регионах Российской Федерации коэффициент фондов изменяется от 9 до 18 раз, в регионах ЦФО в 2023 г. изменяется от 9,5 до 17,1 раз, что характеризует степень различий между крайними по доходам децильными группами населения.

Следует дополнительно включать в систему оценок дифференциации денежных доходов между регионами дополнительные расчеты. В ЦФО наивысшие среднедушевые денежные доходы в 2023 г. в Москве и составляют 117,1 тыс. руб., что в 3,0 раза больше, чем во Владимирской области с самым низким значением в округе в размере 38,65 тыс. руб. Коэффициент фондов в Москве равен 17,1 раз, а во Владимирской области равен 9,5 раз. По расчетам авторов, среднедушевые доходы наиболее доходной децильной группы населения в Москве превышают среднедушевые денежные доходы наименее доходной децильной группы населения во Владимирской области в 51,3 раза, то есть  $(17,1 \cdot 3,0 = 51,3)$ . Следует отметить,

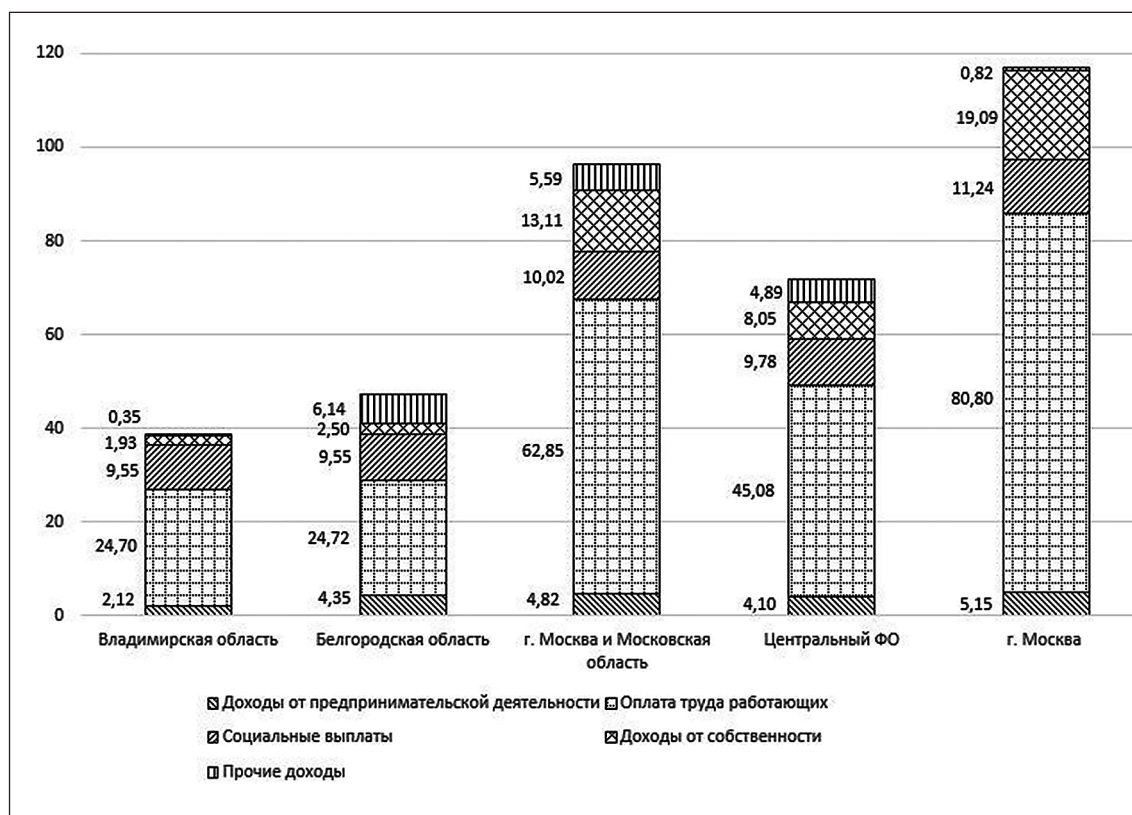
что в странах с развитой экономикой и длительно функционирующей системой перераспределения получаемых сверхдоходов, а также полного освобождения от налогов при доходах ниже установленной минимальной планки, вариация коэффициента фондов происходит в границах 6–9 раз [6].

В России прогрессивная шкала налогообложения находится на стадии совершенствования, пока не применяется полное освобождение от налогов граждан с установленным минимальным уровнем доходов. Основную часть системы социальной защиты населения составляет комплекс разнообразных пособий, субсидий, льгот и доплат, а налоговая система является дополнительным инструментом социальной защиты [7].

Первым шагом в сравнительном анализе следует рассмотреть различия в структуре получаемых денежных доходов. В столичных регионах оплата труда составляет 65,2% от всей величины денежных доходов, социальные выплаты составляют 10,4%, предпринимательские доходы составляют 5,0%, доходы от собственности – 13,6%, прочие доходы – 5,8%. В 16 областях доходы от оплаты труда составляют 55,9%, со-

циальные выплаты – 22,1%, доходы от собственности – 4,6%, предпринимательские доходы составляют 7,7%, прочие доходы – 9,7%. Сопоставление структуры денежных доходов между регионами затруднено без анализа объемов доходов по каждому из источников, который позволяет получить оценки влияния факторов (рисунок).

По результатам сравнительного анализа денежных доходов населения в 18 субъектах ЦФО за 2 года, первоочередной вывод состоит в том, что сложились устойчивые взаимосвязи, соотношения и тенденции в среднедушевых денежных доходах населения округа, которые находятся под влиянием долговременных факторов и которые будут сохраняться в длительной перспективе. Многократно более высокий уровень оплаты труда в столичных регионах способствует наиболее высокому уровню сбережений и последовательному накоплению собственности, что приводит к росту доходов от собственности в дальнейшем. Воздействие этих факторов во времени приводит к увеличению разницы в среднедушевых денежных доходов между регионами, а также между социальными и профессиональными группами населения.



Среднедушевые денежные доходы населения в регионах ЦФО (2023 г.)  
Примечание: составлен авторами по результатам данного исследования

По 16 областям в 2024 г. величина денежных доходов в среднем на душу населения составила по источникам: предпринимательские доходы – 3,9 тыс. руб., оплата труда – 28,4 тыс. руб., социальные выплаты – 11,2 тыс. руб., доходы от собственности – 2,3 тыс. руб., прочие доходы – 4,9 тыс. руб. Среднедушевые денежные доходы в Москве и Московской области в 2024 г. составили в среднем 117,2 тыс. руб., что в 2,3 раза больше, чем в среднем по 16 областям, где они равны 50,7 тыс. руб. В этот же период среднедушевые денежные доходы в Москве в 143,2 тыс. руб. превысили доходы по 16 областям в 2,8 раза, а также в 3,1 раза превысили доходы во Владимирской области, где доходы самые низкие в ЦФО – 46,3 тыс. руб.

Необходимо отметить, что в изменении среднедушевых денежных доходов в столичных регионах и 16 областях в 2024 г. по сравнению с 2023 г. практически одинаковые относительные показатели, то есть темпы роста и прироста, и кардинально различающиеся абсолютные приросты. Среднедушевые денежные доходы в столичных регионах возросли на 21,6 %, или на 20,8 тыс. руб., а в 16 областях они возросли на 17,7 %, или на 7,6 тыс. руб., что в 2,74 раза меньше.

Прежде всего, следует в особом порядке за 2 года выделить очень низкий уровень предпринимательских доходов во всех регионах ЦФО. Особенно труднообъяснимым является низкий уровень предпринимательских доходов в Москве и Московской области, что составляет всего 5,8 тыс. руб. на душу населения, или 4,9 % от всей суммы денежных доходов. Доходы от предпринимательской деятельности в 16 областях составили еще меньшую величину, всего 3,9 тыс. руб. на душу населения, или 7,7 % от всех доходов, а также 67,2% от уровня столичных регионов [8].

Второй важной чертой являются различия в абсолютных величинах и удельных весах социальных выплат. В столичных регионах они равны 12,0 тыс. руб. на душу населения, а их удельный вес равен 10,2 %, в 16 областях социальные выплаты составляют 11,2 тыс. руб. на душу населения, в то же время удельный вес в общей сумме денежных доходов равен уже 22,1 %, то есть приближается к четверти всех доходов. В столичных регионах выше уровень пенсий, пособий, стипендий, а также всевозможных доплат, что объясняет более высокий объем социальных выплат на душу населения. Следует отметить, что высокий удельный вес социальных вы-

плат в 16 областях связан с более низкими доходами из других источников, главным образом с существенной разницей в доходах от оплаты труда.

В 16 областях в 2024 г. социальные выплаты изменяются от 9,6 тыс. руб. до 12,1 тыс. руб. на душу населения, или от 17,9 % до 23,6 % в среднедушевых доходах. В Москве социальные выплаты составляют 8,8 % в денежных доходах, и это равно 12,6 тыс. руб. на душу населения. В Московской области социальные выплаты составляют 11,5 %, или 8,9 тыс. руб. на душу населения.

В современный период крайне важно усовершенствовать порядок эквивалентного назначения пенсий в соответствии со стажем работы, пенсионными перечислениями и накоплениями, чтобы улучшить соотношение средней пенсии и средней зарплаты. Также необходимо усовершенствовать методы индексации пенсий в целях сохранения потребительских возможностей пенсионеров, что является важнейшей задачей социального государства [9].

Третьей важной чертой различий между регионами является существенная разница в доходах от собственности, которые в столичных регионах составляют 13,11 тыс. руб. на душу населения, или 13,6 % от всей суммы доходов. В 2024 г. среднедушевые доходы от собственности в Москве составили 19,9 % от всей суммы денежных доходов, или 28,5 тыс. руб. В Московской области доходы от собственности составили 6,6 тыс. руб. на душу населения, или 8,5 %. В 16 областях доходы от собственности изменяются от 2,23 тыс. до 4,48 тыс. руб., или от 4,6 до 8,3 % на душу населения. В настоящее время в столичных регионах доходы от собственности являются более значимым источником доходов, чем социальные выплаты и предпринимательские доходы [10].

Доходы от оплаты труда в столичных регионах составили в среднем 74,3 тыс. руб. на душу населения, что по сравнению с 16 областями (28,4 тыс. руб.) больше в 2,62 раза, а также больше в 1,46 раза, чем общая величина среднедушевых денежных доходов в 50,7 тыс. руб. в 16 областях. Значительные различия в доходах от оплаты труда между столичными регионами и 16 областями сформировались под влиянием двух факторов, которые можно обозначить как интенсивный и экстенсивный. Интенсивным является фактор более высокого уровня заработной платы, которая в Москве составила 162,6 тыс. руб., в Московской области в 2024 г. составила

99,2 тыс. руб. По 16 областям средняя заработная плата в 2024 г. составила 62,4 тыс. руб., или 38,4% от уровня в Москве и 62,9% от уровня в Московской области [11].

Вторым, экстенсивным фактором является общий объем отработанного рабочего времени на душу населения, но в сравнительном анализе эта величина заменяется на имеющиеся в отчетности показатели. В число наиболее важных входят соотношение занятых и пенсионеров, удельный вес пенсионеров в общей численности населения региона. По этим двум показателям очень существенные преимущества имеют столичные регионы: так, в Москве удельный вес пенсионеров в численности населения составил 23,2 %, а соотношение занятых и пенсионеров равняется 2,85. В Московской области удельный вес пенсионеров составил 23,0 %, а соотношение занятых и пенсионеров равнялось 2,03. Эти два показателя намного лучше, чем показатели по 16 областям (32,6 % и 1,48), они оказали существенное влияние на рост доходов от оплаты труда.

В анализе следует оценить влияние фактора «маятниковой миграции» на рост доходов от оплаты труда в столичных регионах. В современный период к «маятниковой миграции» в столичных регионах следует отнести все три вида перемещения работающих из одного региона в другой. Это ежедневные поездки на работу в столичные регионы из соседних областей, это переезды вахтовым методом для работы на определенные периоды времени, и третьим видом является иностранная миграция с разнообразными периодами проживания и условиями трудоустройства [12].

Результатом «маятниковой миграции» являются более высокие показатели доходов от оплаты труда на душу населения в столичных регионах, так как общий фонд оплаты труда разделяется на душу населения, причем только на численность москвичей по прописке. В результате в Москве получается значение в 95,1 тыс. руб. на душу населения, что потребует оценки влияния «маятниковой миграции».

Наиболее точным определением степени влияния «маятниковой миграции» может быть по столице, так как движение работающих имеет одно направление – в Москву, тогда как в Московской области одно из движений в Москву, а из других областей движение работающих происходит в Московскую область.

Первым фактором, влияющим на объем доходов от оплаты труда, является, как уже отмечено, уровень заработной платы рабо-

тающих в организациях. В Москве заработная плата в 2024 г. составила 162,6 тыс. руб., что выше в 2,62 раза по сравнению со средней в 62,1 тыс. руб. по 16 областям. В этот же период доходы от оплаты труда в Москве в 95,1 тыс. руб. на душу населения в 3,35 раз выше доходов от оплаты труда в 16 областях в 28,4 тыс. руб.

На основе соотношения между двумя коэффициентами 3,35 и 2,62 возникает возможность оценить влияние фактора «маятниковая миграция» на денежные доходы населения в Москве от оплаты труда. По коэффициенту соотношения уровней заработной плат (2,62) доходы от оплаты труда в Москве должны составлять 74,4 тыс. руб. на душу населения ( $28,4 \cdot 2,62 = 74,4$ ). Эта величина на 20,7 тыс. руб. меньше, чем рассчитанная по официальным данным, и она, по мнению авторов, является мерой воздействия «маятниковой миграции» на денежные доходы жителей Москвы от оплаты труда. Такое понимание связано с тем, что заработанные приезжими средства по оплате труда в итоге делятся только на численность москвичей. Это разность в 20,7 тыс. руб. составляет 21,8 % от всех доходов от оплаты труда в г. Москве в 95,1 тыс. руб.

В результате проведенного анализа удалось разделить общую разность в доходах от оплаты труда, которая сформировалась между Москвой и 16 областями в 66,7 тыс. руб. на две части. Одна часть, 20,7 тыс. руб., связана с «маятниковой миграцией» и показателями занятости населения в Москве, другая часть, 46,0 тыс. руб. ( $74,4 - 28,4$ ), связана с влиянием более высокого уровня заработной плат в Москве.

Таким образом, совместное влияние всех факторов определяет объем доходов от оплаты труда на душу населения в регионах ЦФО, а эти доходы оказывают решающее влияние на уровень и качество жизни населения.

Сравнительный анализ по двум группам регионов объемов получаемых денежных доходов на душу населения по пяти основным источникам позволил выделить следующие характерные черты:

- очень низкий уровень предпринимательских доходов во всех регионах, в том числе в двух столичных;
- более низкий удельный вес социальных выплат в столичных регионах при большей их сумме на душу населения;
- основную часть различий, на три четверти, в среднедушевых денежных доходах населения определяют доходы от оплаты труда;

– многократно более высокие доходы от собственности в столичных регионах и малозначимые по величине в 16 областях;

– высокие доходы от собственности в столичных регионах определяют пятую часть всех различий в среднедушевых денежных доходах;

– малозначимые различия в величинах среднедушевых доходов по трем источникам (предпринимательские доходы, социальные выплаты, прочие доходы), которые определяют совокупно менее 10 % всех различий.

Вследствие всех этих причин важнейшим фактором эффективного развития экономики и социальной сферы регионов является рост объема общего фонда заработной платы, что приводит к положительным результатам как минимум по трем направлениям. Во-первых, возрастают налоговые поступления в доходную часть бюджетов всех уровней, что способствует повышению качества жизни населения регионов. Вторым положительным результатом является увеличение потребительского спроса населения каждого региона и тем самым расширение рынков сбыта для малого и среднего бизнеса. Третьим и самым глобальным результатом роста объемов общего фонда оплаты труда является возрастание перечислений в Социальный фонд Российской Федерации, что позволит систематически увеличивать размеры назначаемых пенсий и пособий [13, с. 21–29].

В анализе дифференциации уровней заработной платы между регионами ЦФО следует отметить сложившуюся отрицательную ситуацию со сверхнизким уровнем оплаты отдельных категорий работающих, которых включают в категорию «работающие бедные». Размер их заработной платы ненамного превышает утвержденный минимальный размер оплаты труда (МРОТ), величина которого опирается на прожиточный минимум для работающих (ПМ). Это небольшое превышение зарплаты освобождает работодателя от необходимости повышения размеров оплаты труда для своих работников. Для преодоления этой ситуации выдвигаются предложения по значительному повышению размера МРОТ, который должен превышать прожиточный минимум работающего, как начальный минимум, в 3 раза [14].

Применяемая в настоящее время методика расчета прожиточного минимума для работающего не предусматривает включение затрат на содержание детей, тем самым закрепляет состояние бедности, ориентирует на бездетность. Но для стимули-

рования рождаемости разработана и совершенствуется система материального обеспечения семей с детьми. Следует отметить, что на формирование группы «работающие бедные» в регионах оказывают совместное влияние два фактора. Это существенное превышение предложения над спросом по данной профессиональной группе работающих в регионе, а также закрепившийся многолетний низкий среднерегиональный уровень оплаты труда. Эти два фактора являются решающими в современный период в установлении размеров заработной платы по всем категориям работающих, в том числе в бюджетной сфере [15].

В бюджетной сфере вследствие дефицита врачей в сельских поселениях устанавливается система доплат по категории «земский врач», кроме того устанавливается система различных льгот. Существует и продолжает дополняться система льгот для сельских учителей. Уровень оплаты труда для всех работающих в бюджетной сфере регионов находится в очень значительной зависимости от социально-экономического положения и закрепившегося уровня заработной платы. Необходимо отметить, что и уровень зарплат работающих в региональных предприятиях крупных федеральных корпораций также зависит от сложившегося за несколько лет средне-регионального размера оплаты труда.

### Заключение

Столичные регионы имеют преимущество перед другими 16 областями ЦФО в том, что сосредоточили у себя значительную долю работающего населения всего округа, а также привлекли многочисленное активное население из других федеральных округов. Процессы миграции рабочей силы приводят к формированию масштабного фонда оплаты труда, следовательно, к значительным перечислениям в доходную часть бюджетов. Следует подчеркнуть, что значительная часть заработанных внутренними и иностранными внешними мигрантами денежных средств переходит на потребительские рынки тех регионов, откуда они приехали в столичные регионы. Процессы кратковременного перемещения работников также происходят, но в меньших масштабах во многих регионах других федеральных округов, когда вместе с перемещением работающих перемещаются и отчисления в муниципальные бюджеты.

Для увеличения среднедушевых денежных доходов населения ведущей социальной группой являются работающие в ор-

ганизациях, которые получают основную долю денежных доходов населения, а также с их заработков уплачивается основная масса налогов, в том числе налоги в Социальный фонд России. Общая сумма доходов от оплаты труда на душу населения является базой повышения уровня жизни всех жителей региона и непосредственно влияет на величину их потребительских расходов. Это связано с тем, что перераспределение общего дохода от оплаты труда внутри региона происходит как минимум по трем направлениям:

- через семейные взаимосвязи родственников;
- через расширение потребностей населения в услугах регионального малого и среднего бизнеса;
- через совместное потребление коллективных общественных благ.

Денежные доходы работающих через семейные взаимосвязи переходят в некоторой доле к их детям разных возрастов, к их родителям-пенсионерам, что позволяет всему населению потреблять больше товаров и разнообразных услуг. Следует еще раз подчеркнуть, что доходы от оплаты труда на душу населения в среднем по 16 областям составляют немного менее двух прожиточных минимумов, что создает трудности в семьях с детьми.

Второе направление перераспределения денежных средств от оплаты труда работающих в организациях происходит путем расширения их платежеспособного спроса на продукцию и услуги предприятий малого и среднего бизнеса, которые ориентированы на удовлетворение потребностей жителей региона. В этом случае с увеличением в регионах объемов фонда заработной платы у работников предприятий малого и среднего бизнеса увеличиваются объемы средств, которые также выходят на потребительский рынок и создают мультипликативный эффект роста общего объема потребительского спроса в регионе. Расширение внутреннего потребительского спроса является одним из главных факторов повышения темпов роста экономики.

Магистральным направлением увеличения доходов от оплаты труда является последовательный рост производительности труда работающих во всех отраслях, что является финансовой базой для повышения заработных плат без инфляционных рисков. Необходимо выделить другое важнейшее направление по повышению доходов от оплаты труда на душу населения в каждом регионе, которое в настоящее время недостаточно используется. Этим важным

направлением является увеличение отработанного и оплаченного рабочего времени пенсионерами, численность которых в регионах составляет одну треть и приближается к численности работающих трудоспособного возраста.

Третьим направлением перераспределения денежных доходов от оплаты труда является совместное потребление населением региона бесплатных общественных благ за счет улучшения среды обитания. С увеличением доходов от оплаты труда пропорционально увеличиваются налоговые отчисления в региональный и муниципальный бюджеты, что является ресурсной базой для улучшения и совершенствования всех компонентов среды обитания жителей региона. Это выражается в лучшем содержании дорог, электрических сетей, транспорта, мест коллективного отдыха. Различия между областным центром и сельскими поселениями сохраняются, вследствие этих причин возрастает оплата сельским врачам и учителям по различным программам.

Обоснованная дифференциация в уровнях среднедушевых денежных доходов населения, по мнению авторов, должна являться результатом высокоинтенсивного высококвалифицированного труда, общественно значимого предпринимательства, следствием успешного внедрения технологических инноваций и научных достижений.

### Список литературы

1. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2024: Стат. сб. / Росстат. М., 2024. 1081 с.
2. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2025: Стат. сб. / Росстат. М., 2025. 1035 с.
3. Шаталова О. М., Касаткина Е. В. Социально-экономическое неравенство регионов РФ: вопросы измерения и долгосрочная ретроспективная оценка // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2022. Т. 15. № 4. С. 74–87. DOI: 10.15838/esc.2022.4.82.5
4. Яновская А. А., Романюк Е. В. Платформенная занятость как одна из перспективных форм занятости на рынке труда // Экономика труда. 2025. Т. 12. № 4. С. 435–452. DOI: 10.18334/et.12.4.123062.
5. Бобков В. Н., Гулюгина А. А., Одиноцова Е. В. О рисках в сфере уровня жизни населения России, возможностях и решениях по их снижению // Уровень жизни населения регионов России. 2024. Т. 20. № 1. С. 59–75. DOI: 10.52180/1999-9836\_2024\_20\_1\_6\_59\_75
6. Елаховский В. С. Измерение региональных различий по уровню жизни в России // Вопросы статистики. 2020. Т. 27. № 5. С. 48–57. DOI: 10.34023/2313-6383-2020-27-5-48-57. EDN: TQMGQA
7. Кононенко К. О. Проблемы дифференциации человеческого развития в регионах Российской Федерации // Вестник Российского экономического университета имени Г. В. Плеханова. 2024. Т. 21. № 2 (134). С. 161–171. DOI: 10.21686/2413-2829-2024-2-161-171. EDN: PGMNTS
8. Разумов А. А., Селиванова О. В. Домохозяйства в зоне риска бедности: региональный аспект // Уровень жизни

ни населения регионов России. 2022. Т. 18. № 2. С. 236–247. DOI: 10.19181/lspr.2022.18.2.8. EDN: JWLUEB

9. Бобков В. Н., Долгушкин Н. К., Одинцова Е. В. Неравенство человеческого потенциала и условий его реализации в городе и на селе: риски и возможности // Вестник Российской академии наук. 2023. Т. 93. № 6. С. 556–565. DOI: 10.31857/S086958732306004X

10. Акашева В. В., Куркина Н. Р., Гудожникова Е. В. Сравнительный анализ структуры потребительских расходов населения в регионах Приволжского федерального округа // Финансовый менеджмент. 2024. № 9. С. 179–186. [Электронный ресурс]. URL: <https://finance-man.ru/index.php/journal/article/view/1455> (дата обращения: 03.03.2026).

11. Гудожникова Е. В., Волгина И. В., Колесник Н. Ф., Шибилева О. В. Сравнительный анализ уровня и структуры денежных доходов населения в регионах Центрального федерального округа // Фундаментальные исследования. 2025. № 5. С. 27–34. DOI: 10.17513/fr.43829.

12. Кормишкин Е. Д., Моисеева И. В. К вопросу о «новой» бедности в России в 2000–2023 гг. // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2024. Т. 17. № 5. С. 184–203. DOI: 10.15838/esc.2024.5.95.10.

13. Бобков В. Н., Бобкова Т. Е. и др. Уровень и качество жизни населения России: от реальности к проектированию будущего: монография / под ред. В.Н. Бобкова (отв. ред.), Н.В. Локтюхиной, Е.Ф. Шамаевой; ФНИСЦ РАН. М.: ФНИСЦ РАН, 2022. 274 с. ISBN 978-5-89697-388-1. DOI: 10.19181/monogr.978-5-89697-388-1.2022.

14. Бобков В. Н., Одинцова Е. В. Низкий уровень и качество жизни экономически активного населения: критерии идентификации и оценка распространенности // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2020. Т. 13. № 5. С. 168–181. DOI: 10.15838/sc.2020.5.71.10.

15. Пономаренко А.Н. Современные статистические исследования уровня и динамики благосостояния населения России. Вопросы статистики. 2022. № 29(1). С. 64–77. DOI: 10.34023/2313-6383-2022-29-1-64-77.

**Конфликт интересов:** Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

**Conflict of interest:** The authors declare that there is no conflict of interest.

**Финансирование:** Авторы заявляют об отсутствии внешнего финансирования.

**Financing:** The research was performed without external funding.