

## ФОРМИРОВАНИЕ РЕГИОНАЛЬНОГО ТУРИСТСКОГО ПРОДУКТА: РОЛЬ И ОГРАНИЧЕНИЯ УЧАСТИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ (НА ПРИМЕРЕ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ)

**Воронцова Н. А. ORCID ID 0000-0003-2760-3656**

*Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Байкальский государственный университет», Иркутск, Российская Федерация,  
e-mail: n9i8n7a4@mail.ru*

Цель исследования – анализ факторов формирования регионального туристского продукта и выявление ограничений участия муниципальных образований в его формировании на примере Иркутской области. Особое внимание уделено роли муниципального уровня в развитии туризма и выявлению пространственных и институциональных диспропорций в развитии туристской деятельности. В работе рассмотрены процессы формирования и использования регионального туристского продукта, а также проанализирована роль муниципальных образований на различных этапах его создания. Проведен анализ факторов, определяющих туристскую привлекательность территорий, включая инфраструктурные, управленческие и маркетинговые аспекты. На основе статистических данных и программных документов дана оценка состояния туристской отрасли Иркутской области, динамики туристского потока и структуры туристского предложения. Выявлены ключевые ограничения участия муниципальных образований в формировании регионального туристского продукта, включая пространственную дифференциацию развития туризма, недостаточный уровень институциональной и кадровой обеспеченности, а также ограниченность механизмов взаимодействия и оценки эффективности. На основе полученных результатов обоснованы направления совершенствования участия муниципальных образований в формировании регионального туристского продукта, предусматривающие внедрение дифференцированного подхода к поддержке территорий, развитие межмуниципального взаимодействия, а также усиление институциональной и кадровой обеспеченности на местном уровне. Результаты исследования могут быть использованы при разработке региональной и муниципальной политики в сфере туризма, направленной на повышение эффективности формирования регионального туристского продукта.

**Ключевые слова:** региональный туристский продукт, муниципальные образования, развитие туризма, туристская инфраструктура, региональная политика, Иркутская область

## FORMATION OF THE REGIONAL TOURISM PRODUCT: THE ROLE AND LIMITATIONS OF MUNICIPAL PARTICIPATION (A CASE STUDY OF THE IRKUTSK REGION)

**Vorontsova N. A. ORCID ID 0000-0003-2760-3656**

*Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education  
“Baikal State University”, Irkutsk, Russian Federation, e-mail: n9i8n7a4@mail.ru*

The purpose of the study is to analyze the factors influencing the formation of a regional tourism product and to identify the limitations of municipal participation in this process, using the Irkutsk Region as a case study. Particular attention is paid to the role of the municipal level in tourism development, as well as to spatial and institutional disparities in tourism activity. The paper examines the processes of formation and utilization of the regional tourism product and analyzes the role of municipalities at different stages of its development. Key factors determining territorial tourism attractiveness are identified, including infrastructure, governance, and marketing aspects. Based on statistical data and strategic documents, the current state of the tourism sector in the Irkutsk Region, trends in tourist flows, and the structure of tourism supply are assessed. The study reveals major constraints limiting municipal participation in the formation of the regional tourism product, including spatial differentiation of tourism development, insufficient institutional and human resource capacity, and underdeveloped mechanisms of coordination and performance evaluation. Based on the findings, the paper substantiates directions for improving municipal participation in the formation of the regional tourism product. These include the implementation of a differentiated support approach, the development of intermunicipal cooperation, and the strengthening of institutional and human resource capacity at the local level. The results can be applied in the development and implementation of regional and municipal tourism policies aimed at enhancing the effectiveness of regional tourism product formation.

**Keywords:** regional tourism product, municipalities, tourism development, tourism infrastructure, regional policy, Irkutsk region

### Введение

Формирование регионального туристского продукта (далее – РТП) является ключевым условием развития туризма как фактора социально-экономического роста территорий. Этот процесс носит много-

уровневый характер и определяется совокупностью инфраструктурных, управленческих и институциональных факторов.

Значительная часть мероприятий по формированию туристского продукта реализуется на муниципальном уровне, где

обеспечивается вовлечение ресурсов территории, развитие инфраструктуры и организация туристских услуг. Однако участие муниципальных образований в формировании РТП остается неоднородным и ограниченным, что снижает эффективность использования туристского потенциала регионов.

В этой связи актуально исследование факторов формирования РТП и выявление ограничений участия муниципальных образований в данном процессе.

**Цель исследования** – анализ факторов формирования регионального туристского продукта, а также выявление проблем и ограничений участия муниципальных образований в его формировании (на примере Иркутской области).

#### Материалы и методы исследования

Информационной базой исследования послужили статистические данные о развитии туризма в Российской Федерации и Иркутской области, а также материалы стратегических и программных документов в сфере туризма. В работе использованы методы анализа и обобщения научной литературы, системного и сравнительного анализа, а также элементы экспертной оценки.

#### Результаты исследования и их обсуждение

Муниципальные образования (далее – МО) выступают ключевым уровнем реализации туристской политики, обеспечивая формирование базовых условий для приема туристов. На местном уровне осуществляется развитие инфраструктуры размещения, обеспечение транспортной

доступности, формирование локальных маршрутов и организация туристского сопровождения, а также выстраивается взаимодействие с бизнесом [1]. В этой связи уровень вовлеченности и управленческой компетентности муниципалитетов во многом определяет эффективность развития туризма в регионе.

Функции муниципальных образований охватывают благоустройство территорий, развитие транспортной и туристской инфраструктуры, разработку маршрутов, организацию событийных мероприятий и поддержку субъектов малого и среднего предпринимательства. Важным направлением является участие муниципалитетов в формировании имиджа территории и продвижении локальных туристских продуктов. Таким образом, МО задействованы на всех этапах формирования и использования регионального туристского продукта – от вовлечения ресурсов и создания инфраструктурной базы до продвижения и обеспечения потребления туристских услуг [2].

Комплексный и многоуровневый характер формирования и использования РТП обуславливает участие различных субъектов, включая органы государственной власти, бизнес и муниципальные образования. При этом роль МО заключается в обеспечении практической реализации туристского продукта на уровне конкретной территории. Схематическое представление указанных процессов приведено на рис. 1.

Формирование РТП определяется совокупностью инфраструктурных, институциональных, маркетинговых и поведенческих факторов [3; 4].

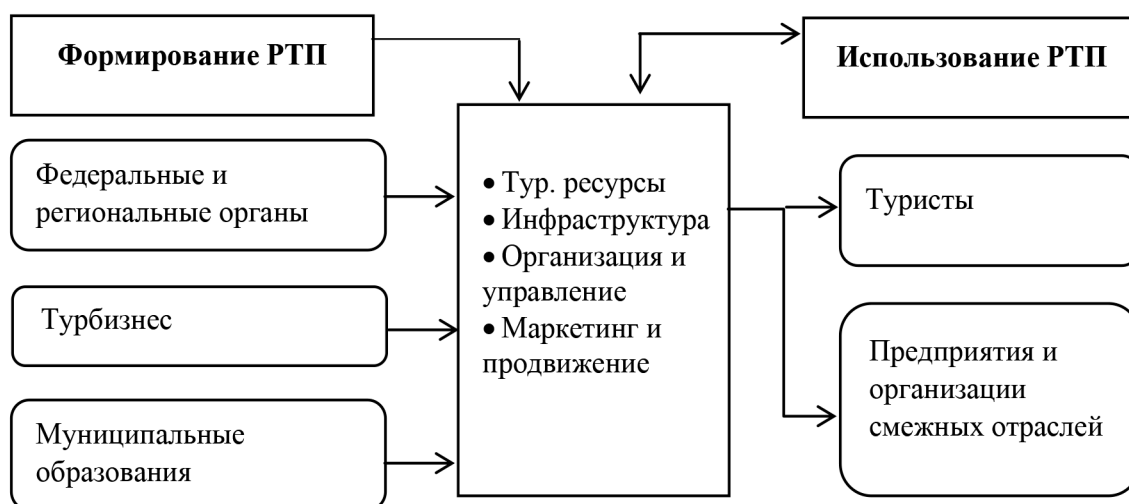


Рис. 1. Процессы формирования и использования РТП  
Примечание: составлен автором по результатам данного исследования

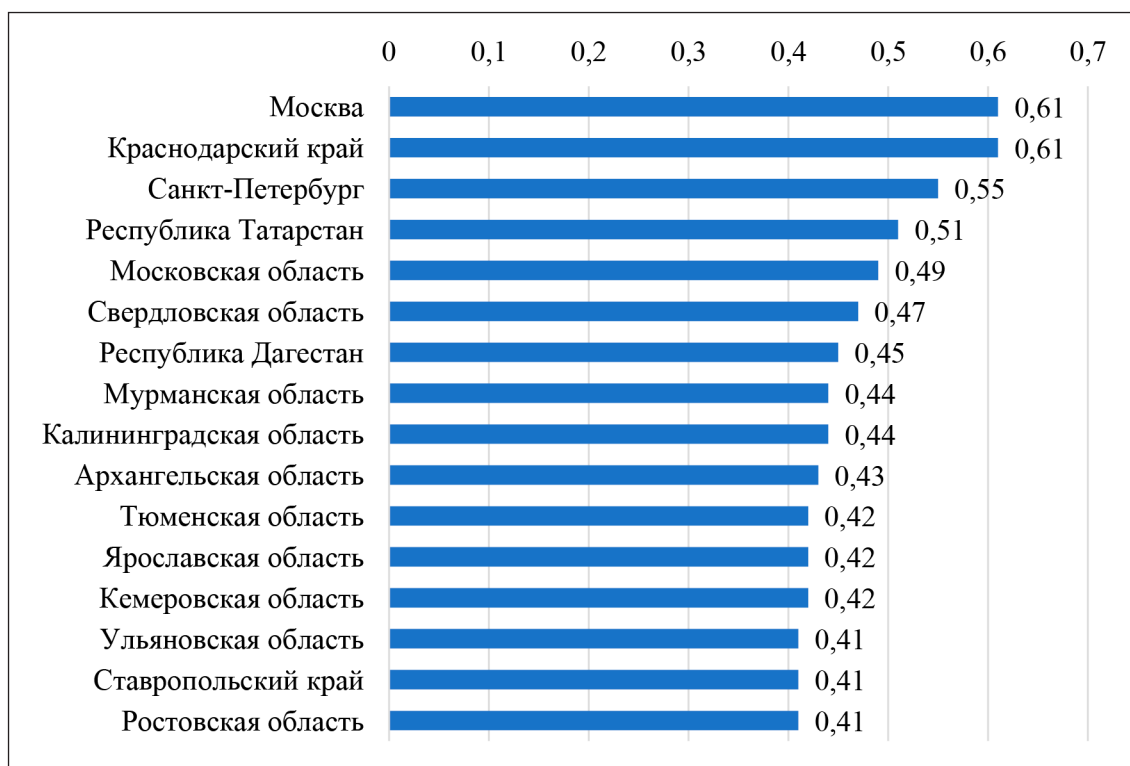


Рис. 2. Лидеры Индекса туристической привлекательности регионов России

Примечание: Индекс разработан научно-образовательным консорциумом «Устойчивый туризм» совместно с Сочинским государственным университетом и сервисом для путешественников «Погнали!» при поддержке Русского географического общества, Комитета Государственной думы по туризму и Национального конгресс-бюро

Ключевым условием его развития выступает уровень туристской и транспортной инфраструктуры. Наличие объектов размещения, доступность территорий, состояние дорожной сети и сопутствующей инфраструктуры формируют возможности для создания и масштабирования туристского предложения. Несмотря на общий рост количества средств размещения в Российской Федерации, в ряде регионов сохраняется инфраструктурный дефицит, ограничивающий развитие туризма и снижающий качество предоставляемых услуг.

Значимое влияние оказывают управленческие и маркетинговые аспекты. В условиях цифровизации возрастает роль представленности регионов в информационном пространстве, развития цифровых сервисов и использования современных инструментов продвижения. Вместе с тем значительная часть туристских ресурсов остается недостаточно представленной в цифровой среде, что снижает их доступность для потенциальных туристов и ограничивает спрос [5].

Особую роль играют аспекты безопасности и устойчивого развития. В услови-

ях высокой неопределенности туристы ориентируются на минимизацию рисков, включая экологические и социальные факторы. Однако во многих регионах отсутствует системный подход к обеспечению устойчивости туристской деятельности, что негативно сказывается на их конкурентоспособности [6].

Совокупное влияние указанных факторов проявляется в неравномерном распределении туристского потока: значительная часть поездок концентрируется в ограниченном числе регионов, обладающих развитой инфраструктурой и эффективной системой продвижения (рис. 2). Это свидетельствует о наличии структурных диспропорций в развитии туризма и подтверждает необходимость усиления роли муниципальных образований в формировании локального туристского предложения.

Таким образом, туристская привлекательность территории определяется не столько природно-климатическими условиями, сколько уровнем комплексного развития инфраструктуры и эффективностью управления.

Важным направлением развития туризма является диверсификация туристского предложения, предполагающая сочетание различных видов туризма и ориентацию на конкретные сегменты спроса. Успешные регионы формируют специализированные туристские продукты, что способствует повышению их конкурентоспособности и устойчивости отрасли [7–9].

В совокупности данные положения позволяют рассматривать формирование регионального туристского продукта как результат взаимодействия инфраструктурных, управленческих и рыночных факторов, реализуемых на различных уровнях управления [10].

В зарубежной практике развитие РТП также рассматривается как результат комплексного взаимодействия различных уровней управления и участников туристской деятельности. Значительное внимание уделяется вопросам повышения экономической эффективности туризма, устойчивого развития и сбалансированного распределения туристских потоков. В иностранной литературе подчеркивается необходимость координации усилий органов власти, бизнеса и местных сообществ, а также развития механизмов управления туристскими потоками и туристской инфраструктурой [11].

В качестве объекта исследования выбрана Иркутская область, один из ведущих туристских регионов Сибирского федерального округа, обладающий значительным природным и культурно-историческим потенциалом. Туристская привлекательность региона обусловлена прежде всего уни-

кальными природными ресурсами, включая оз. Байкал, а также разнообразием объектов экологического, культурного и событийного туризма.

Динамика туристского потока в Иркутскую область характеризуется устойчивым ростом. По данным анализа, ежегодно регион посещают более 1,7 млн туристов, при этом преобладают внутренние поездки. Это свидетельствует о повышении интереса к региону и усилении роли внутреннего туризма в его развитии (табл. 1).

Вместе с тем развитие туризма в регионе характеризуется выраженной территориальной неравномерностью. Туристский поток в значительной степени концентрируется на ограниченном числе территорий, прежде всего в зонах, прилегающих к оз. Байкал, что приводит к повышенной нагрузке на инфраструктуру и природные комплексы.

Структура туристского предложения региона ориентирована преимущественно на природно-рекреационный и экологический туризм. При этом потенциал развития других направлений, включая культурно-познавательный, событийный и промышленный туризм, используется недостаточно, что сдерживает диверсификацию регионального туристского продукта [12].

Сдерживающим фактором остается состояние инфраструктуры. Несмотря на реализацию проектов в сфере туристской и транспортной инфраструктуры, в ряде муниципальных образований сохраняется дефицит средств размещения, недостаточная транспортная доступность [13] и ограниченное развитие сервисных услуг.

**Таблица 1**

Основные показатели туристической отрасли Иркутской области

Показатель	2022 г.	2023 г.	2024 г.	% достижения плановых показателей 2022/2024 гг.
Туристско-экскурсионный поток в Иркутскую область (тыс. чел.), в том числе:	1690,0	1700,0	3113,1	54,6
Количество иностранных туристов	22,6	55	300,0	18,3
Объем предоставленных платных услуг в туристско-рекреационной сфере, (млн руб.), из них:	6101,5	6200	7958,2	77,2
Услуги туроператоров, турагентств и прочие услуги по бронированию и сопутствующие им услуги	2163,7	2200	2467,1	89,1
Услуги специализированных средств размещения, включая санаторно-оздоровительные услуги	1327,4	1350	1909,9	70,7
Услуги гостиниц и аналогичных средств размещения	2610,4	2650	3581,2	74,1
Сумма налоговых поступлений от деятельности гостиниц, ресторанов и туристических агентств в консолидированный бюджет региона (млн руб.)	1494,9	1550	2270,7	68,2

Примечание: составлена автором на основе данных Росстата.

Таблица 2

Матрица определения роли МО в формировании  
регионального туристского продукта (РТП)

Этапы Компоненты РТП	Идентификация / анализ	Планирование и проектирование	Реализация / внедрение	Продвижение / сопровождение	Оценка / корректировка
Туристские ресурсы (природные, культурные)	Выявление, инвентаризация, паспортизация (МО)	Поддержка разработки концепций (МО + экспертные организации)	Участие в инфраструктурных проектах (ограничено бюджетом)	Создание маршрутов, буклетов, инфотуров (МО, при поддержке субъекта)	Мониторинг посещаемости, отзывов (чаще отсутствует)
Инфраструктура (дороги, освещение, санитария, навигация)	Оценка состояния, учет в муниципальных программах	Подготовка проектно-сметной документации	Реализация с финансированием (не всегда доступно)	–	–
Средства размещения	Сбор данных, создание реестров	Консультации по участию в грантах, ГЧП	Предоставление участков, участие в ГЧП	–	–
Событийный туризм	Выявление инициатив / анализ календаря	Разработка сценариев, брендинг (МО / НКО / бизнес)	Организация, материально-техническое обеспечение	Продвижение, реклама (иногда слабое)	Сбор статистики, обратной связи
Кадры / Образование	Оценка кадровой потребности	–	Организация обучающих семинаров, конкурсов	–	–
Маркетинг / продвижение	–	–	–	Ведение соцсетей, сайтов, взаимодействие со СМИ (реализуется не во всех МО)	–
Управление / институции	Наличие целевой программы (в ряде МО)	Вовлечение НКО, бизнеса	Координация на местном уровне	Межмуниципальное взаимодействие (редко)	Аудит программ, актуализация

Примечание: составлена автором на основе анализа нормативных документов и практики МО Иркутской области.

Оценка участия муниципальных образований в формировании регионального туристского продукта показывает, что механизмы развития туризма на местном уровне реализуются неоднородно и характеризуются различной степенью институциональной вовлеченности. Это проявляется, в частности, в различиях в программном обеспечении развития туризма и объемах финансирования на муниципальном уровне. Изучение муниципальных программ развития туризма позволяет сделать вывод о том, что данное направление не во всех территориях рассматривается как приоритетное, а объемы финансирования остаются ограниченными. Это позволяет частично компенсировать недостаток статистических данных муниципального уровня за счет обращения к программным документам и практике их реализации.

Сложившаяся ситуация свидетельствует о наличии институциональных и ресурсных ограничений на местном уровне, препятствующих формированию устойчиво-

го туристского предложения и снижению территориальной дифференциации развития туризма.

Для более детального анализа роли муниципальных образований в формировании регионального туристского продукта использован матричный подход (табл. 2), позволяющий соотнести функции муниципальных образований с этапами формирования РТП и выявить существующие диспропорции в их участии.

Проведенный анализ показал, что участие муниципальных образований в формировании РТП носит фрагментарный характер: отдельные функции реализуются выборочно, при этом отсутствует комплексный подход к развитию туризма на местном уровне. Наиболее выраженные дефициты наблюдаются в сфере продвижения, кадрового обеспечения и организационного взаимодействия. Существенной проблемой является высокая дифференциация муниципальных образований по уровню развития туризма. В регионе сформировалась группа

территорий с высокой туристской активностью, сосредоточенных преимущественно в прибайкальской зоне, тогда как значительная часть муниципалитетов характеризуется низкой вовлеченностью в туристскую деятельность [14]. Это усиливает пространственную неравномерность развития туризма и затрудняет формирование целостного регионального туристского продукта.

Было выявлено, что участие муниципальных образований носит фрагментарный характер: отдельные функции реализуются выборочно, при этом отсутствует комплексный подход к формированию РТП. Наиболее выраженные дефициты наблюдаются в сфере продвижения, кадрового обеспечения и организационного взаимодействия.

Одной из ключевых проблем является высокая дифференциация муниципальных образований по уровню развития туризма. В регионе сформировалась группа территорий с высокой туристской активностью, сосредоточенных преимущественно в прибайкальской зоне, тогда как значительная часть муниципалитетов характеризуется низкой вовлеченностью в туристскую деятельность. Это усиливает пространственную неравномерность развития туризма и затрудняет формирование целостного регионального туристского продукта.

Анализ деятельности органов власти в сфере туризма показывает, что действующие меры поддержки носят преимущественно точечный характер и не обеспечивают системного вовлечения муниципальных образований в формирование РТП [15]. Основное внимание при этом уделяется реализации инфраструктурных проектов и поддержке отдельных инициатив, тогда как вопросы развития управленческих компетенций, а также формирования устойчивых механизмов взаимодействия и координации остаются недостаточно проработанными.

Значимым ограничением выступает уровень институциональной и кадровой обеспеченности муниципальных образований. Во многих муниципалитетах не сформированы специализированные подразделения, отвечающие за развитие туризма, наблюдается дефицит квалифицированных специалистов и недостаточная проектная подготовка, что осложняет участие в разработке и реализации туристских проектов, а также снижает возможности привлечения инвестиций [16]. Вызывает сложности и недостаточная развитость межуровневого и межмуниципального взаимодействия. Ограниченная координация между региональными и муниципальными органами власти, а также слабое развитие горизонтальных связей сдерживают формирование межмуниципальных маршрутов

и комплексных туристских продуктов. Проблемным аспектом является недостаточная проработанность инструментов оценки участия муниципальных образований в развитии туризма. Отсутствие четких критериев и показателей эффективности затрудняет принятие управленческих решений и не позволяет выстраивать дифференцированный подход к поддержке территорий.

В целом выявленные ограничения носят взаимосвязанный характер и указывают на необходимость перехода к более целостной модели управления развитием туризма на муниципальном уровне.

Были предложены направления совершенствования участия муниципальных образований в формировании РТП. Прежде всего, важен дифференцированный подход к поддержке территорий с учетом уровня их вовлеченности в туристскую деятельность. Для муниципалитетов с высоким потенциалом приоритетными являются инфраструктурные проекты и механизмы привлечения инвестиций, тогда как для территорий с низкой вовлеченностью – создание базовых условий (развитие инфраструктуры, кадрового потенциала и институциональной среды).

Необходима активизация межмуниципального взаимодействия, в том числе при формировании совместных туристских маршрутов и объединении ресурсов нескольких территорий, что повысит связанность туристского предложения и снизит территориальные диспропорции. Важно укрепление институциональной и кадровой базы на местном уровне: создание профильных структур, повышение квалификации сотрудников, развитие проектной деятельности и расширение участия в программах государственной поддержки. Отдельного внимания требует развитие инструментов управления и оценки участия муниципальных образований в развитии туризма. Формирование системы показателей, отражающих вклад муниципалитетов в развитие туристской отрасли, позволит повысить обоснованность управленческих решений и обеспечить применение дифференцированных мер поддержки.

Реализация указанных направлений будет способствовать повышению эффективности участия муниципальных образований в формировании РТП и более сбалансированному развитию туризма.

### Заключение

Анализ развития туризма в Иркутской области показал, что, несмотря на высокий туристский потенциал региона, его реализация носит неравномерный характер. Туристская активность концентрируется пре-

имущественно в прибайкальской зоне, тогда как значительная часть муниципальных образований характеризуется низкой вовлеченностью в туристскую деятельность.

Установлено, что участие муниципальных образований в формировании РТП ограничено рядом системных проблем, среди которых:

– пространственные – концентрация туристской активности в ограниченном числе территорий;

– инфраструктурные – недостаточное развитие объектов размещения и сервисной инфраструктуры;

– институциональные – недостаточная проработанность механизмов взаимодействия и координации;

– кадровые – дефицит квалифицированных специалистов и управленческих компетенций;

– управленческие – отсутствие системы оценки эффективности и дифференцированного подхода к поддержке муниципальных образований.

Результаты исследования позволили обосновать необходимость перехода к комплексной модели управления развитием туризма на муниципальном уровне, предполагающей дифференцированный подход к поддержке территорий, развитие межмуниципального взаимодействия, а также усиление институциональной и кадровой обеспеченности муниципальных образований.

Практическая значимость работы заключается в возможности использования предложенных направлений совершенствования участия муниципальных образований при разработке региональной туристской политики, направленной на повышение сбалансированности и устойчивости развития туризма.

### Список литературы

1. Метелева Е. Р., Светник Т. В. Новые города в Сибири как драйверы пространственного развития: вызовы и перспективы // *Известия Байкальского государственного университета*. 2022. Т. 32. № 1. С. 7–15. DOI: 10.17150/2500-2759.2022.32(1).7-15.

2. Ануфриева А. А., Девятова Н. С. Оценка и стимулирование участия муниципальных образований в формировании и развитии регионального туристского продукта Иркутской области // *Международный научно-исследовательский журнал*. 2025. № 10 (160). DOI: 10.60797/IRJ.2025.160.74. EDN: PНЮЮЛ.

3. Попов О. Н. Формирование и развитие регионально-туристского продукта: структура, механизмы, участники // *Наука, образование, технологии в эпоху глобальных транс-*

*формаций: сб. статей Международной научно-практической конференции* (г. Петрозаводск, 22 мая 2025 г.). Петрозаводск: Новая Наука, 2025. С. 140–145. URL: [https://elibrary.ru/download/elibrary\\_82349886\\_64424569.pdf](https://elibrary.ru/download/elibrary_82349886_64424569.pdf) (дата обращения: 10.02.2026).

4. Пирогова О. Е., Погорелов Н. В., Ахмеров А. С. Особенности формирования понятия «региональный туристский продукт» в современной экономике // *Международный научный журнал*. 2024. № 6 (99). С. 7–21. DOI: 10.34286/1995-4638-2024-99-6-7-21.

5. Гамидуллаева Л. А., Финогеев А. Г. Гибридный подход к управлению региональным туристским продуктом // *Модели, системы, сети в экономике, технике, природе и обществе*. 2023. № 4. С. 101–113. DOI: 10.21685/2227-8486-2023-4-6.

6. Суранова О. А. Дифференцированный подход к осуществлению государственной финансовой поддержки современных средств размещения туристов в Российской Федерации // *Известия Байкальского государственного университета*. 2022. Т. 32. № 3. С. 550–561. DOI: 10.17150/2500-2759.2022.32(3).550-561.

7. Ржепка Э. А., Головченко Т. П. Вопросы развития экологического туризма на территории Прибайкалья // *Известия Байкальского государственного университета*. 2024. Т. 34. № 1. С. 109–121. DOI: 10.17150/2500-2759.2024.34(1).109-121.

8. Ржепка Э. А., Новичкова Т. Р. Туристская идентичность Иркутской области с точки зрения промышленного туризма // *Известия Байкальского государственного университета*. 2025. Т. 35. № 1. С. 150–160. DOI: 10.17150/2500-2759.2025.35(1).150-160. EDN: QWEBFH.

9. Андреянова Е. Л. Туризм как инструмент развития сельских территорий Иркутской области // *Социально-экономическое пространство регионов*. 2023. Т. 17. № 2. С. 83–91. URL: [https://vestnik.sutr.ru/journals\\_n/1688472423.pdf](https://vestnik.sutr.ru/journals_n/1688472423.pdf) (дата обращения: 12.01.2026).

10. Биттер Н. В., Нюренбергер Л. Б., Петренко Н. Е. Теоретические и практические аспекты, особенности продвижения туристских продуктов и услуг на региональном рынке // *Экономика и управление: проблемы, решения*. 2024. № 5. Т. 7. С. 118–125. DOI: 10.36871/ek.up.p.r.2024.05.07.013.

11. Beaumont N., Dredge D. Local tourism governance: a comparison of three network approaches // *Journal of Sustainable Tourism*. 2010. Vol. 18 (1). P. 7–28. DOI: 10.1080/09669580903215139.

12. Крюкова Е. М., Михалев И. В., Сахарчук Е. С. Экономика туризма региона: качество туристских услуг (на примере Иркутской области) // *Социальная политика и социология*. 2022. Т. 21. № 3 (144). С. 14–24. EDN: RLQWYH.

13. Хитрова Т. И., Коротенко А. П. Разработка транспортных проектов Иркутской области на основе моделей транспортного спроса // *Известия Байкальского государственного университета*. 2021. Т. 31. № 1. С. 34–42. DOI: 10.17150/2500-2759.2021.31(1).34-42.

14. Кокоева Е. М. Обзор условий оптимизация развития туризма в Иркутской области // *Вестник науки*. 2023. Т. 4. № 12 (69). С. 139–144. URL: <https://www.вестник-науки.rf/article/11841> (дата обращения: 02.03.2026).

15. Карабанова И. В. Теоретические аспекты государственной политики России в сфере развития туризма // *Проблемы и перспективы развития туризма в Российской Федерации*. 2020. URL: [https://elibrary.ru/download/elibrary\\_44072469\\_65626199.pdf](https://elibrary.ru/download/elibrary_44072469_65626199.pdf) (дата обращения: 13.03.2026).

16. Горностаева Ж. В., Чернышева Ю. С. Конкурентоспособность регионального туристского продукта // *Управленческий учет*. 2022. № 2. С. 561–567. DOI: 10.25806/uu2-32022561-567.

**Конфликт интересов:** Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

**Conflict of interest:** The author declares that there is no conflict of interest.

**Финансирование:** Авторы заявляют об отсутствии внешнего финансирования.

**Financing:** The research was performed without external funding.