

ЗАКУПКИ ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ НУЖД: СТРАТЕГИЯ ЭФФЕКТИВНОГО УЧАСТИЯ

Жестков А. В., Бойко И. А.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Самарский государственный экономический университет», Самара, Российская Федерация, e-mail: ir_bk@bk.ru

Целью исследования является обоснование стратегии принятия коммерческой организацией решения об участии в закупках для государственных и муниципальных нужд. Основой исследования стали официальные статистические отчеты, а также научные статьи российских авторов из рецензируемых изданий. Методологией исследования стали комплексный аналитический и статистический подход, графический анализ. В результате рассмотрения состояния системы закупок РФ для государственных и муниципальных нужд авторами сделан вывод о том, что система совершенствуется: ее приоритетом в настоящее время является не эффективность использования бюджетных средств, полученная по принципу «чем дешевле, тем лучше», а качество и срок выполнения заказа. По мнению авторов, система закупок, объединяющая заказчика, исполнителя контракта и организатора торгов, направлена на удовлетворение, с одной стороны, потребностей заказчика в получении качественных товаров, работ, услуг, а с другой стороны, интересов исполнителя заказа в получении прибыли в рамках реализации своих предпринимательских функций. Авторы отмечают, что факторы, обеспечивающие положительный эффект для исполнителя, требуют не меньшего научного осмысления, чем условия закупки и критерии оценки участников со стороны заказчика. В ходе исследования предложен механизм формирования стратегии участия в закупке с той целью, чтобы условия исполнения контракта не привели к ухудшению его финансового состояния в результате исполнения контракта. Подчеркивается, что задачей участника закупки должна быть релевантная оценка своего финансового состояния, для того, чтобы справиться с надлежащим качеством и в установленный срок с выполнением контракта.

Ключевые слова: система закупок, закупки для государственных и муниципальных нужд, контракт, финансовое состояние исполнителя контракта

PURCHASES FOR STATE AND MUNICIPAL NEEDS: EFFECTIVE PARTICIPATION STRATEGY

Zhestkov A. V., Boyko I. A.

Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Professional Education “Samara State University of Economics”, Samara, Russian Federation, e-mail: ir_bk@bk.ru

The purpose of the study is to substantiate the strategy of a commercial organization’s decision-making process regarding participation in procurement for state and municipal needs. The study is based on official statistical reports and scientific articles by Russian authors from peer-reviewed journals. The research methodology includes a comprehensive analytical and statistical approach, as well as graphical analysis. Based on the analysis of the current state of the Russian Federation’s procurement system for state and municipal needs, the authors conclude that the system is constantly evolving. Currently, the focus is not on maximizing budget efficiency through the “cheaper is better” principle, but rather on ensuring the quality and timely completion of orders. According to the authors, the procurement system, which unites the customer, the contractor, and the bid organizer, is aimed at satisfying, on the one hand, the customer’s needs for high-quality goods, works, and services, and, on the other hand, the contractor’s interests in generating profits as part of their entrepreneurial functions. The authors note that the factors that ensure a positive impact on the contractor require as much scientific consideration as the procurement conditions and evaluation criteria set by the customer. The study proposes a decision-making mechanism for the contractor to ensure that the terms of the contract do not negatively impact their financial situation. It is emphasized that the task of the procurement participant should be to assess their financial situation in a relevant manner, in order to meet the contract’s requirements for quality and time.

Keywords: procurement system, procurement for state and municipal needs, contract, financial condition of the contract executor

Введение

Потребность органов публичной власти и муниципального управления в поставке товаров, выполнении работ, оказании услуг для государственных или муниципальных нужд формирует государственный и муниципальный заказы. Для удовлетворения потребностей публичной власти с использованием системы закупок привлекаются

исполнители заказа: юридические и физические лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность, суть которой заключается в самостоятельном, на свой риск осуществлении деятельности с целью получения прибыли от продажи товаров, оказания услуг, выполнения работ. То есть во взаимодействии государства (муниципалитета) и подрядчиков при выполнении за-

каза должны достигаться следующие цели: предоставление общественно полезных благ и формирование предпринимательской прибыли от них.

Другой не менее значимый аспект государственного заказа – эффективное расходование бюджетных средств. Под эффективностью понимается достижение заданного результата с использованием наименьшего объема средств (экономность) и (или) достижение наилучшего результата с использованием определенного бюджета объема средств (результативность)¹. Этот аспект реализуется при использовании механизма конкуренции. То есть развитие конкурентной предпринимательской среды – это еще один фактор, который создает система закупок. Таким образом, наблюдается важная роль системы закупок и ее влияние на состояние государственных финансов, финансовое состояние хозяйствующих субъектов, взаимодействующих с публичной властью, и на население, получающее благо в те сроки и в том качестве, которые сложились в результате закупок.

Цель исследования – выполнить анализ функционирования системы государственных закупок, проследить ее влияние на финансовое состояние участников закупок и сформировать механизм принятия решения участниками закупки об участии/неучастии в выполнении государственного (муниципального) заказа с целью обеспечения им заданного качества товара, работ, услуг в установленный контрактом срок и сохранении при этом устойчивого финансового состояния и получения прибыли, как основной цели предпринимательской деятельности.

Материалы и методы исследования

Исследование выполнено на основе официальных статистических данных в сфере закупок для государственных (муниципальных) нужд за 2014–2025 гг., а также данных о размере ВВП за рассматриваемый период. Материалами для анализа также послужили работы российских авторов, размещенных в рецензируемых научных изданиях.

Основными методами исследования стали классические методы научного познания: методы теоретического исследования, статистического, сравнительного, графического анализа.

Результаты исследования и их обсуждение

Вопросы развития контрактной системы РФ обсуждаются в научной среде достаточно широко. Среди ключевых тем,

которые исследуются учеными, – значимая роль системы закупок в бюджетной политике государства как инструмента повышения эффективности расходования бюджетных средств [1, 2]. Одни авторы обращают внимание на необходимость скорейшего урегулирования коллизий и противоречий в правовом режиме закупок [3, 4], другие рассматривают закупки с точки зрения эффективности процесса их осуществления и уровня конкуренции [5, 6]. С. А. Сергеева видит перспективы развития системы закупок в ускорении мер по цифровизации ее процессов [7]. К вопросам контроля и надзора в сфере государственных закупок обращается И. В. Смирнова [8]. Международный опыт государственных закупок представлен в статьях О. В. Глеба, Д. П. Сороки [9, 10]. В современной научной литературе широко представлена проблематика оценки финансовой устойчивости участников государственных закупок. Исследовательские подходы дифференцируются: часть авторов концентрируются на формировании состава показателей оценки и их допустимых значениях [11], другая часть – на сопоставлении методических подходов к анализу финансового состояния организаций [12]. В условиях активного обсуждения проблем и перспектив развития системы государственных закупок авторы констатируют дефицит исследований, направленных на оценку воздействия контрактной системы на финансовое положение участников, заключивших государственный контракт.

При анализе различных аспектов функционирования контрактной системы научное сообщество единогласно признает: ее развитие и совершенствование является обязательным условием стабильного экономического роста как национальной экономики, так и хозяйствующих субъектов, участвующих в закупочных процессах.

Авторы провели мониторинг развития системы государственных закупок за 2014–2025 гг. и представили результаты на рис. 1.

Из данных рис. 1 следует, что удельный вес государственных и корпоративных закупок в совокупном объеме ВВП достигал максимального значения в 2016 г. (35,55 %), после чего снизился до минимального за рассматриваемый период показателя в 2024 г. (9,70 %). Сопоставление приведенных данных с показателями зарубежных стран по состоянию на конец 2024 г. дает следующие результаты: США – 13,42 % ВВП, страны ОЭСР – 12 % ВВП, страны Евросоюза – 18–20 % ВВП².

¹ Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31 июля 1998 г. № 145-ФЗ, ст. 34.

² URL: <https://ach.gov.ru/upload/iblock/fea/fea86920fc7f-4c8b39262ce74beb32d8.pdf> (дата обращения: 24.03.2026).

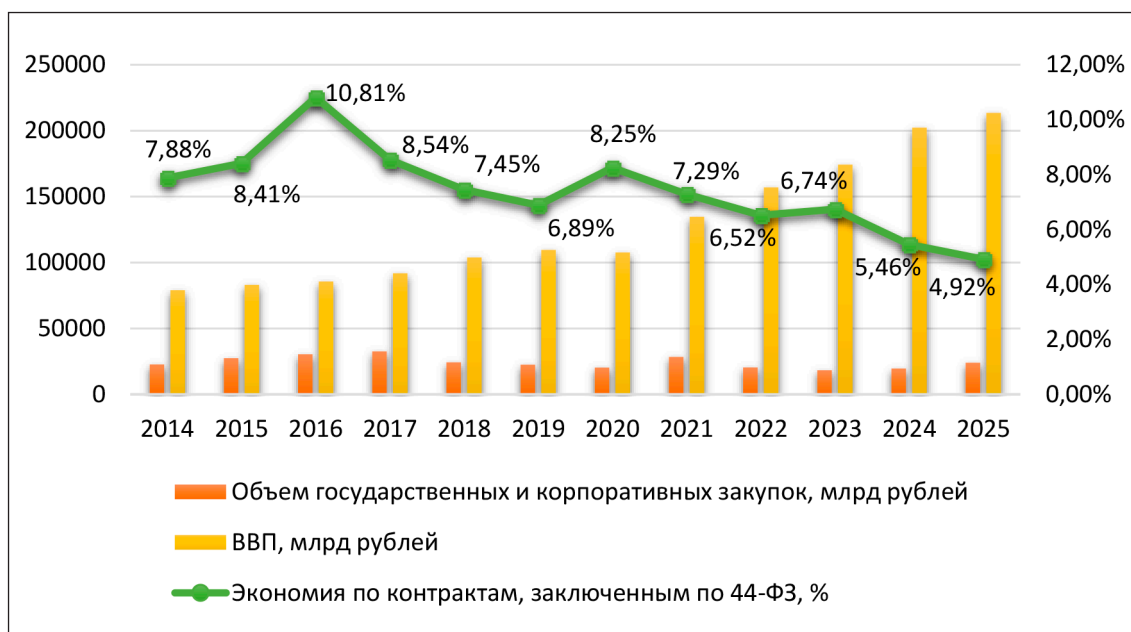


Рис. 1. Динамика показателей государственных закупок и ВВП
 Примечание: составлен авторами на основе:
 URL: <https://zakupki.gov.ru>, <https://rosstat.gov.ru> (дата обращения: 26.02.2026)

Вопрос о роли государственных расходов в ВВП продолжает оставаться дискуссионным, учеными не выработано экономически обоснованного значения уровня бюджетной централизации ВВП [13, 14]. При этом отмечалось, что на протяжении долгого времени с 2010 по 2016 г. в РФ сохранялся высокий уровень бюджетных расходов – 35–40 % ВВП. Значения, полученные в последующие годы (2018–2025 гг.), показывают снижение удельного веса таких расходов в ВВП и приближение их к уровню показателей ряда развитых стран (ОЭСР).

Кроме того, за истекший со дня принятия в 2014 г. закона 44-ФЗ период и до настоящего времени показатели экономии бюджетных средств имеют достаточно низкий уровень. При этом наблюдается тенденция сокращения экономии: с максимальных 10,81 % в 2016 г. до 4,90 % – к 2025 г. Показатель экономии рассчитывается как разность между начальной максимальной ценой контракта (НМЦК) и ценой, по которой был заключен контракт. Снижение этого показателя авторы связывают с более ответственным и обоснованным подходом заказчиков к определению НМЦК. Другая причина снижения размера экономии – разнообразие конкурентных способов определения поставщиков: конкурсы (открытый, закрытый, закрытый в электронной форме), аукционы (открытый в электронной форме, закрытый, закрытый в электронной фор-

ме), запрос котировок в электронной форме. Также может быть использована закупка у единственного поставщика. В результате такой закупки не происходит экономии бюджетных средств, а количество таких закупок снижает общий показатель экономии по итогам года всеми способами закупок: конкурентными и неконкурентными. Между тем анализ данных сайта zakupki.gov.ru показывает, что удельный вес закупок у единственного поставщика по 44-ФЗ невелик – около 20 %, доля электронных аукционов превышает 50 % ежегодно. Из этого авторы делают вывод, что на снижение экономии влияет не предпочтение закупок у единственного поставщика, а наиболее точное формирование НМЦК и желание заказчика заключить контракт не по принципу «чем дешевле, тем лучше», а на основе гарантированного поставщиком срока и качества. Представленный подход демонстрирует трансформацию системы закупок в динамичный инструмент бюджетного регулирования, обеспечивающий результативность использования бюджетных средств за счет повышения качества услуг, работ, товаров [15]. При этом качество – это не просто характеристика потребительской стоимости товаров, работ, услуг, полученных в результате закупочных процедур, а конечная цель расходования бюджетных средств [16]. Бюджетные деньги выделяются не ради самого факта закупки, а ради получения результата нужного уровня ка-

чества. При этом качество «материализуется» уже на стадии исполнения контракта: в соответствии техническим и функциональным требованиям, в соблюдении сроков, в гарантийных обязательствах, в отсутствии существенных недостатков.

В статистических наблюдениях данных сайтов закупок отсутствуют показатели качества исполнения контрактов. Поэтому качество авторы предлагают измерять количеством расторгнутых контрактов по двум основаниям: в судебном порядке и в одностороннем порядке. Расторжение контрактов по соглашению сторон не говорит о нарушении условий контракта, а лишь о том, что они были выполнены на других условиях, устраивающих обе стороны.

Согласно данным, приведенным в таблице, на протяжении пяти лет наблюдается устойчивая динамика роста количества участников закупок. В итоге в 2024 г. этот показатель в 1,7 раз превышает значение 2020 г. Данный факт указывает на рост интереса предпринимательского сообщества к выстраиванию партнерских отношений с органами публичной власти в сфере исполнения государственных заказов, что выходит за рамки простого сохранения прежнего уровня вовлеченности.

При этом фиксируется небольшой, но устойчивый рост количества расторгнутых контрактов в общем объеме контрактов, заключенных по итогам закупочных процедур. По мнению авторов, данная тенденция свидетельствует о том, что стремление заказчика к максимальной экономии бюджетных средств вынуждает коммерческие организации – участников закупок заключать контракты с предельно низкой маржинальностью. Это, в свою очередь, повышает риск неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств, вплоть до банкротства исполнителя.

В связи с этим особую значимость приобретает взвешенное принятие решения об участии или неучастии в закупке, основанное на комплексной оценке собственных финансовых возможностей и приемлемости контрактных условий. С учетом указанной проблематики авторы предлагают механизм формирования стратегии участия в закупке для государственных (муниципальных) нужд, структурная схема которой представлена на рис. 2.

Рассмотрим шесть этапов механизма с описанием содержания каждого из них и ключевых результатов, которые формируют основу для принятия решения: участвовать в закупке или отказаться от участия. Первый этап связан с оценкой предлагаемой заказчиком начальной стоимости закупки. Для принятия решения анализируется документация о закупке: обоснование максимальной начальной цены, техническое задание с описанием объема и требований к выполнению работ, содержанию услуг либо качественные характеристики товара. На этом этапе могут быть выявлены специфические или избыточные требования, потребность в привлечении субподрядных организаций, гарантийном обслуживании, которые могут повлиять на увеличение себестоимости работ, услуг, товаров. При соответствии НМЦК рыночным ценам, а требований к работам, услугам, товарам – возможностям компании осуществляется переход ко второму этапу механизма.

На втором этапе проводится анализ условий участия в закупке, включая оценку двух ключевых параметров: размера обеспечения заявки и комиссии электронной торговой площадки. Эти затраты влияют на финансовую нагрузку участника и должны учитываться при планировании финансирования на третьем этапе механизма.

Показатели состояния контрактной системы за 2020–2024 гг.

Годы	Количество участников закупок, тыс. шт.	Заключено контрактов, тыс. шт.	Расторгнуто контрактов			
			удельный вес в объеме заключенных контрактов всего, %	по соглашению сторон, тыс. шт.	в одностороннем порядке, тыс. шт.	в судебном порядке, шт.
2020	483	3419	22,14	739	18	551
2021	572	3333	24,15	783	22	994
2022	661	3209	24,65	769	22	737
2023	754	3341	25,38	811	37	1268
2024	842	3374	26,68	868	32	756

Примечание: составлена авторами на основе полученных данных в ходе исследования.

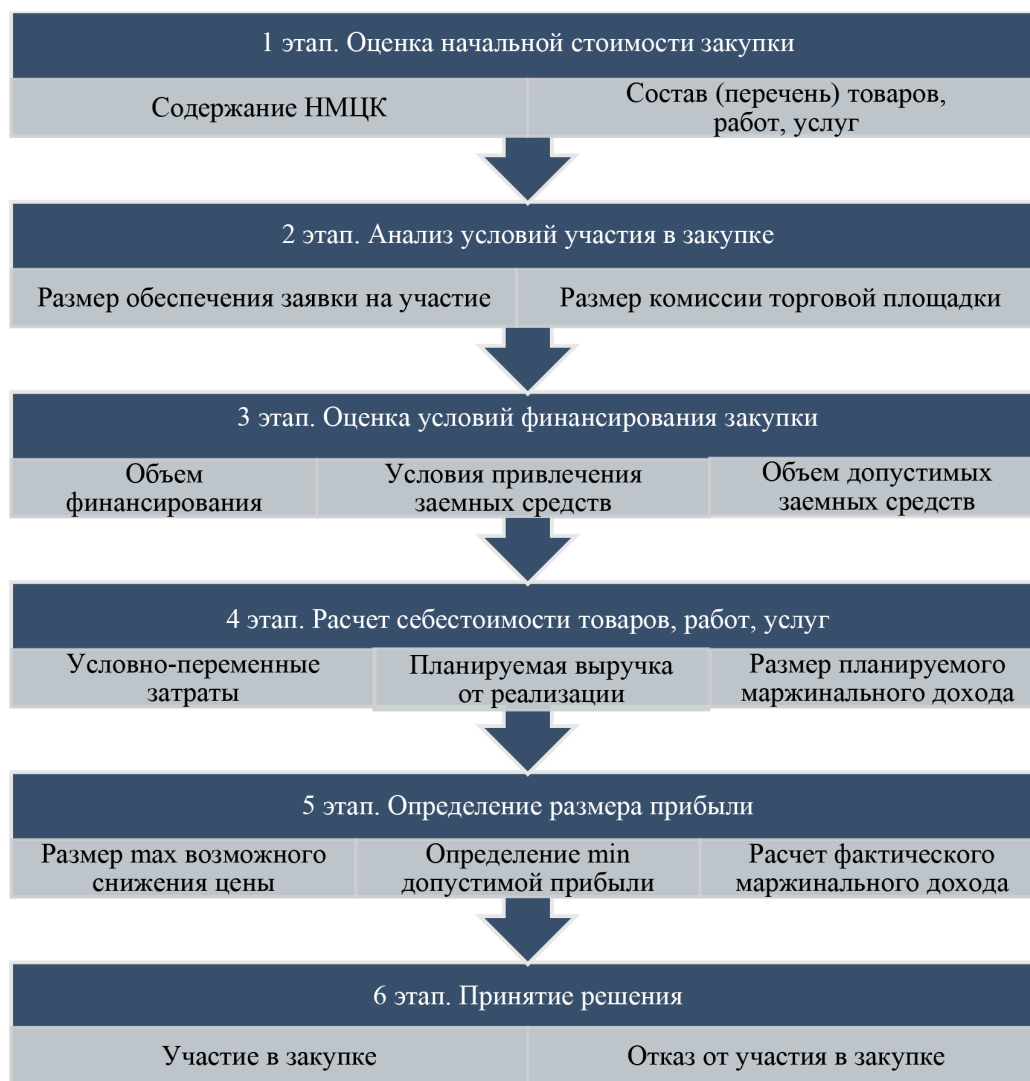


Рис. 2. Механизм формирования стратегии участия в закупке
Примечание: составлен авторами по результатам данного исследования

На третьем этапе осуществляется анализ достаточности собственных средств компании и определяется потребность в привлечении заемных средств. Исходя из расчета показателя покрытия потребности в финансировании собственными средствами, с учетом платежеспособности компании, ставок по кредитам, прогноза денежного потока, определяется размер допустимых заемных средств. Если в результате оценки на третьем этапе собственные средства покрывают 40–50 % потребности в финансировании, по условиям кредитования процентная ставка меньше обычной рентабельности компании, коэффициент долговой нагрузки не превышает 0,3–0,4, то переходим к четвертому этапу.

На четвертом этапе с позиции маржинального анализа затрат определяется пол-

ная себестоимость предложения для участия в закупке и рассчитывается планируемый маржинальный доход для последующей оценки порога рентабельности и запаса финансовой прочности. Если при сопоставлении условно-переменных затрат (стоимость работ, услуг, товара, логистических расходов) и НМЦК, формируется маржинальный доход в размере не менее 25–30 %, запас финансовой прочности составляет не менее 40 % от НМЦК, то переходим к пятому этапу.

На пятом этапе рассчитывается максимально возможное снижение НМЦК как разница между НМЦК и точкой безубыточности. После определения минимально допустимого размера прибыли с учетом условно-постоянных затрат (аренда, заработная плата, амортизация, коммерческие

расходы) проводится оценка достаточности полученного фактического маржинального дохода.

Шестой этап – осуществляется принятие одного из решений:

– участие в закупке, если фактический маржинальный доход больше условно-переменных затрат и минимально допустимой прибыли;

– отказ от участия в закупке, если размер фактического маржинального дохода не покрывает условно-постоянные затраты компании.

Заключение

Значимая роль системы закупок определяется ее влиянием на состояние экономики, государственных финансов, хозяйствующих субъектов, благополучие населения. Система закупок, объединяющая заказчика, исполнителя контракта и организатора торгов, направлена на удовлетворение, с одной стороны, потребностей заказчика в получении качественных товаров, работ, услуг, а с другой стороны, интересов исполнителя заказа в получении прибыли в рамках реализации своих предпринимательских функций. Для исполнителя заказа не менее важен положительный эффект в форме получения прибыли, чем для заказчика – своевременное и качественное исполнение заказа. В ходе исследования авторами проанализировано состояние системы закупок в РФ, предложен механизм формирования стратегии участия в закупке с той целью, чтобы условия контракта не привели к ухудшению финансового состояния его исполнителя. Авторы пришли к выводу, что ключевой задачей участника закупки должна быть релевантная оценка своего финансового состояния, для того, чтобы справиться с выполнением контракта с надлежащим качеством, в установленный срок и обеспечить высокие потребительские свойства товаров, работ, услуг.

Список литературы

1. Ковалева Т. М. Развитие инструментов эффективности использования бюджетных средств // Экономика и предпринимательство. 2024. № 1 (162). С. 1261–1264. DOI: 10.34925/EIP.2024.162.1.244. EDN: QQSVSD.
2. Мулендеева Л. Н. Бюджетная политика Российской Федерации в современных экономических условиях // Вестник Самарского государственного экономического университета. 2024. № 1 (231). С. 84–91. EDN: CZJZMS.
3. Пашкин А. С., Сыроижко В. В. Правовые аспекты государственной политики по развитию контрактной

системы в сфере государственных и муниципальных закупок // Регион: системы, экономика, управление. 2024. № 1 (64). С. 147–154. DOI: 10.22394/1997-4469-2024-64-1-147-154. EDN: WTPZAT.

4. Кабытов П. П. Анализ содержания и структуры контрактной системы в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд // Вестник Санкт-Петербургского университета. Право. 2020. Т. 11. № 3. С. 601–624. DOI: 10.21638/spbu14.2020.305. EDN: RAXXFQ.

5. Яковлев А. А., Балаева О. Н., Родионова Ю. Д., Ткаченко А. В. Проблемы и эффективность госзакупок глазами их участников // ЭКО. 2020. № 11 (557). С. 83–103. DOI: 10.30680/ЕСО0131-7652-2020-11-83-103. EDN: КХАКНВ.

6. Пашков П. А., Горлов В. В., Муза Ю. А., Родин Н. М. Системный подход к оценке эффективности государственных закупок // Экономические системы. 2023. Т. 16. № 1. С. 148–158. DOI: 10.29030/2309-2076-2023-16-1-148-158. EDN: EFKVXS.

7. Сергеева С. А., Конопыхин А. А. Технологии искусственного интеллекта в решении стратегических задач закупочной деятельности // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2024. Т. 14. № 6–1. С. 504–510. DOI: 10.34670/AR.2024.97.36.052. EDN: EMRXJT.

8. Смирнова И. В., Бизенкова А. А. Проблемы управления в сфере закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд // Научный журнал НИУ ИТМО. Серия: Экономика и экологический менеджмент. 2023. № 2. С. 122–128. DOI: 10.17586/2310-1172-2023-16-2-122-128. EDN: HZELGJ.

9. Глеба О. В. Некоторые проблемы и тенденции развития контрактной системы в России с учетом опыта зарубежных стран // Право и экономика. 2021. № 1 (395). С. 40–44. EDN: RKUTXS.

10. Сорока Д. П. Международный опыт бюджетирования госконтрактов и возможности его применения в российских условиях // Научный аспект. 2024. Т. 8. № 3. С. 909–917. EDN: HTWUXY.

11. Тарасов А. В. Сравнительный анализ критериев финансовой устойчивости участников государственных закупок // Вестник евразийской науки. 2023. Т. 15. № S3. EDN: OVZEM.

12. Власова В. М., Крылов Э. И., Воробьева Л. С. Методические аспекты анализа финансовой устойчивости организации // Экономика и управление: проблемы, решения. 2018. Т. 4. № 11. С. 77–80. EDN: YSQHKP.

13. Кудрин А. Л., Кнобель А. Ю. Бюджетная политика как источник экономического роста // Вопросы экономики. 2017. № 10. С. 5–26. DOI: 10.32609/0042-8736-2017-10-5-26. EDN: ZIDOAT.

14. Луныкова Н. А., Луныков О. В. Оценка уровня бюджетной централизации и перераспределения доходов в финансовой сфере // Научный вестник: финансы, банки, инвестиции. 2019. № 2 (47). С. 65–74. EDN: IBLTLS.

15. Савинов О. Г., Тершукова М. Б., Бойко И. А., Ковалева Т. М., Караулова Ю. В., Милова Л. Н., Дождева Е. Е., Жегалова Е. В., Хвостенко О. А., Просветова А. А., Мулендеева Л. Н. Теоретические основы финансов в современных условиях. СПб.: Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого, 2024. 200 с. ISBN 978-5-7422-8667-7. EDN: BKZROB.

16. Родионова С. Н., Макарова Н. В. К вопросу об обеспечении качества при закупке товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд // Естественные и технические науки. 2023. № 4 (179). С. 272–274. DOI: 10.25633/ETN.2023.04.15. EDN: OXLUVA.

Конфликт интересов: Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Conflict of interest: The authors declare that there is no conflict of interest.

Финансирование: Авторы заявляют об отсутствии внешнего финансирования.

Financing: The research was performed without external funding.