

УДК 332.1:338.36
DOI

ПРИМЕНЕНИЕ ПРОМЫШЛЕННОЙ ПОЛИТИКИ ДЛЯ РАЗВИТИЯ ВОЕННО-ГРАЖДАНСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ

Яковлев Г.И.

*ФГБОУ ВО «Самарский государственный экономический университет», Самара;
ФГБОУ ВО «Самарский государственный медицинский университет»,
Самара, e-mail: dmms7@rambler.ru*

Раскрываются основные условия успешного технико-организационного развития предприятий, организаций военно-промышленного комплекса и рыночно-предпринимательского сектора экономики во взаимно-согласованном режиме деятельности. Развитие межсекторального взаимодействия оборонных и гражданских отраслей следует рассматривать не только как крупный резерв повышения политико-экономического могущества страны, но и как перспективную концепцию ускорения ее инновационного развития. Цель исследования – рассмотреть различные научные подходы к экономическому обоснованию процессов разработки, производства и продвижения техники и технологий двойного применения из оборонного в гражданский сектор экономики Российской Федерации на взаимно-встречной основе; предложить меры промышленной политики, обеспечивающие технологический суверенитет и ускоренное инновационное развитие в этих секторах. Материалы и методы исследования базируются на актуальной эмпирической базе данных хозяйственной деятельности отечественных предприятий, проанализированных с применением содержательных подходов, причинно-следственных связей, моделей формирования промышленной политики и технологического прогнозирования. Результаты исследования и их обсуждение подводят специалистов к пониманию, что совместное и согласованное развитие этих разных по целям деятельности и общественной значимости секторов не должны отдаваться стихийным методам регулирования, но востребованы достаточно жесткие инструменты промышленной политики и механизмы государственно-частного партнерства. Необходимая жесткость управленческого воздействия на участников военно-гражданской интеграции ставится в зависимость от их места в цепочке создания новой потребительной стоимости и степени современности применяемых технологий и систем машин для производства востребованной потребителями разных секторов продукции. Сделан вывод, что снимать естественные барьеры на распространение и эксплуатацию технологий двойного назначения возможно в контролируемом для интересов безопасности режиме подходящими инструментами промышленной политики, разрешая проблемы успешного продвижения в профильной деятельности организаций передовых инженерно-экономических и организационных решений. Авторская гипотеза исследования строится на допущении, что применение промышленной политики делает возможным обеспечение синергии экономических потенциалов акторов гражданского и оборонного секторов экономики. Реализуются значимые резервы увеличения выпуска продукции двойного назначения в режиме как прямой, так и обратной интеграции производственных возможностей этих секторов, имеющей к тому же высокое импортозамещающее значение для производства конкурентоспособной продукции.

Ключевые слова: согласованное развитие, технологии, промышленная политика, экономический потенциал, военно-гражданская интеграция, барьеры

APPLICATION OF INDUSTRIAL POLICY FOR THE DEVELOPMENT OF CIVIL-MILITARY INTEGRATION

Yakovlev G.I.

*Samara State University of Economics, Samara;
Samara State Medical University, Samara, e-mail: dmms7@rambler.ru*

The main conditions for the successful technical and organizational development of enterprises, organizations of the military-industrial complex and the market-entrepreneurial sector of the economy in a mutually agreed mode of activity are revealed. The development of intersectoral interaction between the defense and civilian industries should be considered not only as a major reserve for increasing the country's political and economic power, but also as a promising concept for accelerating its innovative development. The purpose of the study: to consider various scientific approaches to the economic justification of the processes of development, production and promotion of dual-use equipment and technologies from the defense to the civilian sector of the economy of the Russian Federation on a reciprocal basis; to propose industrial policy measures ensuring technological sovereignty and accelerated innovative development in these sectors. The materials and methods of the study are based on the current empirical database of economic activities of domestic enterprises, analyzed using substantive approaches, cause-and-effect relationships, models of industrial policy formation and technological forecasting. The results and their discussion lead experts to understand that the joint and coordinated development of these sectors that are different in terms of their goals and social significance should not be given over to spontaneous methods of regulation, But there is a demand for fairly tough industrial policy tools and public-private partnership mechanisms. Justifiably, the rigidity of the managerial impact on the participants of military-civilian integration is made dependent on their place in the chain of creating new use value, and the degree of modernity of the technologies and systems of machines used for the production of products demanded by consumers in various sectors. It is concluded that it is possible to remove natural barriers to the spread and operation of dual-use technologies in a regime controlled for the interests of security by suitable instruments of industrial policy, solving the problems of successful promotion of advanced engineering, economic and organizational solutions in the core activities of organizations. Solutions. The author's hypothesis of the study is based on the assumption that the application of industrial policy makes it possible to ensure the synergy of the economic potentials of actors in the civil and defense sectors of the economy. Significant reserves are being realized to increase the output of dual-use products in the mode of both direct and reverse integration of the production capabilities of these sectors, which also has a high import-substituting importance for the production of competitive products.

Keywords: coordinated development, technology, industrial policy, economic potential, integration, barriers

Введение

Происходящие на Земле масштабные научно-технические и политико-экономические сдвиги указывают на расширяющиеся возможности более тесного взаимодействия военного и гражданского секторов хозяйства, способствующего повышению эффективности каждого из них в производстве профильных видов продукции, услуг. В Российской Федерации (РФ) стало необходимым решить вопросы актуализации современной модели хозяйствования, обеспечения скорейшего перевода промышленного комплекса на инновационный и интенсивный тип развития. Существенные изменения в составе центров экономической и политической силы и, соответственно, в макроэкономической ситуации, состоянии мирохозяйственных связей оправдывают сегодня применение целенаправленной промышленной политики для ускоренного развития технологий двойного применения, значимых для оборонного и гражданского секторов экономики. В стремлении соответствовать современным достижениям науки во всех стремящихся к развитию странах мира уже происходят процессы ускоренного наращивания взаимосвязей между военной и гражданской секторами экономики, сближения и соединения их потенциалов. Для этого пересматриваются и снимаются существующие ранее институциональные барьеры, оптимизируются сверхжесткие режимы конфиденциальности, то есть происходит становление полноценной военно-гражданской интеграции (ВГИ) национальных производительных сил на новой технологической базе.

Однако по-настоящему промышленная политика в ее жестком исполнении, меры целенаправленного регулирования производства, осуществляемые в РФ с 2022 г. в авральном-срочном порядке, оказались недостаточно системными и носят скорее реактивный характер. К тому же мировой опыт налаживания ускоренного роста ВВП видится как результат государственного воздействия на экономику и лишний раз доказывает верность тезиса о том, что государственные расходы, льготы и, соответственно, направленное управление являются важнейшим, эффективным элементом регулирования многоукладной экономики, баланса оборонных и гражданских секторов общественного производства.

Цель исследования – рассмотреть различные научные подходы к экономическому обоснованию процессов разработки, производства и продвижения техники и технологий двойного применения из оборонного

в гражданский сектор экономики РФ на взаимно-встречной основе; предложить меры промышленной политики, обеспечивающие технологический суверенитет и ускоренное инновационное развитие в этих секторах.

Материалы и методы исследования

В методическом плане при формировании дизайна национальной промышленной политики с учетом объективного усиления мер государственного управления необходимо переосмыслить роль экономического потенциала оборонно-промышленного комплекса (ОПК), сообразуясь с интересами производства конкурентоспособной продукции широкого применения в условиях санкционных ограничений. Помимо важной роли в ускорении развития промышленности и экономики РФ, в целом стимулирующей роли государственных закупок продукции ОПК, в отечественных условиях он может выполнять еще целый ряд важных функций, направленных на обеспечение импортнезависимости и технологического суверенитета многих отраслей производства критически важной продукции и даже роста экспортных поставок конкурентоспособной продукции широкого применения.

В данном исследовании в целях полноценного анализа современных особенностей кооперации и совместного развития акторов оборонных и гражданских отраслей использовались методы системно-структурного анализа, выявления отраслевых особенностей развития специфических видов экономической деятельности, с соответствующей научно-методической интерпретацией характера межсекторальных научно-технических взаимоотношений.

Результаты исследования и их обсуждение

В условиях современных вызовов политики и экономики важно определить методические основы совершенствования централизованного управления крупными хозяйствующими системами, и более чем двухлетний опыт более явного и решительного использования промышленной политики, начатого с 2022 г., позволяет расширить соответствующую эмпирическую базу. Неслучайно многие специалисты стали пытаться обосновать перспективные модели промышленной политики, когда ее меры становятся все более решительными и разнообразными, что особенно явно прослеживается в условиях экономик развитых стран, способных мобилизовать крупные объемы государственных инвестиций в целевых программах. Динамика ВВП страны и объемных показателей важных отраслей народного хозяйства за новейший период представлена в табл. 1.

Таблица 1

Валовый внутренний продукт РФ за 2022–2024 гг.,
в процентах к предыдущему году (в сопоставимых ценах) [1]

Показатель	2022	2023	2024
Валовый внутренний продукт	98,8	103,6	104,1
Добыча полезных ископаемых	101,3	99,7	99,1
Обрабатывающие производства	100,3	107,5	107,9

Таблица показывает опережающий темпы роста ВВП выпуск в обрабатывающих отраслях. Можно также отметить, что начиная с 2023 г. наблюдается заметный рост ВВП. Эта же тенденция прослеживается и по изменению промышленного производства – произошло ускорение роста объемов выпуска промышленной продукции. На основании этих данных можно отметить, что рост индекса производства по «промышленным» видам деятельности обеспечили обрабатывающие производства, по добыче полезных ископаемых наблюдается снижение его значения. Индекс производства по виду деятельности «Обрабатывающие производства» в январе 2025 г. по сравнению с январем 2024 г. составил 107,0%, с декабрем 2024 г. – 65,7% [1].

В настоящее время в РФ к оборонно-промышленному комплексу (ОПК) относят большое число важных сфер деятельности: производство вооружений и боеприпасов, авиационную промышленность, ракетно-космическую промышленность, промышленность средств связи, радиоэлектронную промышленность и т.п. Очевидно, к этому можно добавить и еще ряд производств, например судостроение, отдельные секторы машиностроения, автомобильную промышленность и т.д. Важно напрямую привлечь высокие передовые компетенции ведущих отечественных научных центров к возможно ускоренному использованию в сфере обороны и безопасности. Оценочно номенклатура ключевых промышленных технологий и компетенций для военного и гражданского секторов перекрываются в соотношении не менее чем 4/5. Неслучайно президент РФ В.В. Путин отмечает в этой связи важность укрепления всей сферы науки и инноваций России, ведь все современные оборонные лаборатории напрямую связаны с ведущими научными центрами страны. Большинство специзделий имеет длительные циклы изготовления, которые определяются производственной мощностью не только сборочных предприятий, но и смежников, заводов – поставщиков комплектующих изделий, сырья и материалов, а также удобной, рациональной логистикой [2].

Именно в оборонных отраслях, в сравнении с другими, в большей степени развита инновационная деятельность, существуют и регулярно пополняются актуальные научно-технические заделы. За исключением подотрасли вооружений, значимая часть вышеуказанной продукции оборонно-промышленного комплекса может использоваться в гражданских секторах экономики и к тому же является достаточно надежной и конкурентоспособной на мировых рынках. К такой продукции можно отнести авиационную технику, изделия и услуги ракетно-космической промышленности (средства выведения космических аппаратов, искусственные спутники Земли, различную аппаратуру космической связи, навигации, дистанционного зондирования и пр.) и ряд других технически сложных изделий. Государственные инвестиции в производство и сбыт такой «гражданской» продукции оборонно-промышленного комплекса позволят существенно повысить долю высокотехнологичного экспорта РФ, тем самым повышая место и роль предприятий отечественной промышленности на мировых рынках.

По сложившейся еще в советский период практике приоритизации интересов отраслей, на всех крупных промышленных предприятиях, наряду с выпуском профильной продукции оборонного назначения, директивно организовывалось производство товаров народного потребления, с использованием идентичных материалов и оборудования (самолетов, различной сельскохозяйственной техники, персональных компьютеров, бытовой техники, одежды, обуви, продуктов питания и т.д.). В современных условиях смешанной по видам собственности экономики предоставлена существенная свобода принятия хозяйственных решений самим субъектам ОПК, включая кооперационные связи с другими экономическими субъектами (через кооперационные, лицензионные, лизинговые, арендные и иные отношения) на рынке технологий двойного применения [3, с. 129]. При этом особая острота и болезненность проблем проведения ВГИ показывают, что успешное

производство и сбыт такой специфической продукции нуждаются в соблюдении и совершенствовании важных условий межсекторального технологического трансфера и согласования параметров технического развития (табл. 2).

Таблица 2

Факторы успешности межсекторального технического развития предприятий на основе методов промышленной политики

№	Характеристика условия	Текущее состояние и направленность воздействия на согласованное развитие	Целевые показатели успешной политики
1	Особые условия и требования инновационного развития фирм разных секторов	Имеются барьеры в распространении технологий двойного применения (ТДП)	Аудит и четкая институционализация процессов ВГИ, повышение исполнительской ответственности
2	Технологическая политика, стандартизация и взаимозаменяемость узлов	Разный уровень требований качества и надежности продукции ведет к обособлению секторов, их ослаблению	Единая технологическая политика, сложение потенциалов секторов, стандартизация, унификация
3	Инвестиционно-инновационный климат, поощрение деловой инициативы	Неблагоприятный климат, высокая стоимость финансовых средств, административные барьеры, засилье естественных монополий	Создание стимулирующего деловую активность инвестиционного климата, снятие административных барьеров
4	Инфраструктура и институциональная среда успешного применения двойных технологий	Отсутствует системная основа полноценного межсекторального трансфера технологий, успешные случаи носят единичный характер	Государственный подход и ответственное управление комплексной системой ВГИ для нужд рынка и обороны
5	Инновационные подходы в управлении развитием ВГИ	Несовершенство методов и организационных форм ограничивает производство перспективной техники	Совершенствование методов и организационных форм ВГИ, специфичных по отдельным видам деятельности
6	Режим международной торговли, санкции и ограничения в торгово-экономическом сотрудничестве	Затрудняет производство критически важной техники, доступ к передовым R&D, импортозамещение проблематично	Развитие международной производственной кооперации с дружественными странами мира, в рамках ЕАЭС, БРИКС и др.
7	Обеспеченность современным программным обеспечением (ПО) в условиях отказа в поставке и поддержке западных вендоров	Относительно невысокая производительность интеллектуальных систем отечественного производства, элементной базы	Обеспечение технологического суверенитета и импорто-независимости в специальных видах ПО и технологий искусственного интеллекта
8	Концентрация ресурсов при разработке перспективных видов продукции двойного назначения	Недостаток ресурсов ведет к низкому техническому уровню, длительным срокам разработки перспективной продукции	Промышленная политика для концентрации усилий и потенциала предприятий, повышения производительности труда
9	Фундаментальные исследования и разработки (R&D) в высокотехнологичных отраслях	Слабая инновационность и конкурентоспособность продукции на внутреннем и внешнем рынках	Инновационно-инвестиционная политика, поддержка экспорта. Создание ресурсных центров
10	Полная загрузка производственных мощностей оборонно-промышленного комплекса (ОПК), в том числе потребительскими товарами	Недостаток загрузки ухудшает экономические показатели, обеспеченность рынка товарами, возможности модернизации технологического потенциала	Совершенствование системы планирования и повышение показателей загрузки производственных мощностей, импортозамещение
11	Обеспеченность инвестициями внебюджетного сектора, современные модели и механизмы ГЧП	Обеспечивает комплексное развитие производства продукции и услуг для локальных потребностей, в узких рыночных нишах	Стимулирование, льготы для привлечения инвестиций внебюджетного сектора, развитие механизмов ГЧП
12	Компетенции у менеджмента предприятий ОПК для работы на конкурентных рынках	Отсутствие опыта рыночной работы менеджмента ослабляет конкурентоспособность предприятий	Госпрограммы по коммерциализации перспективных разработок, развитие контрактной системы

Источник: составлено автором.

Данные табл. 2 показывают комплексный характер необходимых для совместного технического развития предприятий улучшающих мероприятий – промышленной политики, и в первую очередь востребованы меры институционального и организационно-управленческого характера для обеспечения должной результативности межсекторального взаимодействия по выпуску важной для народного хозяйства продукции в необходимом объеме и вариантах исполнения.

Данные таблицы подчеркивают значимость промышленной политики как фактора инновационно-инвестиционного развития предприятий. Показателен пример такой страны, как США, где власти весьма рационально подходят к управлению техническим развитием своих фирм: целевые R&D изначально финансируются государством как обычные стартапы с привлечением венчурного и частного финансирования, а затем с целевой поддержкой применяются для производства изделий под нужды обороны. По истечении определенного времени такие разработки, не потерявшие еще инновационность, передаются целиком в рыночный сектор экономики для производства и продвижения перспективной продукции, сначала для внутреннего пользования, а затем и партнерам на внешних рынках.

Следует учесть еще такие важные преимущества в организации согласованного межсекторального организационно-технического развития предприятий:

1. Развитие компетенций персонала предприятий госсектора позволит обеспечить повышение конкурентоспособности продукции гражданского и двойного назначения.

2. Высокие технические характеристики продукции ОПК позволяют успешно продвигать ее на экспорт, формируя значительные доходы в бюджет страны. В настоящее время РФ уверенно занимает лидерские позиции на мировом рынке вооружений.

3. Важность решаемых задач объясняет успешное привлечение достаточного объема инновационно-инвестиционных ресурсов, которые могут быть полезны для запуска в производство новых видов гражданской продукции на избыточных мощностях предприятий ОПК.

4. Реализуется фактор времени, необходимый для возможно быстрой разработки сложной наукоемкой гражданской продукции, очень значимой для нужд импортозамещения.

5. Оборонно-промышленный комплекс в рамках промышленной политики может существенно ускорить и инновационное развитие как отдельных отраслей промыш-

ленности, особенно машиностроения, так и всего народно-хозяйственного комплекса РФ в целом, включая его рыночный сегмент.

Следует отметить, что именно в ВПК РФ в наибольшей степени сохранилась существовавшая еще во времена СССР во многих отраслях действенная инновационная цепочка «прикладные исследования – опытно-конструкторские работы – производство – коммерциализация» для передовых инженерных решений. Поэтому именно оборонные корпорации оказались способны генерировать прорывные разработки в науке и технике, часто опираясь на новые физические принципы при разработке новых видов техники и вооружений (лазеры, рельсотроны, беспилотные системы, искусственный интеллект и т.д.). Доказавшие свою эффективность, многие из этих перспективных инженерно-технических решений, передовых разработок могут успешно использоваться и в гражданской сфере, в сегменте потребительских товаров, обладают международной конкурентоспособностью. Но на их продвижение у предприятий оборонного комплекса, как правило, не хватает как ресурсов, так и компетенций в маркетинге, знаний особенностей «гражданского» рынка.

Поэтому поддержка таких разработок на основе государственных инвестиций, преимущественное использование возможностей отечественных предприятий-смежников представляется весьма важным и в плане импортозамещения остро востребованных готовых изделий и комплектующих для продукции широкого применения. Перспективная промышленная политика должна учитывать также типизацию предприятий ОПК по уровню отлаженности бизнес-процессов, технического развития и глубины специализации, готовности к производственной кооперации (табл. 3).

Данные варианты промышленной политики способствуют насыщению потребительского рынка и тем самым удовлетворительному решению задачи обеспечения технологического суверенитета даже в условиях острой фазы противостояния с западными странами, когда остро востребована профильная продукция ОПК, но за счет объединения инновационно-инвестиционных потенциалов гражданский и оборонный сектор экономики могут выиграть значительно больше, обеспечить доминирование на внутреннем рынке.

Проблемы организации взаимно-двухстороннего трансфера технологий оборонных и гражданских секторов народного хозяйства находятся в центре внимания многих отечественных и зарубежных специалистов.

Таблица 3

Варианты промышленной политики в зависимости от типа бизнес-процессов предприятия ОПК

№	Тип предприятий ОПК	Промышленная политика	Целевой рынок
1	Технически оснащенные на выпуск продукции двойного назначения (двигатели, летательные аппараты, радиоэлектроника, бытовая и сельхозтехника и т.д.)	Сохранение производственного профиля. Капиталовложения для устранения узких мест, снижения брака, улучшения промышленного дизайна	Рынок естественных монополий, потребительский сегмент, кооперация, экспорт в дружественные страны
2	Узкоспециализированные предприятия, на широкий рынок продукция которых не предназначена	Содействие в диверсификации производства, поиске новых рыночных ниш, новых способов потребления продукции	Госкорпорации, мировые рынки вооружений, дружественные страны
3	Предприятия с промежуточными переломами в цепочке формирования стоимости, поставщики деталей, комплектующих спецприменения	Помощь в разработке новых модификаций деталей, узлов для гражданской техники, приобретении компетенций диверсификации	Рыночный сегмент экономики, фирмы дружественных стран, предприниматели-инноваторы

Источник: составлено автором.

В трудах многих исследователей показана значимость промышленной политики для экономического роста, инвестирование в реновацию и внедрения современных методов организации производства (В.Н. Родионова) [4, с. 36]. Аналогичные позиции прослеживаются в работе С.А. Ермолаева, отмечающего высокую популярность в последнее десятилетие идеи промышленной политики, энергично и масштабно реализуемой даже в странах, прежде производящих либеральную доктрину «чистого» капитализма в духе пресловутого «Вашингтонского консенсуса». Очевидно, меры экономического регулирования становятся все более решительными и разнообразными, особенно в условиях развитых стран, способных мобилизовать крупные объемы государственных инвестиций на целевые программы национальной безопасности [5].

Так, Т.А. Беркутова, А.В. Махова, Б.А. Ковтун смогли внести существенный вклад в развитие понятийного аппарата данного явления и конкретизировали характеристики прямой и обратной разновидности ВГИ [6]. Указанные авторы в другой работе отмечали важность организационно-экономического взаимопроникновения военного и гражданского секторов экономики в процессах диверсификации деятельности предприятий ОПК [7]. А.М. Батьковский, П.В. Кравчук, А.В. Фомина предложили совершенствовать методологические основы, чтобы структурировать и формализовать процесс ВГИ в период ухудшения современной международной политико-экономической обстановки [8]. Для условий повышенных внешних рисков В.А. Кунин, М.О. Манойлов предложили действенный

механизм венчурного финансирования инновационных компаний, подходящий для производства продукции, услуг двойного назначения [9]. Также и автор данного исследования уже обращал внимание на особенности организации инновационного развития предприятий в процессе ВГИ, новые методы организации производства продукции и привлечения высоких компетенций двойного назначения, организации диффузии технологий между гражданскими и оборонными отраслями [10]. П.А. Дрогозов выделял основные концептуальные элементы и механизмы ВГИ: технологические платформы, цепочки процессов создания стоимости и центры компетенций и на этой основе разработал концептуальную модель стратегического управления данными процессами, гармонизирующими экономические интересы органов государственного управления и стратегических инвесторов. В качестве целевых критериев эффективности процессов ВГИ определены показатели прироста рыночной и общественной стоимости [11]. Разрабатывая институциональные основы, Д.А. Акимкина исследовала процессы межсекторального, военного и гражданского, трансфера технологий, с опорой на структуры технологического брокера [12].

В итоге необходимо указать, обобщая подходы специалистов с позиций системного подхода, возникновение синергетического эффекта и эмергентности новых производственных структур объясняется более полной загрузкой мощностей на предприятиях с высоким техническим уровнем, формированием конкурентных преимуществ инновационного типа, снижением

транзакционных издержек и улучшением кросс-отраслевого маневра компетенциями специалистов, ресурсов, во имя обеспечения технологического суверенитета и насыщения внутреннего рынка необходимой продукцией.

Заключение

Обеспечение ускоренного инновационного развития и обеспечения технологического суверенитета сегодня оправданно связывается с взаимным перетоком новых технических решений в оборонные и гражданские секторы экономики страны, характеризуемые в терминах «прямой и обратной ВГИ». В интересах национальной безопасности установлены определенные барьеры на распространение и эксплуатацию технологий двойного назначения, и лишь инструментами промышленной политики возможно разрешить проблемы одинаково успешного применения передовых достижений, родившихся в недрах организаций ВПК, для нужд производства товаров широкого применения, так и вовлечения интересных инновационных разработок из гражданского сектора в производство эффективного вооружения (например, технологии беспилотных воздушных и морских транспортных средств).

В рамках промышленной политики развития межсекторального трансфера технологий государственная поддержка в приоритетном порядке должна выделяться крупным компаниям с государственным участием, которые вправе привлекать к сотрудничеству надежные компании частного сектора с их перспективными разработками и качеством креатива. Последним также оказывается различная организационная и финансовая поддержка, налоговые льготы, субсидии и другие меры делового благоприятствования, вовлечения в систему государственного и муниципального заказа товаров и услуг.

Список литературы

1. Социально-экономическое положение России // Федеральная служба госстатистики. М., 2025. 295 с. URL: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/osn-01-2025.pdf> (дата обращения: 03.03.2025).

2. Путин В.В. Итоговое совещание с руководством Минобороны и предприятий ОПК [Электронный ресурс]. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/59180> (дата обращения: 22.03.2025).

3. Авдонин Б.Н., Батьковский А.М., Батьковский М.А., Кравчук П.В. Теоретические основы и инструментарий оценки эффективности разработки новых технологий // Электронная промышленность. 2014. № 1. С. 123–140. EDN: RYMFTR.

4. Родионова В.Н. Методический подход к исследованию направлений повышения эффективности организации производства на предприятиях // Организатор производства. 2022. Т. 30. № 1. С. 36–51. DOI: 10.36662/VSTU.2022.52.30.004. EDN: ТТКАНЕ.

5. Ермолаев С.А. Институциональные основания разработки и проведения промышленной политики в контексте политики импортозамещения в России // Инновации и инвестиции. 2016. № 10. С. 200–203. EDN: ZNEBVZ.

6. Беркутова Т.А., Махова А.В., Ковтун Б.А. Военно-гражданская интеграция: понятие и виды // Вестник Поволжского государственного технологического университета. Серия: экономика и управление. 2023. № 2 (57). С. 81–90. DOI: 10.25686/2306-2800.2023.2.81. EDN: QWPWZS.

7. Беркутова Т.А., Махова А.В., Ковтун Б.А. К определению понятия «диверсификация предприятий оборонно-промышленного комплекса в условиях военно-гражданской интеграции» // Социально-экономическое управление: теория и практика. 2021. № 4 (47). С. 19–23. DOI: 10.22213/2618-9763-2021-4-19-23.

8. Батьковский А.М., Кравчук П.В., Фомина А.В. Военно-гражданская интеграция в условиях ухудшения социально-экономического развития страны // Экономические исследования и разработки. 2020. № 4. С. 161–170. URL: <http://edrj.ru/article/24-04-20> (дата обращения: 25.03.2025). EDN: PNYBYV.

9. Кунин В.А., Манойлов М.О. Механизм венчурного финансирования создания и развития инновационных компаний в условиях повышенных внешних рисков // Фундаментальные исследования. 2024. № 1. С. 25–32. URL: <https://fundamental-research.ru/ru/article/view?id=43552> (дата обращения: 24.03.2025). DOI: 10.17513/fr.43552.

10. Стрельцов А.В., Яковлев Г.И. Инновационное развитие промышленных предприятий за счет военно-гражданской интеграции // Инновационная деятельность. 2017. № 3 (42). С. 39–52. EDN: YPZGNW.

11. Дроговоз П.А. Концептуальное проектирование системы стратегического управления процессами военно-гражданской интеграции в высокотехнологичных отраслях машиностроения // Вестник Московского государственного технического университета им. Н.Э. Баумана. Серия «Машиностроение». 2011. № S4. С. 5–19. EDN: VSNCWX.

12. Акимкина Д.А. Институционализация процесса трансфера технологий // Стратегическое планирование и развитие предприятий: материалы XXV Всероссийского симпозиума (Москва, 9–10 апреля 2024 г.) / Под ред. чл.-корр. РАН Г.Б. Клейнера. М.: ЦЭМИ РАН, 2024. С. 478–482. DOI: 10.34706/978-5-8211-0822-7-s3-01. EDN: СМТНFA.