

УДК 332.1:314.727.2
DOI 10.17513/fr.43940

ФАКТОР ВНЕШНЕЙ МИГРАЦИИ В СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Плахин А.Е. ORCID ID 0000-0003-1379-0497,
Селезнева М.В. ORCID ID 0000-0002-0597-6331,
Гусева Т.И. ORCID ID 0000-0003-3942-5519

*Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Уральский государственный экономический университет», Екатеринбург,
Российская Федерация, e-mail: ment66@internet.ru*

Проблематика исследований влияния иностранной рабочей силы на социально-экономические показатели сельских территорий связана с рядом важных факторов, к которым относятся рост выпуска российского сельского хозяйства, увеличение роли иностранной рабочей силы в функционировании сельскохозяйственных организаций, изменение направления миграционной политики Российской Федерации. Цель исследования заключается в выявлении характера и степени взаимосвязи между численностью иностранных работников в сельскохозяйственных организациях и ключевыми показателями социально-экономического развития сельских территорий на примере регионов Центрального и Сибирского федеральных округов. Методология исследования предполагает использование корреляционного анализа для определения степени и направления взаимосвязи между числом иностранных работников и социально-экономическими показателями: среднедушевыми доходами, потребительскими расходами, валовым региональным продуктом и инвестициями в основной капитал. Результаты анализа выявили значительную региональную дифференциацию, в частности в ряде регионов Центрального и Сибирского федеральных округов отмечена сильная положительная корреляция, свидетельствующая о стимулирующем влиянии внешней миграции на экономическое развитие. В то же время для некоторых территорий, в частности Республики Алтай и Алтайского края, характерна устойчивая отрицательная корреляция, что отражает структурные особенности местной экономики. Таким образом, исследование подтверждает необходимость индивидуального подхода к миграционной и аграрной политике с учетом специфики российских регионов.

Ключевые слова: иностранные работники, трудовая миграция, сельское хозяйство, регионы России, социально-экономическое развитие

THE FACTOR OF EXTERNAL MIGRATION IN THE SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT OF RURAL AREAS OF THE RUSSIAN FEDERATION

Plakhin A.E. ORCID ID 0000-0003-1379-0497,
Selezneva M.V. ORCID ID 0000-0002-0597-6331,
Guseva T.I. ORCID ID 0000-0003-3942-5519

*Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education
“Ural State University of Economics”, Yekaterinburg, Russian Federation,
e-mail: ment66@internet.ru*

The problems of studying the impact of foreign labor on the socio-economic indicators of rural areas are associated with a number of important factors, which include the growth of Russian agricultural output, the increase in the role of foreign labor in the functioning of agricultural organizations, and changes in the direction of the migration policy of the Russian Federation. The purpose of the study is to identify the nature and degree of the relationship between the number of foreign workers in agricultural organizations and key indicators of the socio-economic development of rural areas on the example of the regions of the Central and Siberian Federal Districts. The methodology of the study involves the use of correlation analysis to determine the degree and direction of the relationship between the number of foreign workers and socio-economic indicators: average per capita income, consumer spending, gross regional product and investment in fixed assets. The results of the analysis revealed significant regional differentiation, in particular, in a number of regions of the Central and Siberian Federal Districts, a strong positive correlation was noted, indicating the stimulating effect of external migration on economic development. At the same time, some territories, in particular, the Altai Republic and the Altai Territory, are characterized by a stable negative correlation, which reflects the structural features of the local economy. Thus, the study confirms the need for an individual approach to migration and agricultural policy, taking into account the specifics of Russian regions.

Keywords: foreign workers, labor migration, agriculture, regions of Russia, socio-economic development

Введение

В последние годы роль трудовых мигрантов в обеспечении устойчивого социально-экономического развития сельских территорий Российской Федерации приоб-

ретает все большее значение. Миграционные процессы, охватывающие российскую деревню и села, оказывают не только прямое воздействие на динамику численности и структуру населения, но и во многом

определяют способность сельских территорий адаптироваться к современным вызовам, связанным с демографическим спадом, нехваткой рабочей силы и необходимостью внедрения инноваций в агропромышленный комплекс [1, 2].

В условиях, когда естественная убыль населения и отток молодежи в города приводят к заметному сокращению трудового потенциала сельских территорий, именно приток иностранных работников становится ключевым фактором стабилизации рынка труда в аграрном секторе [3]. Авторы отмечают, что иностранные работники восполняют дефицит кадров, позволяя агропредприятиям поддерживать необходимый уровень производства и реализовывать задачи, связанные с модернизацией сельского хозяйства [4, 5], участие мигрантов способствует достижению важнейших социально-экономических показателей: сохранению занятости, росту доходов сельского населения и как результат устойчивому функционированию сельских поселений [6]. Во многих странах привлечение иностранных граждан для работы в сельском хозяйстве стало неотъемлемой частью функционирования аграрного сектора. Россия не является исключением: несмотря на активное внедрение современных технологий и повышение уровня механизации, труд мигрантов остается востребованным, особенно в тех сегментах производства, где автоматизация невозможна либо экономически нецелесообразна [7, 8]. В результате формируются особые сельскохозяйственные районы, в которых роль иностранных работников, как легальных, так и нелегальных, становится определяющей для поддержания производственного процесса.

Структура и масштабы трудовой миграции оказывают прямое влияние на демографическую и экономическую динамику сельских территорий. В ряде приграничных регионов России участие мигрантов из стран ближнего и дальнего зарубежья, а также из внутренних трудоизбыточных областей приобретает масштабный характер. Здесь мигранты не только восполняют дефицит рабочей силы, но и становятся важнейшим элементом функционирования агропромышленных предприятий, способствуя сохранению инфраструктуры и поддержанию уровня жизни местного населения [9, 10].

Особое значение трудовые мигранты приобретают в процессе воспроизводства рабочей силы. Массовый отток молодежи и трудоспособных граждан из сел в города, характерный для большинства российских регионов, приводит к тому, что именно

иностранцы становятся одним из главных факторов стабилизации и развития аграрной отрасли. По результатам демографических исследований, основной отток сельских жителей наблюдается в города внутри своих регионов, а также посредством межрегиональной миграции. Особенно остро эта тенденция проявляется в субъектах Дальнего Востока, Восточной Сибири и Европейского Севера, где наблюдаются ежегодные потери трудоспособного населения [11].

В этих условиях международная миграция вносит существенный вклад в пополнение демографического и трудового потенциала сельских территорий. По официальным данным, приток иностранных работников компенсирует примерно треть оттока местного населения в города. Однако даже в западных регионах страны, где демографическая ситуация относительно благополучна, приток мигрантов не способен полностью перекрыть потери, связанные с внутренней миграцией и естественной убылью. Тем не менее роль мигрантов в поддержании и развитии сельского хозяйства остается значимой и во многом определяющей для достижения целевых социально-экономических показателей. Благодаря миграционным потокам сельские территории получают дополнительные ресурсы для развития инфраструктуры, повышения качества жизни и создания новых рабочих мест, что в перспективе способствует повышению привлекательности жизни на селе и снижению оттока местного населения [12, 13].

Таким образом, анализ тенденций использования иностранных трудовых ресурсов в сельском хозяйстве Российской Федерации на региональном уровне позволяет сделать вывод о важности миграционного фактора для достижения устойчивого социально-экономического развития сельских территорий. В условиях демографического кризиса и структурных изменений на рынке труда именно трудовые мигранты становятся тем ресурсом, который обеспечивает жизнеспособность аграрного сектора, способствует сохранению социальной стабильности и создает предпосылки для дальнейшего роста и модернизации сельских регионов страны [14].

Цель исследования – выявление характера и степени взаимосвязи между численностью иностранных работников в сельскохозяйственных организациях и ключевыми показателями социально-экономического развития сельских территорий на примере регионов Центрального и Сибирского федеральных округов.

Материалы и методы исследования

Методология исследований миграционных процессов включает анализ данных официального статистического наблюдения. Оценка связи между использованием труда иностранных работников в сельском хозяйстве и основными социально-экономическими показателями сельских территорий Российской Федерации осуществляется на основе корреляционного анализа. Информационная база социально-экономических показателей сформирована на основе данных сборника «Сельские территории» [15], данные по иностранным работникам получены на основе данных выборочного обследования рабочей силы [16]. Оценка связанности показателей осуществляется в соответствии со шкалой Чеддока: диапазон выше 0,7 показывает на наличие сильной прямой связи показателей, диа-

пазон от 0,3 до 0,7 указывает на умеренную прямую связь показателей, диапазон от -0,3 до 0,3 указывает на отсутствие связи показателей, диапазон от -0,3 до -0,7 указывает на умеренную обратную связь показателей, диапазон ниже -0,7 показывает на наличие сильной обратной связи показателей.

Результаты исследования и их обсуждение

С 2022 по 2024 г. наблюдается тенденция роста количества иностранных работников с 151,9 тыс. до 244 тыс. чел. в отрасли, что связано с возрастающей потребностью в рабочей силе российских предприятий. Далее представим информацию о связанности привлечения иностранных работников и показателей социально-экономического развития сельских территорий в регионах Центрального федерального округа (табл. 1).

Таблица 1

Коэффициенты корреляции количества иностранных работников в отрасли «сельское хозяйство» и показатели социально-экономического развития сельских территорий в регионах Центрального федерального округа, 2024 г.

Регионы	Средне-душевые доходы населения	Потребительские расходы в среднем на душу населения	Валовый региональный продукт	Инвестиции в основной капитал	Объем выпуска продукции сельского хозяйства	Оборот розничной торговли
Белгородская область	0,83	0,77	0,43	0,77	0,51	0,76
Брянская область	0,89	0,86	0,74	0,78	0,88	0,74
Владимирская область	-0,62	-0,65	-0,29	-0,36	-0,45	-0,53
Воронежская область	-0,46	-0,47	-0,16	-0,41	-0,25	-0,44
Ивановская область	0,91	0,80	0,69	0,90	0,85	0,82
Калужская область	0,96	0,93	0,66	0,27	0,85	0,85
Костромская область	-0,74	-0,72	-0,43	-0,62	-0,87	-0,63
Курская область	0,88	1,01	0,63	0,88	0,70	0,98
Липецкая область	0,88	0,91	0,48	0,77	0,67	0,81
Московская область	0,85	0,95	0,74	0,87	0,77	0,74
Орловская область	1,00	0,82	0,67	0,44	0,66	0,87
Рязанская область	0,77	0,85	0,68	0,81	0,57	0,81
Смоленская область	-0,16	-0,08	0,21	-0,73	0,15	-0,07
Тамбовская область	-0,46	-0,46	-0,14	-0,61	-0,05	-0,36
Тверская область	0,89	0,95	0,84	0,84	0,85	0,90
Тульская область	-0,03	-0,14	0,27	0,02	0,22	-0,14
Ярославская область	0,98	0,92	0,81	0,85	0,81	0,76
Город Москва	0,87	0,90	0,52	0,65	-0,51	0,83

Примечание: составлена авторами на основе полученных данных в ходе исследования.

Проведенный корреляционный анализ выявил существенные различия в связанности показателей количества иностранных работников в сельском хозяйстве и показателей социально-экономического развития сельских территорий. Для ряда регионов: Белгородская, Брянская, Ивановская, Калужская, Курская, Липецкая, Московская, Орловская, Рязанская, Тверская, Ярославская области и город Москва – наблюдаются высокие положительные значения коэффициентов корреляции между числом иностранных работников в сельском хозяйстве и такими показателями, как среднедушевые доходы населения, потребительские расходы, валовый региональный продукт, инвестиции в основной капитал, объем выпуска сельскохозяйственной продукции и оборот розничной торговли. Значения коэффициентов в этих регионах зачастую превышают 0,7, что по шкале Чеддока свидетельствует о сильной прямой связи. Подобная тенденция указывает на то, что привлечение иностранных работников способствует росту социально-экономических показателей, укреплению экономики сельских территорий и развитию инфраструктуры.

Вместе с тем в ряде регионов: Владимирская, Воронежская, Костромская, Смоленская, Тамбовская и Тульская области – коэффициенты корреляции принимают отрицательные значения или находятся в диапазоне, указывающем на отсутствие либо

наличие обратной связи между числом иностранных работников и социально-экономическим развитием. Например, в Костромской области наблюдается сильная обратная связь по объему выпуска сельскохозяйственной продукции, а во Владимирской области умеренная обратная связь по доходам и расходам населения, а также по инвестициям в основной капитал. Это может свидетельствовать о структурных проблемах в региональной экономике, особенностях использования иностранной рабочей силы или недостаточном эффекте от миграционных потоков. В целом результаты анализа подтверждают, что в большинстве регионов Центрального федерального округа существует прямая и зачастую сильная связь между привлечением иностранных работников в сельское хозяйство и улучшением ключевых социально-экономических показателей. Это подчеркивает важность миграционного фактора для поддержания и развития сельских территорий, особенно в условиях дефицита рабочей силы и демографического спада. В то же время наличие отдельных регионов с обратной или слабой связью указывает на необходимость учета региональной специфики при формировании миграционной и аграрной политики.

Для сравнения представим аналогичный анализ для регионов Сибирского федерального округа (табл. 2).

Таблица 2

Коэффициенты корреляции количества иностранных работников в отрасли «сельское хозяйство» и показатели социально-экономического развития сельских территорий в регионах Сибирского федерального округа, 2024 г.

Регионы	Средне- душевые доходы населения	Потреби- тельские расходы в среднем на душу населения	Валовый регио- нальный продукт	Инвестиции в основной капитал	Объем выпуска продукции сельского хозяйства	Оборот розничной торговли
Республика Алтай	-0,75	-0,66	-0,43	-0,75	-0,50	-0,66
Республика Тыва	0,86	0,98	0,94	0,90	0,84	0,86
Республика Хакасия	0,91	0,97	0,57	0,68	0,89	0,84
Алтайский край	-0,70	-0,59	-0,36	-0,83	-0,09	-0,57
Красноярский край	0,58	0,48	0,66	0,50	0,46	0,43
Иркутская область	0,86	0,98	0,85	0,85	0,67	0,91
Кемеровская область – Кузбасс	0,97	0,92	0,69	0,83	0,38	0,96
Новосибирская область	0,94	0,89	0,82	0,74	0,29	0,95
Омская область	0,92	0,83	0,73	0,64	0,22	0,92
Томская область	0,41	0,23	0,39	0,24	0,48	0,25

Примечание: составлена авторами на основе полученных данных в ходе исследования.

Анализ корреляции между численностью иностранных работников в сельском хозяйстве и показателями социально-экономического развития для регионов Сибирского федерального округа выявил значительную неоднородность взаимосвязей. В ряде субъектов округа наблюдается сильная положительная корреляция так, в Республике Тыва, Республике Хакасия, Иркутской, Кемеровской, Новосибирской и Омской областях коэффициенты корреляции между числом иностранных работников и такими показателями, как среднедушевые доходы населения, потребительские расходы, валовый региональный продукт, инвестиции в основной капитал, зачастую превышают 0,8. Это свидетельствует о выраженной прямой связи между привлечением иностранных работников и улучшением социально-экономических показателей.

Вместе с тем в отдельных регионах фиксируются отрицательные или слабые значения коэффициентов. Так, в Республике Алтай и Алтайском крае наблюдается устойчиво отрицательная корреляция по большинству показателей: например, в Республике Алтай коэффициент по среднедушевым доходам составляет $(-0,75)$, по инвестициям в основной капитал также $(-0,75)$, а в Алтайском крае по инвестициям $(-0,83)$. Это отражает наличие структурных особенностей в экономике данных территорий, препятствующих положительному влиянию миграционного фактора. В остальных регионах округа, таких как Красноярский край и Томская область, значения корреляций преимущественно умеренные или слабые, что указывает на невыраженную либо неустойчивую взаимосвязь между исследуемыми переменными. Сравнивая полученные результаты с итогами анализа по регионам Центрального федерального округа, можно отметить как сходство, так и различия. В Центральном федеральном округе также выявлены регионы с сильной положительной корреляцией, где привлечение иностранных работников тесно связано с ростом доходов, инвестиций и объема производства. Однако в ЦФО отрицательные и слабые корреляции встречаются реже и носят, скорее, исключительный характер. В Сибирском федеральном округе наблюдается более выраженная региональная дифференциация: наряду с субъектами, где иностранная рабочая сила способствует экономическому развитию, есть и те, где этот фактор не оказывает ожидаемого положительного эффекта или даже сопровождается ухудшением социально-экономических показателей. Это подчеркивает важность индивидуального подхода к формированию

миграционной и аграрной политики с учетом специфики каждого региона.

Заключение

В последние 3 года в сельском хозяйстве России наблюдается заметный рост численности трудовых мигрантов: если в 2022 г. их количество составляло 151,9 тыс. чел., то к 2024 г. оно увеличилось до 244,0 тыс. Такая динамика свидетельствует о возрастающей зависимости аграрного сектора от привлечения иностранной рабочей силы. Главные причины этого связаны с расширением объемов производства и продолжающимся сокращением сельского населения, что усиливает потребность в дополнительных трудовых ресурсах. Проведенный анализ выявил неоднозначную связь между численностью иностранных работников в аграрном секторе и показателями социально-экономического развития сельских территорий. В ряде субъектов зафиксирована сильная положительная корреляция между числом иностранных работников и такими показателями, как среднедушевые доходы населения, потребительские расходы, валовый региональный продукт и инвестиции в основной капитал. Это говорит о том, что привлечение мигрантов способствует экономическому росту, повышению доходов и инвестиционной активности.

Таким образом, участие иностранных работников в сельскохозяйственном производстве России оказывает неоднозначное влияние на социально-экономическое развитие регионов. Для одних субъектов привлечение мигрантов становится драйвером роста, в то время как для других не обеспечивает ожидаемой отдачи. Это подтверждает необходимость индивидуального подхода к формированию миграционной и аграрной политики с учетом региональной специфики и особенностей социально-экономической структуры.

Список литературы

1. Блинова Т.В. Демографические угрозы и ограничения развития сельских территорий России // *Промышленность: экономика, управление, технологии*. 2018. № 2 (71). С. 14–18. EDN: UOTGKK.
2. Бондаренко Л.В., Новиков В.Г., Яковлева О.А. Демографическая и трудовые ресурсы база развития аграрного сектора и сельских территорий России // *Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве*. 2021. № 7. С. 67–82. DOI: 10.33938/217-67.
3. Борисов И.А. Взаимосвязь воспроизводства кадров предприятий и трудовых ресурсов территорий: пример сельского хозяйства России // *Journal of new economy*. 2021. Т. 22. № 3. С. 161–183. DOI: 10.29141/2658-5081-2021-22-3-9.
4. Навдаева С.Н., Озеряник М.Е. Трудовые ресурсы сельских территорий Нижегородской области // *Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий*. 2021. № 2. С. 55–60. DOI: 10.31442/0235-2494-2021-0-2-55-60.

5. Тарасова Е.В. Роль миграции в развитии территорий Алтайского края // Социальная интеграция и развитие этнокультур в евразийском пространстве. 2016. № 4–1. С. 20–27. EDN: WXPUVN.
6. Шахова Е.В. Миграционные планы жителей Алтайского края // Социальная интеграция и развитие этнокультур в евразийском пространстве. 2020. Т. 3. № 9. С. 229–233. EDN: NUCZU.
7. Балыхин М.Г., Астраханцева Е.Ю. Роль мигрантов в обеспечении трудовыми ресурсами сельского хозяйства России // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия: Экономика. 2022. № 2 (32). С. 36–45. DOI: 10.25688/2312-6647.2022.32.2.04.
8. Мухачев А.А., Светлаков А.Г. К вопросу о зависимости сельского хозяйства России от иностранной трудовой миграции // Экономика сельского хозяйства России. 2020. № 12. С. 29–32. DOI: 10.32651/2012-29.
9. Шичкин И.А., Забелина О.В., Мирзабалаева Ф.И. Миграция как фактор развития трудового потенциала сельского населения // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Экономика и управление. 2016. № 4. С. 105–112. EDN: XVSYCL.
10. Казарян Р.Т. Аспекты аграрной политики развитых стран по регулированию занятости, доходов, миграции в сельской местности в контексте социальной защиты сезонных рабочих // Известия Тимирязевской сельскохозяйственной академии. 2023. № 6. С. 125–142. DOI: 10.26897/0021-342X-2023-6-125-142.
11. Ермакова А.М., Зубарева Ю.В. Рынок труда сельских территорий: факторы и особенности развития // Агропродовольственная политика России. 2012. № 9. С. 28–30. EDN: WCYKCSJ.
12. Нефедова Т.Г., Мкртчян Н.В. Миграция сельского населения и динамика сельскохозяйственной занятости в регионах России // Вестник Московского университета. Серия 5. География. 2017. № 5. С. 58–67. EDN: ZRFAGB.
13. Беспяев М.Е. Тенденции развития трудовой миграции на рынке труда Российской Федерации и Республики Башкортостан // Уфимский гуманитарный научный форум. 2024. Т. 20. № 4. С. 51–62. DOI: 10.47309/2713-2358-2024-4-51-62.
14. Югов Е.А. Миграция сельского населения в Липецкой области // Вестник Самарского государственного экономического университета. 2020. № 12 (194). С. 102–113. DOI: 10.46554/1993-0453-2020-12-194-102-113. EDN: FRRSSI.
15. Статистический сборник Сельские территории России. [Электронный ресурс]. URL: https://rosstat.gov.ru/free_doc/new_site/region_stat/sel-terr/sel-terr.html (дата обращения 10.10.2025).
16. Итоги выборочного обследования рабочей силы. Федеральная служба государственной статистики. [Электронный ресурс]. URL: https://rosstat.gov.ru/labour_force (дата обращения 10.10.2025).

Конфликт интересов: Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Conflict of interest: The authors declare that there is no conflict of interest.