

УДК 338.43:339
DOI 10.17513/fr.43930

ОТЕЧЕСТВЕННЫЙ И ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ПИЩЕВОЙ И ПЕРЕРАБАТЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ В АРКТИКЕ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Марецкая А.Ю., Марецкая В.Н.

*Институт экономических проблем им. Г.П. Лузина Федерального исследовательского центра
«Кольский научный центр Российской академии наук», Апатиты, Российская Федерация,
e-mail: anna_maretskaya@mail.ru*

Отрасли пищевой и перерабатывающей промышленности являются системообразующим элементом продовольственной системы, устойчивое функционирование и развитие которых вносит значимый вклад в обеспечение продовольственной безопасности страны и ее регионов. Социальная значимость развития отраслей агропромышленного комплекса в зоне Арктики, в совокупности с арктической спецификой формирования сырьевой базы для предприятий пищевой и перерабатывающей промышленности, формирует ряд вызовов и проблем для отрасли. Целью настоящего исследования является изучение и научное обоснование проблематики аграрного производства в арктических условиях для определения перспектив устойчивого развития пищевой и перерабатывающей промышленности региона российской Арктики. Методологическая база исследования основана на таких общенаучных методах, как сравнительный анализ, синтез, обобщение. Информационно-аналитической базой послужили данные официальной государственной статистики. В результате исследования рассмотрен зарубежный опыт развития сельского хозяйства, пищевой и перерабатывающей промышленности в арктических государствах, произведен сравнительный анализ между моделями функционирования сельскохозяйственного производства и смежных отраслей арктических государств. Рассмотрены основные предприятия пищевой и перерабатывающей промышленности, функционирующие на территории региона российской Арктики, на примере Мурманской области, их отраслевая специфика и территориальное размещение. Представлена динамика производства отдельных видов продукции и проведен анализ данных, позволивший выявить ключевые проблемы и потенциальные возможности в рассматриваемых отраслях. На основе проведенного исследования были сделаны выводы о нецелесообразности применения традиционных подходов ведения сельского хозяйства и организации хозяйственной деятельности в пищевой и перерабатывающей промышленности, используемых в более южных регионах, для территорий Арктики. Сделан вывод о необходимости экстраполяции зарубежного опыта: преобразования неблагоприятных условий Арктики в преимущества и возможности с помощью инновационных технологий и достижений науки. В заключение предложены меры по повышению эффективности функционирования предприятий пищевой и перерабатывающей отраслей агропромышленного комплекса для арктического региона России.

Ключевые слова: сельское хозяйство, пищевая промышленность, арктические государства, инновационные технологии, зарубежный опыт

DOMESTIC AND FOREIGN EXPERIENCE IN THE ARCTIC FOOD AND PROCESSING INDUSTRY: PROBLEMS AND PROSPECTS

Maretskaya A.Yu., Maretskaya V.N.

*Luzin Institute for Economic Studies- Subdivision of the Federal Research Centre
«Kola Science Centre of the Russian Academy of Sciences», Apatity, Russian Federation,
e-mail: anna_maretskaya@mail.ru*

The food and processing industries are a backbone of the food system, and their sustainable development significantly contributes to food security for the country and its regions. The social significance of developing agro-industrial complexes in the Arctic, coupled with the Arctic specificity of the formation of a raw material base for food and processing enterprises, poses a number of challenges and problems for the industry. The objective of this study is to examine and provide a scientific substantiation of the problems of agricultural production in Arctic conditions in order to determine the prospects for the sustainable development of the food and processing industry in the Russian Arctic region. The methodological framework of the study is based on such general scientific methods as comparative analysis, synthesis, and generalization. Official state statistics served as the information and analytical base. The study examined international experience in the development of agriculture, food, and processing industries in Arctic states, and conducted a comparative analysis of the functioning models of agricultural production and related industries in the Arctic states. This article examines the main food and processing industry enterprises operating in the Russian Arctic region, focusing on the Murmansk Region as an example. It also examines their industry specifics and geographical distribution. The article presents the production dynamics of individual products, and analyzes the data to identify key challenges and potential opportunities in these industries. Based on this research, it is concluded that traditional approaches to agriculture and business organization in the food and processing industries, used in more southern regions, are inappropriate for the Arctic. It also emphasizes the need to extrapolate from international experience: transforming the unfavorable Arctic conditions into advantages and opportunities through innovative technologies and scientific advances. Finally, it proposes measures to improve the efficiency of food and processing enterprises in the agro-industrial complex in Russia's Arctic region.

Keyword: agriculture, food industry, Arctic states, innovative technologies, international experience

Введение

Пищевая и перерабатывающая промышленность является одним из важнейших звеньев агропромышленного комплекса и имеет определяющее значение в обеспечении населения продуктами питания. Региональный аспект развития данной отрасли зависит от множества факторов: экономических, институциональных, демографических, инфраструктурных, экологических, транспортной логистики. Одним из определяющих является природно-климатический потенциал территории, позволяющий формировать источники сырья для переработки предприятиями пищевой и перерабатывающей промышленности в готовую продукцию. Регионы Арктической зоны ограничены в возможностях расширенного воспроизводства сельскохозяйственной продукции ввиду низкого агроклиматического потенциала, а территориальные, инфраструктурные, природные, климатические особенности и удаленность от транспортно-логистических центров страны делают эти территории крайне зависимыми от поставок продовольствия. Это является значительным фактором риска в обеспечении продовольственной безопасности. Поэтому перед предприятиями пищевой и перерабатывающей промышленности регионов Арктики стоит сложная задача обоснованного производства продовольствия на местах, хотя бы частично удовлетворяющего потребности населения в сбалансированном питании. В первую очередь, это касается малотранспортабельной и скоропортящейся продукции, которая содержит в себе микроэлементы и витамины, жизненно необходимые для полноценного питания населения, проживающего в суровых климатических условиях Арктики.

К основным функциям пищевой и перерабатывающей промышленности относятся:

- ресурсная – обеспечение населения продукцией;
- производственная – доступный рынок сбыта для сельхозпроизводителей;
- социальная – снижение социальной напряженности;
- экономическая – антимонопольная и ценовая регуляция;
- трудовая – создание рабочих мест;
- защитная функция – подушка безопасности в случае чрезвычайных ситуаций, невозможности поставок продовольствия из других регионов.

Таким образом, развитие и устойчивость функционирования пищевой и перерабатывающей промышленности напрямую влияет на уровень жизни населения, поскольку она призвана удовлетворять возрастающие

потребности человека в качественных продуктах питания в достаточном количестве по доступным ценам, что делает эту отрасль в первую очередь социально ориентированной. Приоритетность социальной направленности над экономическими ориентирами в большей степени прослеживается в условиях Арктических регионов, где в формировании цепочек добавленной стоимости при производстве готовых продуктов питания значительную роль играет удорожающий фактор, поэтому пищевая и перерабатывающая промышленность нуждается в эффективной финансовой поддержке со стороны государства [1, с. 25].

Исследование вопросов аграрного производства находится в фокусе внимания как отечественных, так и зарубежных ученых. В.Н. Тарасов, О.В. Исаева подробно рассмотрели современные тенденции развития аграрного сектора РФ, роль каждой формы хозяйствования в обеспечении продовольственной безопасности страны и регионов [2, с. 7-15]. Научно-методические подходы развития пищевой промышленности в условиях цифровизации экономики страны описаны в научной работе Ю.Б. Гербер, С.В. Балко [3]. Ю.А. Новоселов в своем исследовании актуализировал проблемы формирования продовольственных ресурсов в регионах Арктики [4]. Исследованию структурного содержания агропромышленного комплекса и продуктового подкомплекса традиционных отраслей региона Арктики посвящено исследование М.С. Малышевой [5]. Коллективом авторов исследованы аспекты социальной устойчивости российского Севера и Арктики, роль производственных предприятий, как фактора устойчивого социального развития территорий присутствия коренных малочисленных народов Севера [6]. А. Унк и Д. Альтдорф рассмотрели вызовы и возможности развития сельского хозяйства в северных регионах, а также роль агропродовольственной промышленности в продовольственной системе Северо-Западных территорий на примере Канады [7]. Скандинавский опыт ведения сельского хозяйства в условиях Арктики рассмотрен в научных работах авторов А. Кан, П. Кауппала [8; 9].

Несмотря на большой интерес ученых и специалистов к изучению аграрного производства и смежных отраслей, существует необходимость более углубленного исследования проблем функционирования пищевой и перерабатывающей промышленности и поиска путей решения проблем продовольственного обеспечения в регионах Арктической зоны РФ. Это, в свою очередь, актуализирует данное исследование.

Государственное регулирование вопросов ресурсного обеспечения, финансовая поддержка и системное решение проблем отрасли осуществляется в рамках реализации «Стратегии развития пищевой и перерабатывающей промышленности Российской Федерации на период до 2020 г.». В настоящее время Минсельхоз разработал проект новой «Стратегии... до 2030 г.». По базовому сценарию рост объемов производства продукции АПК к 2030 г. ожидается не менее чем на 25% по сравнению с уровнем 2021 г., увеличение экспорта – не менее чем в 1,5 раза.

Цель исследования – определение перспектив развития пищевой и перерабатывающей промышленности Мурманской области для научного обоснования значимости развития отрасли в обеспечении продовольственной безопасности региона российской Арктики.

Материалы и методы исследования

Теоретическая база исследования сформирована на основе изучения работ зарубежных и отечественных авторов. В исследовании использованы такие общенаучные методы, как сравнительный анализ, синтез, обобщение. Информационно-аналитическая база сформирована на основе данных официальной государственной статистики.

В качестве объектов исследования выступают арктические государства и Мурманская область – стратегический регион России, который является наиболее социально и экономически развитым субъектом российской Арктики, территориально полностью входящим в состав Арктической зоны РФ (АЗРФ). Основную долю экономики региона занимает промышленное производство (горнодобывающая промышленность, металлургия и электроэнергетика). Всестороннее развитие отраслей сельского хозяйства в регионе ограничено ввиду низкого агроклиматического потенциала, однако территориальное расположение на побережье Белого и Баренцева морей обуславливает развитие рыбной промышленности, а проживание в регионе коренных малочисленных народов Севера – наличие традиционных видов хозяйствования (оленьеводство, сбор дикоросов, рыболовство). Необходимо отметить, что регион обладает потенциалом для развития отраслей АПК в целом и пищевой и перерабатывающей промышленности в частности. В качестве предмета исследования авторы выделяют условия функционирования пищевой и перерабатывающей промышленности арктического региона, механизмы государствен-

ного регулирования и финансирования данной отрасли.

Результаты исследования и их обсуждение

При обращении к зарубежному опыту развития сельского хозяйства и пищевой, перерабатывающей промышленности северных территорий прежде всего в фокусе внимания авторов находятся арктические государства. К ним относятся страны, территории которых частично или полностью приравнены к территориям Арктики, а также имеют океаническую границу с Северным Ледовитым океаном: Канада, Дания (включая Гренландию и Фарерские острова), Норвегия, Российская Федерация, Соединённые Штаты Америки (штат Аляска). Также к ним относятся Финляндия, Исландия, Швеция, территориально входящие в циркумполярный регион, но не имеющие выхода к океаническим границам Арктики. Такой перечень государств опубликован в «Докладе о развитии человека в Арктике» – международном документе, содержащем всестороннюю оценку социально-экономического, культурного и политического потенциала Арктики [10]. Все восемь стран ведут активное международное сотрудничество по вопросам изучения и освоения Арктики, взаимодействуя через Арктический Совет [11], Совет Баренцева/Евроарктического региона [12], а также Конфедерацию парламентариев Арктического региона¹.

Тройку стран с наибольшей площадью территорий в зоне Арктики возглавляет Канада, на втором месте Россия, третьем – Дания (табл. 1). По показателю численности населения, проживающего на этих территориях, и плотности населения Канада и Дания занимают последние места среди арктических государств, что свидетельствует о слабой освоенности этих территорий из-за экстремальных природно-климатических условий. США занимает второе место по численности населения, проживающего в Арктике, после России, территории штата Аляска также имеют низкую степень заселенности.

Россия лидирует по численности населения арктических территорий и составляет 1/2 от населения мировой Арктики. Плотность населения также является низкой, однако меняется в зависимости от региона от 7,78 чел./кв. км в Архангельской области, до 0,07 чел./кв. км на Чукотке.

¹ The Parliament of Sweden hosted a conference for Parliamentarians of Arctic issues in Kiruna, Sweden. 20-22nd March. 2024. [Электронный ресурс] URL: <https://arcticparl.org/> (дата обращения: 17.09.2025).

Таблица 1

Показатели уровня освоённости мировой Арктики в 2023 г.

Страны	Численность населения арктических территорий, чел.	Площадь арктических территорий, км ²	Плотность населения чел./кв. км	Численность занятых в сельском хозяйстве страны	
				чел.	в % от занятых в экономике страны
Мировая Арктика	5 432 040	12 904 629	0,42	-	-
Россия	2 415 585 (1)	3 754 587 (2)	0,64 (5)	4014540 (1)	5,6 (2)
США	741 522 (2)	1 723 337 (4)	0,43 (6)	2625982 (2)	1,6 (6)
Финляндия	666 063 (3)	168 910 (6)	3,94 (1)	99884 (4)	3,8 (3)
Швеция	516 451 (4)	153 431 (7)	3,37 (2)	98683 (5)	1,8 (5)
Норвегия	487 230 (5)	174 350 (5)	2,79 (4)	63379 (7)	2,2 (4)
Исландия	338 349 (6)	102 775 (8)	3,29 (3)	9134 (8)	9 (1)
Канада	161 116 (7)	4 659 754 (1)	0,03 (8)	260434 (3)	1,3 (7)
Дания	105 724 (8)	2 167 485 (3)	0,05 (7)	63589 (6)	2,2 (4)

Источник: составлено автором на основе данных: Статистика данных Statebase. [Электронный ресурс] URL: <https://statbase.ru/data/can-employment-in-agriculture-share/> (дата обращения: 18.09.2025).

Скандинавские арктические государства Финляндия, Норвегия и Швеция отличаются достаточно высокой степенью освоённости и заселённости небольших по площади арктических территорий (2,79–3,94 чел./км²). Это обуславливает большую степень развития сельского хозяйства на арктических территориях в этих странах.

Эксперты отмечают усиление урбанизации в мировом арктическом пространстве и увеличение концентрации населения в окрестностях наиболее привлекательных для жизни районов, «когда крупнейшие города и центральные регионы служат точками притяжения для населения» [13]. Это актуализирует необходимость изучения сельских территорий Арктики и определения возможностей и точек роста их устойчивого развития.

Значимым фактором, влияющим на размещение и развитие сельскохозяйственных отраслей, пищевой и перерабатывающей промышленности, их общей чертой, объединяющей все арктические государства, является проживание на территориях коренных малочисленных народов Севера. 90% населения Гренландии составляют эскимосы, 50% населения арктических территорий Канады – инуиты, 15% населения Аляски – инуиты и алеуты, до 12% населения в европейской Арктике – саами. В России насчитывается 47 коренных народов Севера, составляющих около 4% населения Арктической зоны, проживающих преимущественно в азиатской части Арктики и Ненецком автономном округе [13]. Этим обусловлено наличие на арктических территориях таких традиционных промыслов, как оленеводство,

охота, рыболовство, китобойный промысел, добыча морепродуктов, охота на тюленей, сбор дикоросов, составляющих основу рациона питания и являющихся основным видом приложения труда коренных малочисленных народов Севера. Сохранение традиционных промыслов является чрезвычайно важным аспектом устойчивого развития арктических регионов, так как позволяет поддерживать жизнедеятельность этих народов, их культурное наследие и традиции, играет экологическую роль, а также вносит значимый вклад в обеспечение продовольственной безопасности территорий.

В арктических государствах сельское хозяйство в основном представлено в виде малых и средних фермерских хозяйств, семейных ферм, кооперативов. Через кооперативный сектор Скандинавских стран реализуется 75–80% товарной продукции, особенно животноводческой. На сбытовые кооперативы в Финляндии приходится до 50%, Швеции и Дании – до 60%, Норвегии – до 70% суммарных показателей кооперативного сектора.

Правительства арктических государств активно поддерживают сельское хозяйство, вкладывая в его развитие значительные бюджетные средства. В Швеции сельское хозяйство является высокоэффективной отраслью. В пищевой промышленности слаженно взаимодействуют фермы, розничные сети и поставщики ресурсов. В Финляндии около 90% фермеров страны объединены в сельскохозяйственные профессиональные организации, которые присутствуют в каждой коммуне. В их функции входит

защита интересов фермеров на региональном и государственном уровнях. В сельском хозяйстве Финляндии развита механизация, автоматизация и компьютеризация производственного процесса, что делает отрасль высокорентабельной. Эффективно выстроена цепочка «сельское хозяйство + пищевая промышленность», обеспечивающая замкнутый цикл от производства до переработки сельскохозяйственной продукции и выпуска продуктов питания. В Норвегии АПК широко поддерживается государством, около 60% доходов фермерские хозяйства получают благодаря государственной поддержке. Так, в качестве мер поддержки местного производителя молока государство доплачивает фермерам при продаже 70% от закупочной цены.

Ведение аграрного производства в Арктических государствах отличается бережным отношением к ограниченным природным ресурсам, высокой степенью вовлечения достижений научно-технического прогресса и инноваций для оптимизации производственного процесса и экологизации отрасли. Имеющиеся природно-климатические особенности территорий благодаря современным инновационным технологиям преобразуются в возможности и способы для более эффективного ведения сельскохозяйственного производства в суровых климатических условиях Арктики [14]. Так, в тепличном овощеводстве Исландии активно используется геотермальная энергия для обогрева теплиц. В Канаде, Норвегии, России – солнечные батареи и ветрогенераторы для работы оборудования и обеспечения систем полива. Таким образом, использование возобновляемых источников энергии помогает минимизировать воздействие сельскохозяйственного производства на окружающую среду. Арктические государства стремятся к минимизации использования инсектицидов и пестицидов в процессе выращивания сельхозпродукции, благодаря чему продукция относится к органической, что делает ее ценной не только для местных жителей, но и привлекает потенциальных потребителей из других регионов.

В зарубежных исследованиях подтверждается возрастающий интерес потребителей к продуктам, произведенным в Арктике (Arctic food). По данным опроса, в Норвегии 62% потребителей готовы платить больше за продукты из Арктики, 86% респондентов из Канады готовы покупать продукты из канадской Арктики, а 77% – попробовать блюда в стиле коренных народов Севера. Европейские потребители связывают Arctic food с такими положительными характеристиками, как свежесть и вкус,

а также относят их к категории продуктов, отвечающих современным международным трендам в питании: натуральность, здоровье, традиционность. Возможность попробовать традиционные блюда коренных малочисленных народов, поддержка местных общин, экологически чистые продукты питания – одни из причин проявления интереса к Arctic food.

Однако, по мнению экспертов, существует множество социальных, экономических, логистических и политических препятствий, таких как проблемы с превращением традиционных продуктов питания коренных народов в товар, высокие затраты на производство, недостаточная развитость транспортной инфраструктуры, отсутствие законодательной поддержки, что создает значительные препятствия для большего развития индустрии Arctic food в зарубежных арктических государствах.

Основные предприятия пищевой и перерабатывающей отраслей АПК, в настоящее время функционирующие на территории Мурманской области, их отраслевая специфика и территориальное размещение представлены в таблице 2.

За 2023 г. производство пищевых продуктов в регионе показало рост на 119,3% по сравнению с 2022 г. Оборот организаций пищевой и перерабатывающей промышленности также вырос с 20385,6 млн руб. в 2022 г. до 24361,0 млн руб. в 2023 г. За 2019-2023 гг. наблюдается тенденция снижения производства по всем видам продукции пищевой и перерабатывающих отраслей Мурманской области, кроме кондитерских и колбасных изделий (табл. 3).

Однако за 2023 г. производство пищевых продуктов в регионе показало рост на 119,3% по сравнению с 2022 г. Оборот организаций пищевой и перерабатывающей промышленности также вырос с 20385,6 млн руб. в 2022 г. до 24361,0 млн руб. в 2023 г.

Производственные мощности предприятий Мурманской области по выпуску продукции задействованы не в полной степени: кондитерских изделий на 8% от среднегодовой мощности, сыров – 6,4%, творога – 32,3%, молока – 24,4%, мяса – 31,7% в 2023 г. (табл. 4). Это вызвано в основном недостатком местного сырья для загрузки предприятий в полном объеме.

Сельскохозяйственные организации, которые производят продукцию для дальнейшей ее переработки, и молоко- и мясоперерабатывающие предприятия взаимодействуют напрямую друг с другом. Таким образом, между поставщиками сырья и переработчиками организовано четкое взаимодействие, минуя посредников.

Таблица 2

Основные предприятия пищевой и перерабатывающих отраслей
АПК Мурманской области в 2023 г.

Предприятия	Отрасль	Выпуск продукции	Численность работников, чел.	Район размещения
ООО «Апатитский молочный комбинат»	Перерабатывающая промышленность	Производство молока (кроме сырого) и молочной продукции под торговой маркой «Апатитская буренка»	89	г. Апатиты
АО «Североморский молочный завод»	Перерабатывающая промышленность	Производство молочной продукции под торговой маркой «Латона», «Латошка», «Полярная звезда», «LATONA»	106	г. Североморск
АО «Апатитхлеб»	Хлебопечение	Производство хлебобулочных и кондитерских изделий	114	г. Апатиты
АО «Виктория»	Хлебопечение	Производство хлебобулочных и кондитерских изделий	169	г. Мурманск
ОАО «Хлебопек» (хлебозаводы: Мурманский № 1, Полярный, Кандалакшский)	Хлебопечение	Производство хлебобулочных и кондитерских изделий	128	г. Кандалакша
ООО «Пекарня Белая Вежа»	Хлебопечение	Производство хлебобулочных изделий	24	г. Мурманск
ООО «Гемма» / «Мясное подворье»	Перерабатывающая промышленность	Производство мясной продукции	14	г. Мурманск
ООО «МПЗ Окраина»	Перерабатывающая промышленность	Производство мясных и колбасных изделий	722	г. Мурманск
ООО «Рейндир»	Перерабатывающая промышленность	Переработка и консервирование мяса и мясной продукции из оленины	16	Ловозерский р-н с. Ловозеро
ООО «Пивоварня «Пилигрим»	Пивоварение	Производство пива	33	г. Мурманск
ООО «Кольский край»	Заготовка и переработка пищевых лесных ресурсов	Переработка и консервирование фруктов и овощей	н/д	г. Мурманск

Примечание: Численность работников предприятий АПК Мурманской области. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.audit-it.ru/> (дата обращения: 28.08.2025).

Поскольку основными субъектами пищевой отрасли в регионе являются предприниматели малого и среднего бизнеса, для их поддержки, объединения, взаимодействия в 2018 г. органами региональной власти создан производственно-пищевой кластер. В 2019 г. была принята «Программа развития производственно-пищевого кластера Мурманской области на 2019-2022 гг.». Предприятия кластера занимаются производством полуфабрикатов и готовой продукции.

В 2023 г. в производственно-пищевой кластер вошло 100 предприятий и организаций, из них 90 являлись субъектами малого и среднего предпринимательства, с численно-

стью персонала 447 чел. Совокупный годовой объем реализованных товаров и услуг по итогам 2023 г. составил 629 млн руб., что почти на 120 млн руб. выше, чем показатель 2022 г.

В 2023 году принята новая «Программа развития производственно-пищевого кластера Мурманской области на 2023-2026 гг.» (утверждена распоряжением Правительства Мурманской области от 30.08.2023 № 221-РП) [15].

С целью поддержки местного производства правительство области предоставляет субсидии предприятиям и организациям пищевой и перерабатывающей промышленности.

Таблица 3

Производство отдельных видов продукции пищевой и перерабатывающих отраслей Мурманской области (по итогам 2019-2023 гг.)

Продукция	2019	2020	2021	2022	2023	2023 в % к 2019
Мясо крупного рогатого скота, оленина и мясо прочих животных, т	917,8	824,4	905,2	456,4	479,4	52,2
Изделия колбасные, т	4826,7	4509,3	4511,5	4196,8	4981,9	103,2
Полуфабрикаты мясные, охлажденные, замороженные, т	3250,9	2832,5	2834,7	2682,2	2559,3	78,7
Молоко, кроме сырого, т	8804,5	7205,9	5880,0	4950,7	4086,0	46,4
Сыры; молокосодержащие продукты, произведенные по технологии сыра, творог, т	1308,4	1142,3	1059,8	1027,0	1098,2	83,9
Продукты кисломолочные (кроме творога и продуктов из творога), т	7673,4	7318,2	6746,4	5514,2	5655,9	73
Изделия хлебобулочные недлительного хранения, т	20356,9	21120,5	20221,2	19224,5	19126,1	94
Изделия мучные кондитерские, торты, пирожные недлительного хранения, т	523,4	503,0	416,8	496,1	558,4	106,6

Примечание: Информация об основных результатах экономической деятельности, уровне жизни населения Мурманской области за январь – сентябрь 2024 г. [Электронный ресурс]. URL: https://mines.gov-murman.ru/zapiska-yanvar_sentyabr2024.pdf (дата обращения: 25.04.2025).

Таблица 4

Уровень использования среднегодовой мощности организаций по выпуску отдельных видов пищевой продукции, %

Продукция	2019	2020	2021	2022	2023
Мясо крупного рогатого скота, свинина, баранина, козлятина, конина, оленина	53,0	45,3	49,6	26,2	31,7
Изделия колбасные	87,9	91,0	91,2	90,9	89,6
Полуфабрикаты мясные, мясосодержащие, охлажденные, замороженные	68,1	67,1	65,4	62,5	80,5
Молоко, кроме сырого	35,0	28,6	23,4	22,6	24,4
Масло сливочное и пасты масляные	81,8	90,6	97,8	25,7	34,2
Сыры	6,1	6,1	6,5	5,0	6,4
Творог	20,3	17,5	35,1	40,3	32,3
Продукты кисломолочные (кроме творога и продуктов из творога)	50,4	48,0	55,5	48,1	31,7
Изделия хлебобулочные недлительного хранения	37,7	41,8	48,0	46,7	50,7
Кондитерские изделия	15,1	12,7	9,0	6,9	8,0

Источник: Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Мурманской области. [Электронный ресурс]. URL: <https://51.rosstat.gov.ru/> (дата обращения: 13.08.2025).

Меры государственной поддержки идут на возмещение части затрат:

- на обновление и реконструкцию основных фондов;
- произведенную и реализованную на территории области продукцию животноводства;
- производство молока в регионе сельскохозяйственными товаропроизводителями и гражданами, ведущими личное подсобное хозяйство;

– переработку мяса оленей.

Осуществляется государственная поддержка в форме грантов:

- грант «Агростартап» – на развитие начинающим фермерам, проживающим на сельских территориях;
- грант «Агротуризм» – на создание и развитие объектов сельского туризма.

В 2023 г. на развитие сельского хозяйства и производство продукции в Мурманской области было предусмотрено финанси-

рование в размере 690,0 млн руб., в 2022 г. – 843,4 млн руб., из них за счёт средств областного бюджета 650,5 млн руб.

В частности, на поддержку фермерских хозяйств в бюджете региона было предусмотрено порядка 52,8 млн руб., из них средства областного бюджета 50,2 млн руб. Основная часть средств – 39,8 млн руб. – была направлена на выплату субсидии на произведённую и реализованную продукцию животноводства (молоко коровье и козье, мясо КРС и свиней). Кроме того, до конца 2023 г. на субсидирование производителей молока в Мурманской области выделили 33,4 млн рублей².

Благодаря политике региональных властей по популяризации продукции из Арктики наблюдается рост интереса потенциальных потребителей из других регионов. Об этом, в частности, свидетельствует увеличение числа поисковых запросов в Интернете с упоминанием «арктическая кухня» с 944 в 2019 г. до 4901 в 2023 г. Интерес к северной кухне формируется в том числе благодаря набирающему популярность арктическому туризму. Потребность узнавать регион через аутентичные блюда с яркой локальной идентичностью – одна из целей посещения туристами арктического региона.

Заключение

Зарубежный и отечественный опыт функционирования пищевой и перерабатывающей промышленности показывает неэффективность для территорий Арктики традиционных подходов к организации хозяйственной деятельности в пищевой и перерабатывающей промышленности, используемых в более южных регионах. Методы должны полагаться на многовековые сельскохозяйственные традиции данных территорий, учитывающие неблагоприятные природно-климатические условия, для преобразования их в преимущества и возможности (адаптированные сорта растений, возобновляемые источники энергии, гидропоника, вертикальные фермы, цифровые технологии и системы мониторинга выращивания).

Внедрение современных технологий и инноваций позволяют значительно расширить возможности производства сельскохозяйственной продукции и диверсифицировать продукцию, выпускаемую пищевой и перерабатывающей промышленностью в арктических регионах, тем самым делая значительный вклад в обеспечение продовольственной безопасности.

² Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Мурманской области. [Электронный ресурс]. URL: <https://51.rosstat.gov.ru/> (дата обращения: 13.08.2025).

Несмотря на ограниченный агроклиматический потенциал, Мурманская область имеет возможности для функционирования и развития отраслей сельского хозяйства и пищевой и перерабатывающей промышленности. Имеется значительный резерв производственных мощностей для переработки сырья в готовую продукцию.

Для повышения эффективности функционирования предприятий пищевой и перерабатывающей отраслей АПК Мурманской области необходимо:

- внедрение инструментов повышения производительности труда (автоматизация производственных процессов, системы управления взаимоотношениями с клиентами (CRM), учёта и планирования, обучения персонала, система электронных закупок, «облачные» технологии и т.д.). Все это позволяет оптимизировать производственные процессы, минимизировать человеческий фактор, эффективно взаимодействовать с клиентами, оптимизировать запасы сырья и готовой продукции, повышать уровень компетенции работников и, как следствие, улучшать качество выпускаемой продукции;

- использование незадействованных производственных мощностей за счёт выявления «узких мест» в производстве, модернизации оборудования, обеспечения комплексной переработки сырья, улучшения профилактического и технического обслуживания оборудования, обеспечения механизации и автоматизации производственных процессов. А также за счёт развития местной сырьевой базы, обеспечивающей бесперебойные поставки продукции для дальнейшей ее переработки напрямую без посредников;

- увеличение конкурентоспособности продукции за счёт: обеспечения современным технологичным оборудованием предприятий, которое позволит увеличить глубину переработки сырья и добавленную стоимость выпускаемой продукции; позиционирования продукции на внутреннем рынке, разработки и продвижения локальных брендов; оптимизации логистических и складских процессов;

- привлечение инвестиций в предприятия отраслей.

Одним из перспективных направлений развития пищевой и перерабатывающей промышленности в Мурманской области является производство органической продукции, поскольку на северных территориях сельскохозяйственная продукция оленеводства, молочного животноводства, птицеводства, овощеводства защищенного грунта может производиться с минимальными экологическими рисками. Развитие органического сельскохозяйственного про-

изводства является эффективным инструментом для диверсификации региональных и местных экономик, а также устойчивого развития сельских территорий.

Список литературы

1. Анищенко А.Н., Кожевников С.А., Фриева Н.А. Потенциал сельского хозяйства северных территорий: проблемы реализации. М.: ФГБУН ВолНЦ РАН, 2019. 152 с.
2. Тарасов А.Н., Исаева О.В., Холодова М.А. Аграрный сектор Юга России: современные тенденции и перспективы развития. М.: АзовПринт, 2020. 111 с. ISBN: 978-5-6044859-7-2.
3. Гербер Ю.Б., Балко С.В., Якушев А.А. Цифровой формат развития пищевой промышленности в современных экономических условиях // Экономика, предпринимательство и право. 2022. Т. 12. № 5. С. 1613–1624. URL: <https://economics.ru/lib/114677> (дата обращения: 15.09.2025).
4. Новоселов Ю.А., Новоселова Э.А. Исследование проблем продовольственного обеспечения северных территорий: постановка задачи // Вестник сибирского университета потребительской кооперации. 2017. №1 (19). С. 18-23. URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_29197407_67986886.pdf (дата обращения: 25.07.2025).
5. Малышева М.С., Протопопова Г.А. Развитие продуктового подкомплекса традиционных отраслей севера Анабарского национального (долгано-эвенкийского) улуса (района) республики Саха (Якутия) // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2023. № 10 (3). URL: <https://vaael.ru/ru/article/view?id=3052> (дата обращения: 11.04.2025).
6. Башмакова Е.П., Гушина И.А., Кондратович Д.Л., Рябова Л.А. Социальная устойчивость регионов российской Арктики: оценка и пути достижения. М.: ФИЦ КНЦ, 2018. 169 с. ISBN 978-5-91137-384-9. DOI: 10.25702/KSC.978-5-91137-384-9.
7. Adrian Unc, et al. Expansion of Agriculture in Northern Cold-Climate Regions: A Cross-Sectoral Perspective on Opportunities and Challenges // *Frontiers in Sustainable Food Systems*. Frontiers. 2021. Vol. 2. DOI: 10.3389/fsufs.2021.663448.
8. Kauppala P. The Russian North. The Rise, Evolution and Current Condition of State Settlement Policy. Helsinki, 1998. URL: <https://researchportal.helsinki.fi/en/publications/the-russian-north-the-rise-evolution-and-current-condition-of-state-settlement-policy> (дата обращения: 27.08.2025). ISBN: 951-707-087-X.
9. Kan A.S. Norges lantbrukshistorie. Vol. 1–4. Oslo: Det norske Samlaget, 2002.
10. Einarsson N., Larsen J. N., Nilsson A. N. et al. Arctic Human Development Report. Akureyri: Stefansson Arctic Institute, 2004. 242 p. URL: <https://archive.org/details/arctic-human-development-report-2004> (дата обращения: 25.09.2025).
11. Arctic administrative areas. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.arcticcentre.org/EN/arcticregion/Maps/Administrative-areas> (дата обращения: 01.03.2025).
12. The Barents Euro-Arctic Council. Cooperation in the Barents Euro-Arctic Region. [Электронный ресурс]. URL: <https://barents-council.org/> (дата обращения: 01.09.2025).
13. Марецкая А.Ю., Марецкая В.Н. Потенциал развития аграрного сектора регионов АЗРФ в новых экономических условиях // Научное обозрение: теория и практика. 2024. Т. 14. №8 (108). С. 1444-1456 URL: http://www.sced.ru/ru/index.php?option=com_content&view=article&id=2822 (дата обращения: 15.07.2025). DOI: 10.35679/2226-0226-2024-14-8-1444-1456.
14. Смирнов А.В. Население мировой Арктики // Арктика и Север. 2020. №40. С. 270-290. URL: https://narfu.ru/upload/iblock/ffc/270_290.pdf (дата обращения: 18.09.2025). DOI: 10.37482/issn2221-2698.2020.40.270.
15. Производственно-пищевой кластер Центр кластерного развития Мурманской области. [Электронный ресурс]. URL: <https://murmanccluster.ru/proizvodstvenno-pischevom-klaster.html> (дата обращения: 17.09.2025).

Конфликт интересов: Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Conflict of interest: The authors declare that there is no conflict of interest.

Финансирование: Статья выполнена в рамках государственного задания Федерального исследовательского центра Кольского научного центра Российской академии наук по теме FMEZ-2023-0001.

Financing: The article is prepared as part of the state assignment of the Federal Research Center of the Kola Science Center of the Russian Academy of Sciences on the topic FMEZ-2023-0001.