

НАУЧНЫЙ ОБЗОР

УДК 332.05
DOI

**ДИНАМИЧНОСТЬ РЕГИОНАЛЬНОЙ
СБАЛАНСИРОВАННОЙ СИСТЕМЫ**

¹Шохнех А.В., ²Кокодей Т.А., ²Григоренко Л.А.,
³Мифтахов Т.С., ³Ахметшин Р.Ф.

¹Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Волгоградский государственный социально-педагогический университет»,
Россия, Волгоград, e-mail: shokhnekh@yandex.ru;

²Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Севастопольский государственный университет», Россия, Севастополь;

³Казанский кооперативный институт (филиал) автономной некоммерческой
образовательной организации высшего образования Центросоюза Российской Федерации
«Российский университет кооперации», Россия, Казань

Цель исследования заключается в применении динамического подхода к раскрытию уровня региональной сбалансированной системы для гармоничного взаимодействия всех элементов, обеспечивающих ресурсную обеспеченность и безопасность, удовлетворение спроса на качество жизни населения и устойчивое развитие региона. Задачи исследования определены в направлении: 1) выделения существенных и знаковых подходов к пониманию сбалансированной региональной системы; 2) теоретического анализа показателей, отражающих сбалансированность региональной системы; 3) влияния статических и динамических факторов на региональную сбалансированность; 4) обоснование динамичности региональной сбалансированной системы; 5) анализа уровня сбалансированной региональной системы. Аналитический и синтетический методы, динамический подход применялись в исследовании теоретического обзора сущностных понятий и направлений формирования сбалансированной системы. Сравнительный анализ научных материалов проводился в процессе выявления и классификации показателей динамической модели сбалансированной системы социально-экономического развития региона. В статье обоснованы и уточнены основные подходы к формированию сбалансированной региональной системы, которые находятся в постоянном динамическом развитии. Динамический подход строится на основе статистических показателей, обеспечивая сглаживание неблагоприятных территориальных географических, пограничных, гидрографических, рельефных, почвенных, природных, климатических, погодных условий. Гибкость и адаптивность динамического подхода позволяет балансировать региональную систему политическими стимулирующими механизмами, расширяющими экономические возможности отраслей, обеспечивающих формирование инвестиционных благоприятных условий и рост региональных рынков. Определены перспективы и потребности применения инструментария и показателей, позволяющих установить уровень сбалансированности региональной системы, что позволит обосновывать приоритетность динамической стимулирующей политики, устраняя конфликты интересов субъектов в региональном управлении. Показатель региональной сбалансированности может отражать степень равномерного социально-экономического развития различных территорий в регионе с позиции динамики: распределения ресурсов, капиталов, инвестиций; локального уровня доходов населения, локального уровня бытового комфорта населения; развитости инфраструктуры, коммуникации и транспортного сообщения; экономической активности.

Ключевые слова: регион, сбалансированность, динамичность, сбалансированная система показателей, уровень сбалансированности, внутренний региональный продукт, региональная инфраструктура, экономическое развитие региона

DYNAMICS OF A REGIONAL BALANCED SYSTEM

¹Shokhnekh A.V., ²Kokodey T.A., ²Grigorenko L.A.,
³Miftakhov T.S., ³Akhmetshin R.F.

¹Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education Volgograd State
Socio-Pedagogical University, Russia, Volgograd, e-mail: shokhnekh@yandex.ru;

²Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education
Sevastopol State University, Russia, Sevastopol;

³Kazan Cooperative Institute (branch) of the Autonomous Non-Profit Educational
Organization of Higher Education of the Central Union of the Russian Federation
"Russian University of Cooperation", Russia, Kazan

The purpose of the study is to apply a dynamic approach to revealing the level of a regional balanced system in order to ensure harmonious interaction between all elements that ensure resource security, meet the demand for quality of life, and promote sustainable development in the region. The research objectives are as follows: 1) to identify significant and iconic approaches to understanding a balanced regional system; 2) to theoretically analyze indicators that reflect the balance of a regional system; 3) to examine the impact of static and dynamic factors on regional balance; 4) to justify the dynamism of a balanced regional system; and 5) to analyze the level of a balanced regional system. Analytical and synthetic methods, a dynamic approach were used in the study of a

theoretical review of essential concepts and directions of formation of a balanced system. A comparative analysis of scientific materials was carried out in the process of identifying and classifying indicators of a dynamic model of a balanced system of socio-economic development of the region. The article substantiates and clarifies the main approaches to the formation of a balanced regional system, which are in constant dynamic development. The dynamic approach is based on statistical indicators, ensuring the smoothing of unfavorable territorial, geographical, border, hydrographic, relief, soil, natural, climatic, and weather conditions. The flexibility and adaptability of the dynamic approach allows the regional system to be balanced by political incentive mechanisms that expand the economic opportunities of industries, ensuring the formation of investment-friendly conditions and the growth of regional markets. The prospects and needs for the use of tools and indicators that allow for the establishment of the level of balance in the regional system have been identified, which will allow for the justification of the priority of dynamic incentive policies, eliminating conflicts of interest among regional management entities. The indicator of regional balance can reflect the degree of uniform socio-economic development of various territories in a region from the perspective of dynamics: distribution of resources, capital, and investments; local income levels, local living standards, infrastructure development, communication, and transportation, and economic activity.

Keywords: region, balance, dynamism, balanced scorecard, level of balance, internal regional product, regional infrastructure, economic development of the region

Введение

Генезис сбалансированной региональной системы проявляется как концепт гармоничного развития структурных элементов различных аспектов территории в направлении устойчивого и эффективно-го исполнения функциональной организации. Основные подходы к сбалансированной региональной системе реализуются через ключевые элементы, которые находятся в постоянном динамическом развитии, включая: 1) направления, формирующие благоприятные условия роста бизнеса, в условиях инвестирования в инфраструктуру; 2) благоприятные социальные условия высокого уровня жизни как доступность к здравоохранению, образованию и социально-бытовым услугам; 3) условия экологической устойчивости как обеспечение: сохранность и восполняемость природных ресурсов, охраны окружающей среды; применения экологически чистых технологий; 4) условия институциональной эффективности как гибкость управления и прозрачность решений органов власти; 5) культурное обогащение через поддержку инициатив, сохранение региональных традиций и идентичности; 6) инновационную направленность на безопасные технологии и научные разработки; 7) инфраструктурно-коммуникационное сообщение территории с центрами и периферией, технологическое и цифровое обеспечение территорий субъектов, направленное на расширение бытового комфорта населения; 8) ресурсная обеспеченность региона в трансформации шести видов капитала.

Цель исследования – применение динамического подхода к раскрытию уровня региональной сбалансированной системы, позволяющей гармонично взаимодействовать субъектам в условиях достижения ресурсной обеспеченности и безопасности, удовлетворенности спроса на каче-

ство жизни населения и устойчивое развитие региона.

Материалы и методы исследования

Материалы исследования включают: 1) теоретическое и практическое обоснование генезиса и внедрение региональной сбалансированной системы, включающей показатели и параметры; 2) обзор уже полученных классификаций показателей региональной сбалансированности; 3) исследование статических и динамических показателей с позиции сбалансированности региона; 4) результаты уточнения динамического подхода в условиях регионального социально-экономического развития. В теоретическом и практическом анализе синтетический и аналитический методы позволили, во-первых, установить основные тенденции социально-экономического развития региона в финансовых и нефинансовых показателях; во-вторых, выявить особенности применения классификаций показателей динамической модели сбалансированной системы социально-экономического развития региона, мобилизующие через стимулирующую политику ресурсный потенциал субъектов, учитывая природно-климатические условия, пограничное расположение субъекта, ресурсную обеспеченность, традиции и культурные особенности населения.

Результаты исследования и их обсуждение

1. Теоретическое и практическое обоснование генезиса и внедрение региональной сбалансированной системы, включающей показатели и параметры, фокусируется на построении системы, обеспечивающей гармоничное взаимодействие всех ее элементов для повышения качества жизни населения и устойчивого развития региона. В процессе научного обзора динамичности

региональной сбалансированной системы выявлены альтернативы оптимальных условий существования регионального баланса. Так, по мнению Д.С. Кеменева, сбалансированность региона проявляется в балансе между краткосрочными и долгосрочными целями, финансовыми и нефинансовыми показателями, ключевыми и вспомогательными параметрами, внешними и внутренними влияющими факторами, что предполагает формирование концепции для стратегирования и понимания методико-технологической системы сбалансированных показателей как достижение целевого состояния объекта управления [1]. Формирование и реализация сбалансированной системы показателей обосновывается Э.В. Поповой как управленческая непрерывная взаимосвязанная деятельность оценки финансовых состояний и достижений в концепции процессно-структурированного подхода [2]. И.А. Жужгина, П.С. Харламов обозначают целесообразность применения подходов к формированию методики сбалансированной системы показателей как обеспечение информацией об изменении внешне политически граничащих регионов и муниципальных образований, непрогнозируемых влияний человеческих факторов [3]. Следовательно, в настоящее время выявляется единое мнение об установлении и внедрении региональной сбалансированной системы, которая позволит формировать информационный ресурс для управления на региональном уровне тактическими и стратегическими приоритетами.

2. Обзор уже полученных классификаций показателей региональной сбалансированности отражает ключевые факторы и информационные потребности групп акторов, которые стремятся к количественной идентификации на основе данных государственной статистики. В научном труде В.Н. Мякшиной и др. устанавливаются к исследованию 12 показателей, контролирующих применение принципов сбалансированного подхода [4]. Однако важно отметить, что в исследованиях авторов научных статей предлагается принцип общих механизмов регионального регулирования построения и анализа сбалансированной системы показателей для формирования информационного ресурса о направлениях благоприятных условий экономического развития территорий [5, 6].

В атрибутах современных тенденций В.Н. Мякшина и соавт. предлагают проводить именно сбалансированный анализ на региональном и муниципальном уровнях. Такой подход позволил через синтез нескольких методик обосновать сбаланси-

рованную систему в фокусе инвестиционной привлекательности и выделить четыре крупных блока интегральных показателей, включая:

- 1) группу производственно-финансовых и институциональных показателей;
- 2) группу природно-ресурсных показателей;
- 3) группу инфраструктурных показателей;
- 4) группу политико-экономических и социальных показателей [7].

Некоторые исследователи поддерживают понятие региональной сбалансированности как ресурсный и политический подход к миссии организации во взаимосвязи с резервами роста бюджетных доходов. Анализ условий комплексного влияния на стабилизацию региональной политики рассматривается как важный подход, где предлагается учитывать: во-первых, инновационно-инвестиционную привлекательность рынка как финансовую стабильность и высокий уровень результативности отраслей и рынков; во-вторых, реализацию поддержанных государством инноваций как сбалансированность внутренних процессов; в-третьих, монополистическое регулирование общественной инфраструктуры для производственно-инновационной эффективности как обеспеченность и удовлетворенность потребителей; в-четвертых, реализацию инновационных государственных проектов, стимулируемую через региональные предприятия как инновационно-технологическое и компетентностное развитие в регионе [8, 9].

3. Однако авторы данной статьи предлагают фокусироваться на статических и динамических показателях экономической независимости и безопасности в условиях обеспеченности региональной сбалансированности, что раскрывается через географическую характеристику (расположение, площадь, природные ресурсы); демографическую ситуацию (численность населения, возрастная структура, миграционные процессы); экономический потенциал, основанный на лидирующих и «западающих» отраслях; качественный уровень производства, уровень доходов; социальную обеспеченность региона, которая характеризуется обеспеченностью качественным образованием, здравоохранением, транспортной коммуникацией региона; культурно-исторические и этнические территориальные особенности.

В условиях устойчивого развития скорость сменяющихся событий, открытий современного мира обуславливает динамическое состояние экономики, которое проявляется во всех сферах жизнедеятельности

общества, включая экологию, социальную среду, технологическое развитие. Такое течение регионального развития обосновывают требования, предъявляемые к управлению сложной динамической системой, которая должна характеризоваться гибкой адаптивностью к внешним и внутренним трансформациям. Именно поэтому в странах с большой территорией очевидна эффективность управления в региональных системах как части целостной территории. Отдельные региональные системы позволяют мобилизовать ресурсный потенциал субъектов, учитывая климатические условия, пограничное расположение субъекта, природные ресурсы, культурные и этнические особенности населения. В.К. Верхолегова и др. утверждают, что в новых требованиях к устойчивости развития региональной экономической системы определяется потребность в разработке новых инструментов управления экономических систем мезоуровня [10].

На этапе исследования статических и динамических показателей с позиции сбалансированности региона разграничиваются сущностные характеристика с позиции скорости и периодичности изменений социально-экономических факторов в измеряемый времени: месяц; квартал, полугодие; год; 3 года; 5 лет; 10 лет и далее. Существенным аспектом управления региональной социально-экономической реализации являются именно статические (устойчивые) факторы, которые не меняются с течением времени, носят устойчивые характеристики в ближайшем будущем.

В статическую группу показателей входят:

1) характеристики локализации региона на конкретной территории как географические факторы в совокупности явлений природы, рельефа, гидрографии, почвы, ресурсов и пр.;

2) характеристики экологии и природного биоразнообразия территории;

3) характеристики климатических условий как устойчивый режим погоды на определенной местности, повторяющийся из года в год;

4) характеристики погодных условий как совокупность непрерывно меняющихся значений атмосферных явлений в момент времени (ветер, облака, атмосферные осадки (дождь, снег, град), туманы, грозы, пыльные бури и метели; наводнения, торнадо и ураганы);

5) характеристики приграничных экономических регионов и зон;

6) характеристики традиционных культурных особенностей и национально-этнических условий;

7) характеристики исторических особенностей, сложившихся в условиях многовековой бытности территории.

Однако важно отразить, что и статические показатели могут со временем претерпевать изменения в условиях внешних и внутренних факторов, включая: силовые давления; нерациональное использование ресурсов; экологические катастрофы и результаты военных действий; проявление благоприятных и пагубных условий приграничных территорий. Именно объективными условиями являются статические показатели, требующие внимания и учета закономерностей повторяющихся факторов. Стратегирование сбалансированности региона напрямую коррелируется с климатом территории, ее природой, факторами географического и территориального окружения.

Однако на фундаменте статистических показателей выстраивается группа актуальной динамики данных. Динамические факторы проявляются как возможности развития региона в условиях адаптации и гибкости, что позволяет сглаживать неблагоприятные условия статических территориальных особенностей или компенсировать дефициты ресурсов для развития территории.

4. Результаты уточнения динамического подхода в условиях регионального социально-экономического развития обосновываются в изменчивости во времени политических характеристик, включая: 1) политические рычаги стимулирования экономических видов деятельности региональных отраслей; 2) смену лидеров региональных рынков; 3) формирование благоприятных условий инвестиционной привлекательности рынка; 4) расширение предложений регионального продукта; 5) условия стимулирования отраслевых тенденций роста монополизации; 6) разработку, выбор и применение оптимальных консолидированных стратегий; 7) появление квазиконкуренции [11].

Установлено, что важность нового подхода к оценке достигнутого уровня региональной эффективности определяется Е.В. Суминой с позиции динамических компетенций технологического развития и применения передовых современных технологических решений [12]. Именно в таком контексте динамические свойства сбалансированности проявляются в региональной политике, которая направлена на долгосрочные стратегии и краткосрочные интересы общества, а также на разрешение конфликтов приоритетности между разновременными стратегиями и решениями [13, 14].

Именно инструментарий и показатели динамической сбалансированности регио-

нальной системы могут указывать на приоритетность направлений политики, устраняя конфликты интересов субъектов в региональном управлении. По результатам анализа качественных и количественных данных, структурных связей между переменными или компонентами региональной системы формируется информационное обеспечение, применение которого позволит динамично балансировать решения в политике экологического, социального, культурного, экономического территориального развития, обеспечивая экономическую независимость, безопасность и качество жизни населения конкретного региона [14, 15].

В региональной диагностике на организационном этапе целесообразно установить такое понятие, как уровень региональной сбалансированности. Уровень региональной сбалансированности показывает, насколько регион экономически безопасен и независим в направлении обеспечения потребностей регионального населения. Высокий уровень региональной сбалансированности отражает равномерное распределение ресурсов между локальными территориями субъекта и полную обеспеченность спроса жителей региона, что способствует устойчивому развитию и снижению социального напряжения. Низкий уровень региональной сбалансированности, во-первых, указывает, на значительные различия между региональным спросом и предложением; во-вторых, отражает дефицит или переизбыток предложений; в-третьих, подтверждается миграцией, экономическими и социальными проблемами.

Для оценки уровня внутренней региональной динамической сбалансированности целесообразно анализировать и оценивать следующие показатели:

1) разрыв в уровне ВРП (валового регионального продукта) на душу населения между локальными территориями региона и городскими округами;

2) различия в уровне занятости и безработицы между периферийными территориями региона и городскими округами;

3) различия в уровне доходов населения между периферийными территориями региона и городскими округами;

4) различия в охвате коммуникационными инфраструктурными сетями между периферийными территориями региона и городскими округами;

5) различия в доступе к социальным услугам между периферийными территориями региона и городскими округами.

Безусловно, региональная сбалансированная система показателей и параметров формируется на количественных и каче-

ственных атрибутах: финансовые количественные показатели и параметры имеют финансовые абсолютные и относительные измерители (размер внутреннего регионального дохода (руб.)); нефинансовые количественные показатели и параметры имеют нефинансовые натуральные абсолютные и относительные измерители (число безработных в регионе); финансовые качественные показатели и параметры имеют финансовые абсолютные и относительные измерители (показатели, характеризующие эффективность вложенных инвестиций региональных правительственных программ); нефинансовые качественные показатели и параметры имеют нефинансовые натуральные абсолютные и относительные измерители (описание качества образования; описание состояния окружающей среды). Все виды показателей могут интегрироваться в региональных отчетах, отражающих сбалансированность как достигнутый уровень устойчивого развития региона, акцентируя внимание на создаваемой ценности в отраслевых производственных и воспроизводственных процессах экономических отношений.

Заключение

В статье с теоретической и практической обоснованностью уточнены сущностное понятие динамичности региональной сбалансированности и системы показателей, которые подтверждают уровень социально-экономического развития региона в условиях принятия обоснованных управленческих решений. Показатель региональной сбалансированности может отражать уровень равномерного социально-экономического развития различных территорий в регионе с позиции: распределения ресурсов, капиталов, инвестиции; локального уровня доходов населения, локального уровня бытового комфорта населения; развитости инфраструктуры; экономической активности. Динамический подход позволяет балансировать региональную систему в условиях применения политики региона, устанавливающей стимулы развития и барьеры для сдерживания, балансирующие состояние региона. Политические стимулы позволяют расширять экономические возможности отраслей в инвестиционных благоприятных условиях. Применение инструментария и показателей, позволяющих установить уровень сбалансированности региональной системы, позволит отразить приоритетность постановки стратегий на основе доказательного ресурса регионального управления, снижая конфликты интересов в экономических отношениях.

Список литературы

1. Кеменев Д.С. Сущность сбалансированной системы показателей с точки зрения стратегического финансового контроля // Вестник Московской международной академии. 2023. № 1. С. 102–104. EDN: BKKUWR.
2. Попова Э.В. Процессно-структурированный подход в формировании сбалансированной системы показателей // Экономический вестник Донбасского государственного технического института. 2022. № 11. С. 42–46. EDN: OJVCFB.
3. Жужгина И.А., Харламов П.С. Формирование модели сбалансированной системы показателей социально-экономического развития на основе методики интеллектуального анализа данных // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2023. Т. 13. № 3–1. С. 385–396. DOI: 10.34670/AR.2023.63.76.077. EDN: TSMXEI.
4. Мякшин В.Н., Гришина И.В. Формирование стратегии повышения инвестиционной привлекательности региона на основе сбалансированной системы показателей (на примере Архангельской области) // Региональная экономика. Юг России. 2021. Т. 9. № 1. С. 54–68. DOI: 10.15688/re.volsu.2021.1.5. EDN: DZERPV.
5. Максимов Ю.М., Митяков С.Н., Митякова О.И., Бондин Д.В., Бляхман А.А. Сбалансированная система показателей инновационного развития региона // Инновации. 2008. № 11 (121). С. 95–98. EDN: KXYEQH.
6. Бунимович И.Д. Подход к разработке стратегии развития региональной инновационной системы на основе системы сбалансированных показателей // Управление устойчивым развитием. 2016. № 3 (04). С. 18–24. EDN: WHDRYV.
7. Мякшин В.Н., Петров В.Н., Песьякова Т.Н. Методика оценки эффективности региональной инвестиционной политики субъектов Российской Федерации // Экономика региона. 2023. № 19 (1). С. 259–273. DOI: 10.17059/ekon.reg.2023-1-20.
8. Уткин А.И. Государственная политика совершенствования региональной кластерной системы на основе сбалансированной системы показателей // Общественные и гуманитарные науки: тенденции развития и перспективы взаимодействия: монография. Петрозаводск: Международный центр научного партнерства «Новая Наука». 2020. С. 20–34. EDN: YUVTHM.
9. Уткин А.И., Сперанский С.Н., Ермолаев М.Б. Комплексный подход к корректировке доходного потенциала региональных бюджетов (на примере Владимирской и Ивановской областей) // Современные наукоемкие технологии. Региональное приложение. 2019. № 2 (58). С. 106–120. EDN: UNFDYD.
10. Верхолетова В.К., Шохнех А.В., Букач Б.А., Черкашина Е.Ю. Интегрированная система сбалансированных показателей в стратегическом развитии региона // Экономика и предпринимательство. 2023. № 3 (152). С. 460–463. DOI: 10.34925/EIP.2023.152.3.089. EDN: TSENYO.
11. Ярошевич Н.Ю., Благодатских В.Г. Исследование отраслевой структуры рынка промышленной продукции: динамический подход // Известия Уральского государственного экономического университета. 2017. № 6 (74). С. 102–114. DOI: 10.29141/2073-1019-2017-74-6-8. EDN: YNERGD.
12. Сумина Е.В. Новый подход к оценке результативности инновационного развития на основе сравнительного анализа регионов по динамическим показателям инновационных изменений // Креативная экономика. 2018. Т. 12. № 11. С. 1781–1806. DOI: 10.18334/ce.12.11.39570. EDN: YPXLHN.
13. Скитер Н.Н., Шохнех А.В., Денисова Н.Я. Когортный подход к формированию информационно-аналитического обеспечения регионального развития // Экономика и предпринимательство. 2023. № 4 (153). С. 354–356. DOI: 10.34925/EIP.2023.153.4.068. EDN: HWETDC.
14. Шохнех А.В., Таранова И.В., Глинская О.С. Ключевые факторы в структуре управления развитием региональных социоэкономических систем // Экономика и предпринимательство. 2022. № 7 (144). С. 608–611. DOI: 10.34925/EIP.2022.144.7.115. EDN: DGSNNL.
15. Батейкин Д.В. Формирование общей модели экономики региона: системные характеристики и параметры // Экономика. Профессия. Бизнес. 2015. № 2. С. 82–85. EDN: VVJIMN.

Конфликт интересов: Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Conflict of interest: The authors declare that there is no conflict of interest.