

УДК 339:330.88:334.021
DOI 10.17513/fr.43761

РОССИЙСКАЯ И МИРОВАЯ ЭКОНОМИКА: СОПРИКОСНОВЕНИЯ И ПРОТИВОСТОЯНИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Корольков В.Е.

*ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»,
Москва, e-mail: korolkov50@mail.ru*

Россия, являясь географически наиболее крупной страной и обладая уникальными запасами полезных ископаемых, необратимо встроена в структуру глобальных цепочек. Значимым последствием видоизменения торговых отношений России с мировой экономикой стал рост актуальности импортозамещения как инструмента переориентации национального производителя на отечественный ресурсный, товарный и технологический потенциал в целях снижения геополитического риска коллапса международных торговых цепочек предприятий. В этой связи в статье исследованы торговые и логистические последствия второй санкционной волны 2022–2024 гг., связанные с введением рестрикционных ограничений в отношении контактов с Россией значительным количеством стран, следующих проамериканской геополитической доктрине. Рассмотрены изменения в глобальной экономике и показано влияние на эти изменения модифицированных отношений прежних партнеров с российской стороны, оценены последствия санкционного давления для самой России. Особое внимание уделено тем сферам, которые оказывают ключевое воздействие на российскую экономику и не могут эффективно развиваться без регулярных торговых контактов страны с глобальным рынком – сфера инноватики, сфера производства высокотехнологичных товаров. Существенное внимание уделено оценке результативности политики импортозамещения. По результатам детализированной оценки отраслевых последствий попыток геополитических противников России разрушить их торговые и логистические связи, функционировавшие в течение десятилетий с конца советского периода, подготовлен комплекс прогнозов относительно противостояния и соприкосновения отечественной и глобальной экономики.

Ключевые слова: мировая экономика, экономика России, санкции, импортозамещение, дедолларизация, Китай, логистические цепочки

RUSSIAN AND WORLD ECONOMY: CONTACTS AND CONFRONTATIONS IN MODERN CONDITIONS

Korolkov V.E.

*Financial University under the Government of the Russian Federation,
Moscow, e-mail: korolkov50@mail.ru*

Russia, being geographically the largest country and possessing unique mineral reserves, is irreversibly embedded in the structure of global chains. A significant consequence of the modification of Russia's trade relations with the global economy has been the growing relevance of import substitution as a tool for reorienting national producers to domestic resource, commodity and technological potential in order to reduce the geopolitical risk of collapse of international trade chains of enterprises. In this regard, the article examines the trade and logistical consequences of the second sanctions wave of 2022–2024, associated with the introduction of restrictive restrictions on contacts with Russia by a significant number of countries following the pro-American geopolitical doctrine. The changes in the global economy and the impact of modified relations of former partners with the Russian side on these changes are assessed, the consequences of sanctions pressure for Russia itself are assessed. Particular attention is paid to those areas that have a key impact on the Russian economy and cannot effectively develop without regular trade contacts of the country with the global market – the sphere of innovation, the sphere of production of high-tech goods. Considerable attention is paid to assessing the effectiveness of import substitution policy. Based on the results of a detailed assessment of the industry consequences of attempts by Russia's geopolitical opponents to destroy their trade and logistics ties that have functioned for decades since the end of the Soviet period, a set of forecasts has been prepared regarding the confrontation and contact of the domestic and global economies.

Keywords: world economy, Russian economy, sanctions, import substitution, de-dollarization, China, logistics chains

Введение

Несмотря на существенное ухудшение отношений со странами коллективного Запада, Россия сохранила наиболее значимые экспортные каналы сотрудничества со многими странами. Вместе с тем по-прежнему наблюдаются объективные сложности, препятствующие импортозамещению и вынуждающие торговый бизнес менять пре-

имущественно западный вектор торговли на преимущественно восточный, что несет существенные угрозы национальной экономической и технологической безопасности [1, с. 46]. Разработка рекомендаций по оптимизации адаптационных процессов в экономике страны на 2025–2026 гг. требует детального изучения вопросов турбулентности мирохозяйственных отношений,

таких как цифровая трансформация бизнеса [2, с. 254], децентрализация мировой экономики и нарастание противоречий между Китаем и США, кризисные явления в мировой экономике, нарастающие с 2008 г. и затрагивающие большинство стран – участников этих процессов.

Цель исследования. Исследование посвящено вопросам оценки и прогнозирования развития российской экономики как неотъемлемого элемента глобальной мирохозяйственной системы, связанного с ней производственными, логистическими и финансовыми цепочками, и степени адаптации страны к особенностям соприкосновения и взаимодействия с мировой экономикой в условиях геополитической неопределенности на уровне двусторонних отношений и технологической турбулентности развития на уровне мировой экономики.

Материалы и методы исследования

Оценка состояния российской экономики и экономической подсистемы международной торговли подготовлена на основе материалов российских ученых Ф.И. Аржаева [3], С.Н. Сильвестрова [4]. При формулировании выводов относительно результатов промежуточной трансформации системы мирохозяйственных связей России использовалась макроэкономическая торговая статистика, представленная на официальных сайтах Росстата, Министерства экономического развития России и Министерства финансов, а также аналитика Банка России и таможенная статистика.

Частные вопросы касательно наиболее актуальных в условиях торговой геополитической турбулентности аспектов международного сотрудничества России подготовлены с использованием материалов М.Б. Худжатова [5] по вопросам организации международных расчетов, ограничений российского бизнеса в части использования международной платежной системы SWIFT и дедолларизации, А.С. Соломина [6] по вопросам оценки геополитических долгосрочных последствий дестабилизации национальных производственных цепочек).

Результаты исследования и их обсуждение

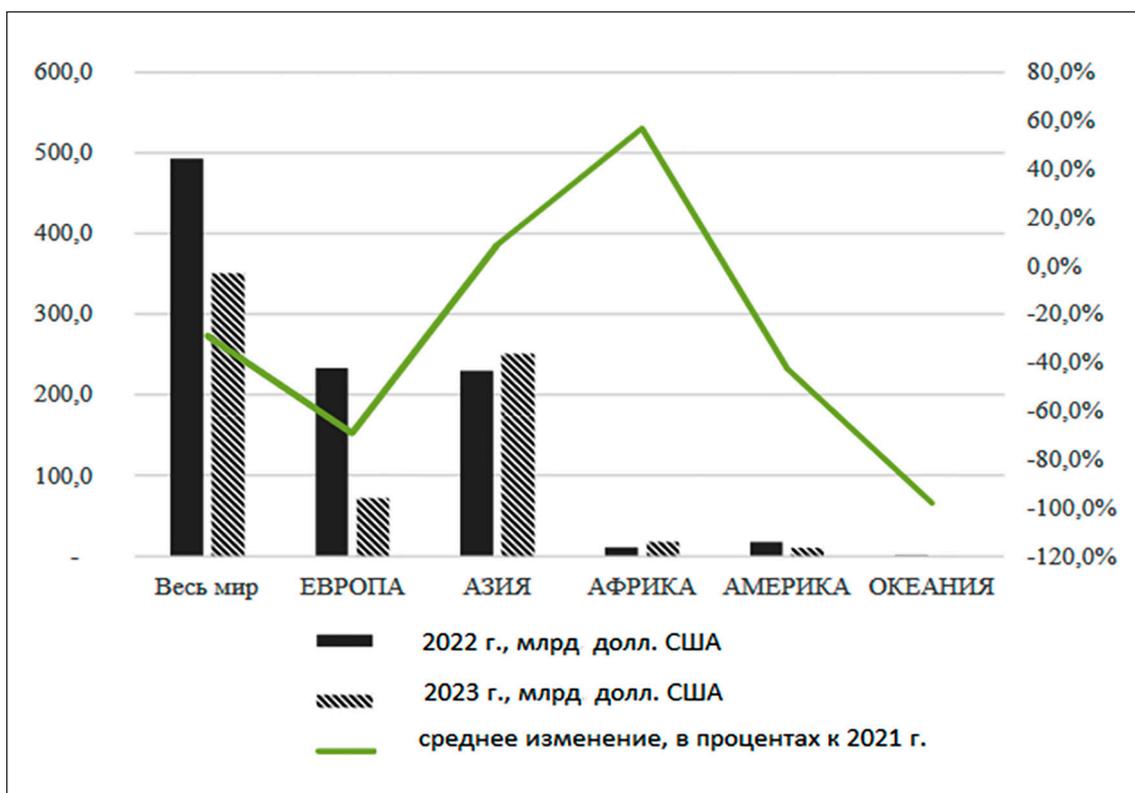
Наиболее значимые в настоящее время статистические результаты видоизменения России как участницы цепочек мирохозяйственных отношений могут быть охарактеризованы через оценку динамики экспортных и импортных отношений страны с иностранными партнерами. Видоизменение международной торговли в 2022–2024 гг. протекало по трем векторам [7; 8].

Первый вектор изменения международных отношений представлен ростом значимости и количественных оценок рисков нероссийской локализации торговых партнеров в указанный период, что побудило бизнес и государство уделять большее внимание проблемам импортозамещения на всех уровнях организации производственных цепочек. В формате международной торговой статистики это прослеживается как уменьшение объемов международной торговли.

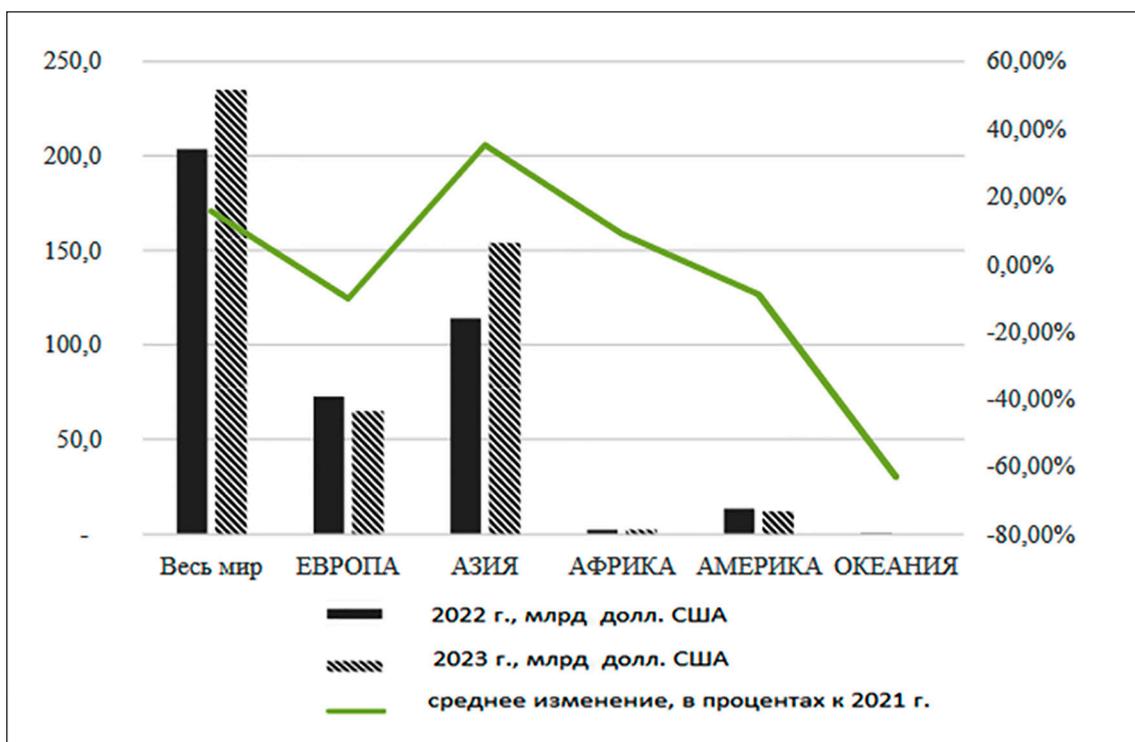
Второй тренд характеризуется видоизменением географической структуры торговых отношений. Существенный рост в мировой торговле страны в части как экспортных, так и импортных операций приходится на страны Азии, в то время как страны ЕС, которые выступали наиболее важным торговым партнером России в предыдущие десятилетия, в том числе в период первой волны санкций 2014–2022 гг., продемонстрировали резкое снижение их значимости в торговых связях (рис. 1). Вместе с тем следует подчеркнуть, что точная оценка падения фактической доли стран Западной Европы и иных регионов, принявших активное участие в санкционном давлении, затруднительна из-за невозможности точной оценки величины параллельного импорта.

Третий тренд изменения места России как международного торгового партнера заключается в росте количества посредников в торговых цепочках. Встраивание посредников из нейтральных стран в торговые цепочки сопровождается увеличением закупочных цен на импортную продукцию. В свою очередь, цена на традиционные товары российского экспорта снижается на фоне снижения доли собственно российского экспортера в этой цене в пользу тех посредников, которые имеют возможность продолжать взаимодействовать с российскими резидентами при рисках введения в отношении них вторичных санкций [9–11].

Особого внимания заслуживает вопрос устойчивости страны к санкциям технологического характера. Одним из направлений санкционной политики стало ограничение российского производителя в его доступе к глобальному технологическому продукту. За почти три года противостояния России влиянию второй волны санкций стало очевидным, что, несмотря на определенные сложности, российская экономика остается устойчивой как в долгосрочной перспективе, так и в моменте. При этом санкционное давление оказало следующее влияние на национального производителя.



Экспорт



Импорт

Рис. 1. Оценка изменения структуры и оборота международной торговли в России в 2022–2023 гг.

Источник: составлено автором на основе таможенной статистики России за 2022–2023 гг.

1. Увеличилась доля национального производителя на отечественном рынке. Наряду с факторами неблагоприятного для иностранного производителя санкционного воздействия, рост доли отечественных фирм на российском рынке обусловлен ограничениями на их присутствие в стране, введенными российскими властями. Наиболее действенными из них являются ужесточение таможенной политики, введение дополнительных сборов на некоторые категории импортной продукции при освобождении от них национального производителя, введение прямых ограничений на импорт [12].

2. Рост рисков сбоев поставок модулей и запасных частей для средств производства, прекращение обслуживания современной импортной техники. Особенно значимым данный риск является для высокотехнологичных производителей, которые импортировали редкое и уникальное оборудование до 2022 г. из стран – участниц санкционного давления и в ближайшее время могут столкнуться с проблемами невозможности его полноценного ремонта.

3. Наблюдаются риски сбоев цепочек поставок импортных комплектующих и запасных частей по инфраструктурным причинам [13; 14]. Среди таких причин, из-за которых осложняется работа национального производителя, в топ-5 входят:

– финансовые причины, в первую очередь ограничения оплаты как экспорта, так и импорта через наиболее удобные каналы

финансовых коммуникаций между странами, конструируемые участниками санкционного давления, и нестабильность все еще существующих каналов оплаты по причине риска вторичных санкций;

– проблемы с логистикой, так как определенные сферы глобальной логистики монополизированы условно «западными» организациями, и без их участия построение логистической цепочки в штатном режиме представляется невозможным.

Существенной проблемой, с которой сталкивается Россия, стало доминирование отдельных стран и регионов в ее внешнеэкономических отношениях. Если до 2022 г. преобладала многовекторная товарная политика страны, а условно «восточные» и условно «западные» партнеры уравнивали друг друга в формате конкурентного геополитического противостояния, то после 2022 г. восточная ориентация торговли носит ярко выраженный характер. Обратимся к данным международной торговли между Россией и Китаем до и после введения санкций второй волны (рис. 2).

Динамика отношений России и Китая носит как объективный характер, так и характер инспирированных санкционным давлением на российскую экономику последствий. Рост объемов торговли между странами начался до событий 2022 г., в то время как последующие события лишь укрепили уверенность партнеров из России в правильности выбора вектора восточной переориентации.

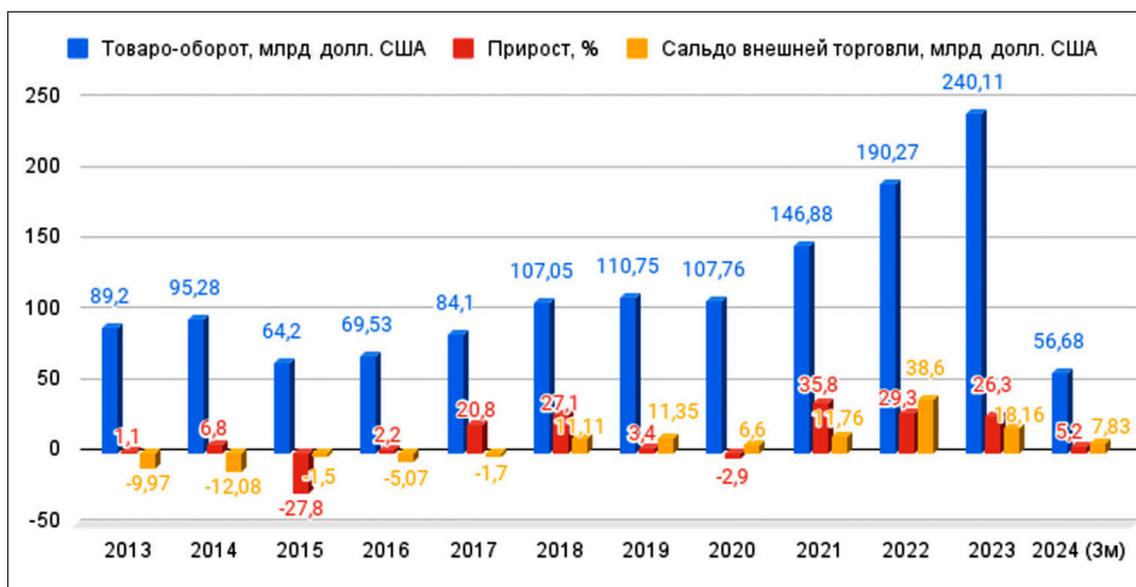


Рис. 2. Оценка изменения структуры и оборота международной торговли в России в 2013–2024 гг., млрд долл.

Источник: составлено автором на основе материалов Петербургского международного экономического форума, прошедшего 5–8 июня 2024 г.



Рис. 3. Показатели импорта Турции и доля в нем России в 2013–2023 гг., млрд долл. Источник: составлено автором на основе данных Министерства торговли Турции

Интерес российского производителя к Китаю определяется еще и тем, что данная страна является геополитически независимым участником глобального рынка, а экономическая конфронтация с Соединенными Штатами рассматривается руководством страны как неизбежность, вызванная конкуренциями двух моделей организации экономики. Вместе с тем для китайского бизнеса свойственно закладывать в цены экспортируемой им продукции все риски, характерные для других участников геоэкономических отношений, которые не обладают столь же мощным иммунитетом от американского давления, в полном объеме.

Нежелание российского импортера зависеть от китайского поставщика приводит к поиску альтернативных торговых полюсов. Значимыми полюсами, диверсифицирующими российские географические риски, являются следующие страны:

- Турция;
- ОАЭ;
- Иран;

– страны бывшего СССР, проводящие взвешенную политику в части реагирования на призывы США включиться в антироссийские санкции.

Наиболее крупным из этих полюсов участником, встроенным в российскую модель стратегического внешнеэкономического взаимодействия с миром, является Турция, которая стала значимым партнером параллельного экспорта и хабом передачи на мировой рынок российских углеводородов (рис. 3).

В целом долгосрочная стратегия развития российской экономики сводится к поступательному замещению поставок из-за

рубежа собственными решениями в той части, в которой это не противоречит приоритетам экономической текущей безопасности национального системообразующего бизнеса на основе принципа диверсификации цепочек иностранных партнеров.

Заключение

Российская экономика, несмотря на санкционное давление, сумела сохранить статус значимого в глобальных масштабах экспортера и импортера. Пик торговой турбулентности, вызванной санкционным давлением, в настоящее время преодолен. Дальнейшее взаимодействие России с мировым рынком ориентировочно будет происходить через страны-посредники на основе принципов диверсификации потоков и повышения доли национального производителя в собственном производстве.

Список литературы

1. Сапожникова С.М., Рейхерт Н.В. Экономическая безопасность: теоретические и практические подходы: монография. Чебоксары: ИД «Среда», 2021. 120 с.
2. Джикия А.А., Тиханович Э.А., Джикия М.Д. Цифровая трансформация государственного управления в Российской Федерации: задачи и проблемы и методы оценки эффективности // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2024. № 1–4 (88). С. 73–77. DOI: 10.24412/2500-1000-2024-1-4-73-76.
3. Аржаев Ф.И. Зоны свободной торговли как инструмент содействия российскому экспорту: оценка эффектов // Российский внешнеэкономический вестник. 2024. № 7. С. 94–102. DOI: 10.24412/2072-8042-2024-7-94-102.
4. Экономическая безопасность России: методология, стратегическое управление, системотехника: монография / Кол. авторов; под науч. ред. С.Н. Сильвестрова. М.: РУСАЙНС, 2024. 350 с.
5. Худжатов М.Б., Вахрушев В.Ю. Развитие международных расчетов в национальных валютах во внешней тор-

говле России // Международная экономика. 2024. № 2. С. 112–121. DOI: 10.33920/vne-04-2402-03.

6. Соломин А.С. Санкции как политический инструмент: анализ феномена санкций с точки зрения международных отношений // Вопросы политологии. 2023. Т. 13, № 12 (100). С. 6625–6635. DOI: 10.35775/PSI.2023.100.12.037.

7. Крусс И.А. Современные меры противодействия санкционному давлению на экономику России: юридический аспект // Вестник Московского университета им. С.Ю. Витте. Серия 2: Юридические науки. 2023. № 3 (39). С. 25–30. DOI: 10.21777/2587-9472-2023-3-25-30.

8. Устинова Л.Н., Мухаррамова Э.Н., Вайс М.Е. Экономическая безопасность России: сущность и тенденции // Креативная экономика. 2024. Т. 18, № 11. С. 3235–3250. DOI: 10.18334/ce.18.11.122098.

9. Пасынков И.Е., Кусков А.Н. Роль международных корпораций на рынке розничной торговли продуктов питания в России // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2023. № 5–3 (80). С. 156–158. DOI: 10.24412/2500-1000-2023-5-3-156-158.

10. Дегтева Л.В., Панин А.В., Тимохин Д.В., Логачева О.В., Головина Л.А. Региональная диверсификация в контексте импортозамещения и ее влияние на развитие продуктовой сферы предпринимательства // ЭТАП: экономическая теория, анализ, практика. 2022. № 2. С. 28–42. DOI: 10.24412/2071-6435-2022-2-28-42.

11. Реснянская Е.А. Международная торговля и логистика в России в условиях санкций: вызовы и возможности // Национальная ассоциация ученых. 2023. № 89–1. С. 31–33. DOI: 10.31618/nas.2413-5291.2023.1.89.742.

12. Устинова Л.Н., Мухаррамова Э.Н., Вайс М.Е. Экономическая безопасность России: сущность и тенденции // Креативная экономика. 2024. Том 18, № 11. С. 3235–3250. DOI: 10.18334/ce.18.11.122098.

13. Литвиненко И.Л. Маркетинг территории: инновационно-инвестиционные аспекты развития региона // Экономика устойчивого развития. 2023. № 3 (55). С. 147–151. DOI: 10.37124/20799136_2023_3_55_147.

14. Ши Б. Развитие международной торговли России и Китая: современные тенденции // Научный аспект. 2024. Т. 9, № 1. С. 1147–1155.