

УДК 336.233.2  
DOI 10.17513/fr.43662

## ФИНАНСОВЫЕ АСПЕКТЫ СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ СЕМЬИ В СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ РЕАЛИЯХ

<sup>1,2</sup>Сугарова И.В., <sup>1</sup>Кулумбегова Л.В.

<sup>1</sup>ФГБОУ ВО «Северо-Осетинский государственный университет имени К.Л. Хетагурова»,  
Владикавказ, e-mail: [sugaririna@yandex.ru](mailto:sugaririna@yandex.ru), [lanakulumbegova@yandex.ru](mailto:lanakulumbegova@yandex.ru);

<sup>2</sup>ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»,  
Владикавказский филиал, Владикавказ

Актуальность темы научной статьи обусловлена необходимостью совершенствования финансовой политики в области социальной защиты семьи. Одним из наиболее ярких трендов проводимой финансовой политики является усиление поддержки семей. Цель – исследование состояния, тенденций социальной защиты семьи, финансовых основ ее осуществления, определение перспектив развития. В статье проведен анализ существующих государственных мер финансовой поддержки семей и выявлены причины некоторых тенденций, в том числе финансовых, в указанной области. В частности, приведена динамика расходов Социального фонда РФ на обеспечение по отдельным видам пособий, рассмотрены особенности оснований их предоставления и возможные пути совершенствования законодательного регулирования. Отдельный акцент сделан на количественных показателях использования материнского капитала, факторах, обуславливающих их изменения, и воздействии на жилищный рынок. Отмечается всеобщий характер социальной защиты семьи, широкий спектр видов обеспечения и рост возможностей проактивного получения мер финансовой поддержки. Проанализированы научные труды отечественных ученых; отчеты, доклады, статистические данные министерств и ведомств, нормы действующего законодательства. Использованы следующие методы исследования: анализ, систематизация, индукция, дедукция, сравнение. В результате авторами сформулированы выводы относительно состояния социальной защиты семьи, ее проблемных аспектов и перспективных направлений ее развития.

**Ключевые слова:** финансовое обеспечение, социальная защита, семья, пособие, ипотека, материнский капитал

## FINANCIAL ASPECTS OF SOCIAL PROTECTION OF THE FAMILY IN MODERN RUSSIAN REALITIES

<sup>1,2</sup>Sugarova I.V., <sup>1</sup>Kulumbegova L.V.

<sup>1</sup>North Ossetian State University named after K.L. Khetagurov, Vladikavkaz,  
e-mail: [sugaririna@yandex.ru](mailto:sugaririna@yandex.ru), [lanakulumbegova@yandex.ru](mailto:lanakulumbegova@yandex.ru);

<sup>2</sup>Financial University under the Government of the Russian Federation,  
Vladikavkaz branch, Vladikavkaz

The relevance of the topic of the scientific article is due to the need to improve financial policy in the field of social protection of the family. One of the most striking trends in the financial policy is to strengthen support for families. The goal is to study the state, trends in social protection of the family, the financial basis for its implementation, and to determine development prospects. The article analyzes the existing state measures of financial support for families and identifies the causes of some trends, including financial ones, in this area. In particular, the dynamics of the expenses of the Social Fund of the Russian Federation for the provision of certain types of benefits is given, the specifics of the grounds for their provision and possible ways to improve legislative regulation are considered. Special emphasis is placed on the quantitative indicators of the use of maternity capital, the factors that determine their changes and the impact on the housing market. The universal nature of social protection of the family, a wide range of types of provision and the growth of opportunities for proactively receiving financial support measures are noted. The scientific works of domestic scientists; reports, papers, statistical data of ministries and departments, the norms of the current legislation are analyzed. The following research methods were used: analysis, systematization, induction, deduction, comparison. As a result, the authors formulated conclusions regarding the state of social protection of the family, its problematic aspects and promising directions of its development.

**Keywords:** financial security, social protection, family, allowance, mortgage, maternity capital

### Введение

Объявление Года семьи и популяризация государственной политики в указанной области стало драйвером не только расширения спектра мер социальной поддержки данной группы обеспечиваемых лиц, но и роста актуальности исследования финансовых аспектов социальной защиты семьи. Как центральная составляющая

ценностной системы граждан РФ, семья нуждается в особом внимании органов государственной власти при формировании и реализации социальной и финансовой политики. Материальная поддержка семьи реализуется благодаря множеству программ, направленных на рост благосостояния, создание комфортных условий для приобретения жилья, строительство детской инфраструктуры и многое другое.

**Цель исследования** – анализ и оценка социальной защиты семьи как направления реализации социально-экономической политики и определение перспективных направлений ее развития в современных реалиях.

#### Материалы и методы исследования

Исследование выполнено с использованием материалов (в том числе докладов) Министерства труда и социальной защиты, Счетной палаты РФ, Федеральной службы государственной статистики, были проанализированы труды отечественных ученых и нормы действующего законодательства. Методологическую основу составляют методы системного и структурного анализа, индукция, дедукция, сравнение.

#### Результаты исследования и их обсуждение

Внесением изменений в Конституцию в 2020 г. законодатель обозначил важность данного аспекта реализуемой социально-экономической политики путем закрепления приоритета семейного воспитания и детей [1]. Кроме того, конкретизировано распределение компетенции относительно защиты семьи между федеральным центром и регионами: она внесена в круг совместно регулируемых вопросов. Закрепление данных положений во многом способствует укреплению института семьи.

Сегодня закреплено множество мер поддержки семей. Социальная защита проявляется и на этапе ожидания рождения первен-

ца. Предоставляя возможность получения различных денежных выплат, государство старается сохранить материальное благополучие семей и защитить от возможных негативных явлений, связанных с социальными рисками, имеющими различную этиологию. Соответственно, существует ряд многоаспектных мер государственной поддержки, которые носят долговременный, кратковременный и единовременный характер.

Социальная защита семьи в материальном (денежном) аспекте включает в себя различные пособия. В юридической литературе зачастую существует смешение различных видов денежных выплат. Так, пособия, в отличие от пенсий, выполняют задачу по охране благополучия на более короткий период (что обусловлено характером основания их предоставления – разновидностью социального риска).

В спектр видов социального обеспечения семьи входит пособие по беременности и родам, предоставляемое женщинам, ожидающим рождения ребенка. Ее величина не зависит от трудового стажа. При этом на нее тоже распространяется принцип дифференциации в зависимости от трудового вклада: в основе расчета ее величины (для работающих женщин) – размер среднего заработка.

Объем средств, направляемых Социальным фондом на обеспечение данной разновидностью пособий, постоянно возрастает (рис. 1). На 1 апреля 2024 г. по этой статье было израсходовано более 37 млрд руб.

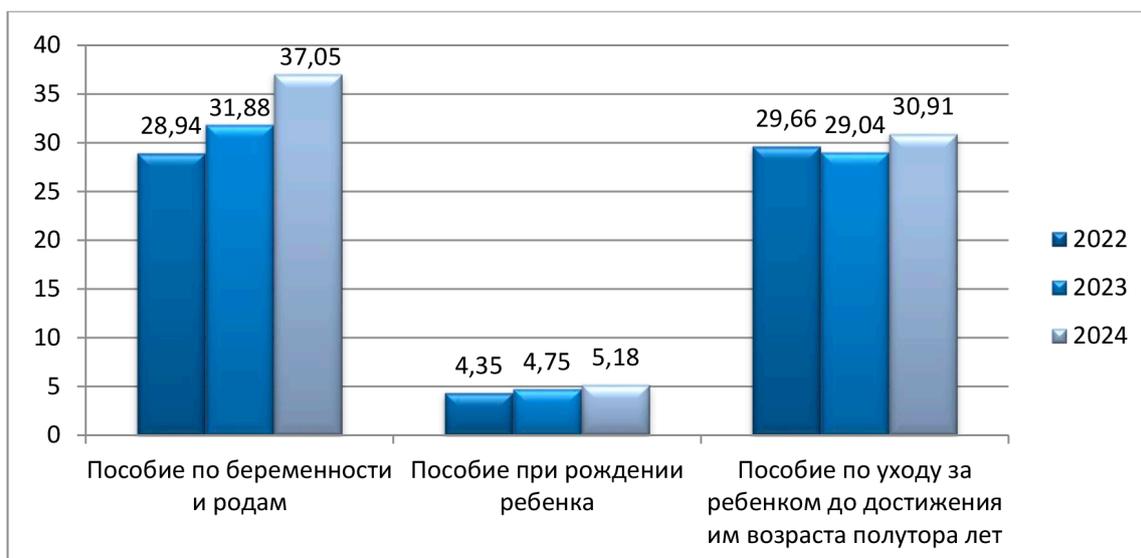


Рис. 1. Динамика расходов Социального фонда на обеспечение по отдельным видам пособий с января по март соответствующего года, млрд руб.  
Источник: составлено авторами на основе [2]

По сравнению с 2022 г. величина расходов на выплату пособий по беременности и родам возросла на 28,02% (8,110 млрд руб.). В качестве детерминант формирования подобной динамики расходов можно выделить изменение размера выплачиваемого пособия, в частности индексацию, рост величины среднего заработка, стипендий, денежного довольствия. За исследуемый период размер пособия для женщин, уволенных в связи с определенными обстоятельствами, был проиндексирован трижды и возрос с 767,72 руб. до 922,65 руб. (с 2024 г.).

На сложившуюся динамику расходов оказывала влияние не только ежегодная индексация, но и возросшее количество случаев временной нетрудоспособности по беременности и родам. За январь – март 2024 г. их стало на 737 случаев больше, чем за аналогичный период 2023 г. [2].

За первый квартал 2023 г. было выплачено пособий при рождении ребенка на сумму более 5 млрд руб. По данному виду обеспечения тоже наблюдается положительная возрастающая динамика. Но основной вклад в существующий рост внесла индексация, поскольку прирост количества выплаченных пособий за 2023 г. незначительный – на 0,5% больше (или на 956 ед.).

Получателем денежной выплаты является один из родителей, и ее величина не зависит от ранее получаемого уровня дохода и продолжительности стажа. По сравнению с динамикой расходов на выплату пособий по беременности и родам, рост по пособиям при рождении ребенка замедленный. Так, за 2022 и 2023 гг. ежегодный прирост составлял 9,2 и 8,98% соответственно [2]. Данные информационно-аналитического портала «Реестр ЗАГС» свидетельствуют о существенном приросте количества зарегистрированных заявлений о рождении: в 2022 г. – 1,48 млн ед., в 2023 г. – 1,92 млн ед., а за первое полугодие 2024 г. – 1,033 млн ед. [3].

Ежемесячные пособия по уходу за ребенком предназначены для более широкого круга лиц: в него включаются не только мать и отец, но и иные лица, состав (диапазон) которых дифференцируется в зависимости от категорий, к которым относятся родители, оснований увольнения, сферы профессиональной (трудовой) деятельности и других параметров. На данной разновидности денежных выплат также отразилась тенденция, направленная на поддержку молодых родителей: в 2022 г. перечень получателей расширился лицами, обучающимися по очной форме [4].

Социальная защита семьи не ограничивается исключительно материальной фор-

мой. Забота о социальном благополучии связана также с гарантией прав и законных интересов группы лиц, связанных близким родством (или приравненным к нему правовым состоянием). Несмотря на то, что диапазон лиц, которым предоставляется отпуск по уходу за ребенком и соответствующие пособия, достаточно широк и не ограничивается родителями, необходимо обеспечить равенство социальных прав каждого. Действующее законодательство предусматривает, что период ухода за ребенком засчитывается в страховой стаж (необходимый для получения страховой пенсии) только родителя [5]. В связи с этим существует необходимость в расширении спектра лиц, в страховой стаж которых засчитывается указанный период с целью обеспечения равенства в указанной области.

Подобные несовершенства правового регулирования обусловлены отсутствием единого кодифицированного акта (или системы нормативных актов), в котором систематизированы разновидности социального обеспечения, основания и условия их предоставления, содержатся основополагающие принципы и определения различных категорий.

По итогам I квартала 2024 г. возрос объем расходов на ежемесячное пособие по уходу за ребенком на 1,9 млрд руб., что обусловлено ростом количества получателей выплаты, максимальных и минимальных лимитов величины пособия и индексацией.

С целью расширения охвата лиц, которые имеют право на получение денежных выплат и обеспечения равного доступа к социальным благам, которые предоставляются государством, в систему социального обеспечения динамично внедряются механизмы, позволяющие гражданам становиться участниками правоотношений в области социальной защиты без непосредственного обращения в уполномоченные органы.

Юридические факты, которые служат основанием возникновения правоотношений по социальному обеспечению семьи, многообразны, но центральным правообразующим событием является рождение ребенка. С рождением ребенка законодатель связывает потенциальные социальные риски, связанные с трудовыми возможностями и растущими расходами. Данное обстоятельство и необходимость внедрения дополнительных форм социальной защиты семьи (ввиду недостаточности пособий) послужили драйверами разработки и реализации программы «Материнский капитал», которая стала составляющей демографической политики. Финансовая нагрузка при этом ложится на федеральный

бюджет (несмотря на то, что выплачиваются средства Фондом пенсионного и социального страхования). Из федерального бюджета перевод осуществляется ежеквартально по соответствующей заявке, в которой отражается количество обращений, направления использования средств и необходимая сумма.

Расширяется круг видов социального обеспечения, на которых распространяется проактивный (беззаявительный) формат. Тенденция по переходу инициативы возникновения правоотношений в области социального обеспечения от граждан к уполномоченным государственным органам способствует повышению эффективности (увеличению охвата субъектов, которые имеют право на социальные блага) проводимой социально-экономической политики. Данная тенденция не обошла стороной и материнский капитал: как правило, у родителей не возникает необходимости в обращении в соответствующие государственные организации. Вся информация, необходимая для выдачи государственного сертификата, направляется органами ЗАГС.

В большинстве случаев семьи направляют средства для улучшения жилищных условий (рис. 2). По итогам 2023 г. по данному направлению распорядились средствами более 678 тыс. чел., что в абсолютном измерении является наибольшим значением. Но доля в общей структуре постоянно снижается: с 97,41% в 2011 г. до 45,79% в 2023 г. [6]. Это направление использо-

вания материнского (семейного) капитала предлагалось населению с момента введения данной программы.

Сопоставление стоимости жилья и величины материнского капитала позволит выявить причины сокращения популярности использования материнского капитала для улучшения жилищных условий. Для проведения расчетов будет использована динамика размера материнского капитала за второго ребенка с 2024 г.

С 2014 г. сократилось количество квадратных метров, которые могут быть приобретены за средства семейного капитала на первичном рынке с 8,8 м<sup>2</sup> до 5,53 м<sup>2</sup> (рис. 3). Сокращение показателя связано с постоянным удорожанием жилья на вторичном рынке. При этом рост размера материнского капитала (ежегодный с 2020 г.) не позволил сохранить актуальность данного направления (улучшение жилищных условий) на прежнем уровне. Безусловно, ситуация в субъектах РФ существенно дифференцируется ввиду наличия различий конъюнктуры на региональных рынках жилья и демографической динамики.

Вторым направлением по популярности в 2023 г. является ежемесячная выплата в связи с рождением (усыновлением) второго ребенка – 27,71% семей. В некоторых субъектах показатель значительно превышает среднероссийский. По итогам 2023 г. в Республике Крым доля данного направления составила 50,08%, в г. Севастополь – 45,42%, в Камчатском крае – 44,52% [6].



Рис. 2. Структура численности лиц, распорядившихся средствами (частью средств) материнского (семейного) капитала в 2023 г., ед. [6]

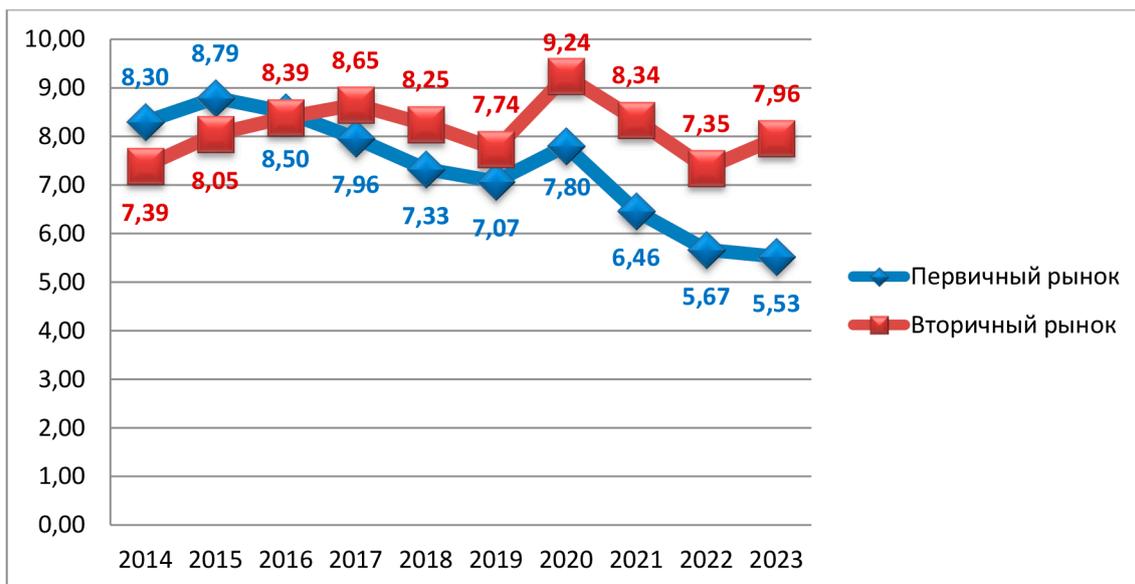


Рис. 3. Динамика соотношения величины материнского (семейного) капитала к средним ценам на рынке жилья за 1 квадратный метр общей площади, м<sup>2</sup>  
 Источник: составлено авторами на основе [7]

Такая дифференциация связана с различиями уровня прожиточного минимума в регионах и уровня доходов: для получения ежемесячной выплаты необходимо соответствие определенным критериям, среди которых есть условие о величине дохода семьи, не превышающем двукратный размер прожиточного минимума. Одним из преимуществ данного направления использования материнского капитала является более короткий срок получения – заявление можно подать после рождения ребенка. Из-за существующих рисков население менее активно осуществляет планирование семейного бюджета на долгосрочный период, в связи с чем повышается популярность направлений, позволяющих получить средства в более короткое время. Кроме того, высокая доля в структуре свидетельствует о существовании потребности в дополнительных средствах, обеспечивающих материальные потребности семей (несмотря на наличие множества пособий).

С целью учета потребностей семей возможно расширение [8, с. 102] имеющихся направлений использования материнского капитала: на приобретение автомобиля, ремонт жилых помещений и др. Однако при рассмотрении возможности расширения указанных направлений следует ориентироваться на правовую природу материнского капитала и обеспечение будущих интересов ребенка.

Функционирующая с 2018 г. программа семейной ипотеки, направленная на по-

вышение доступности жилья и улучшение демографической ситуации, активно использовалась гражданами страны. Условия, предоставляющие возможности выгодного приобретения недвижимости (с более низкой ставкой и продолжительным сроком погашения) для широкого круга лиц, побудили граждан активнее приобретать жилые помещения (в качестве сбережений, инвестиций и с целью улучшения жилищных условий), что привело к росту спроса на жилье и ускорению роста цен [9]. Сложившаяся ситуация стала основанием ужесточения условий получения семейной ипотеки и завершения программы льготной ипотеки на строящееся жилье (под 8%).

Значительные объемы государственной поддержки позволили семьям получить жилье на выгодных условиях. Кроме того, постоянно растущие объемы льготного кредитования (не только для семей) в конечном результате приводят к росту цен и созданию дополнительных угроз для жилищного рынка. Охлаждение рынка в данном случае – необходимая мера, которая позволит замедлить рост цен, усилить действие монетарной политики и обеспечить сокращение бюджетных расходов по данному направлению.

Сохранение существующих ориентиров при одновременном повышении адресности позволит более эффективно достигать стратегических задач социально-экономической политики. Так, введенные в 2019 г. меры поддержки в виде выплат в размере 450 тыс.

руб. для многодетных семей на погашение ипотеки в полной мере способствуют усилению целевого характера государственной социальной поддержки определенной категории граждан.

Многообразие форм социальной защиты семьи целесообразно расширить в направлении предоставления дополнительных гарантий для беременных женщин и женщин с детьми, находящихся в трудной жизненной ситуации, путем создания возможностей для круглосуточного проживания в специализированных социальных организациях, оказывающих правовые, медицинские, информационные услуги и психологическую помощь. Однако с целью обеспечения безопасности и должного уровня качества услуг важным является закрепление лицензионной основы функционирования указанных организаций.

Социально-экономическую политику в части обеспечения семьи можно охарактеризовать как всеобщую; она распространяется на все семьи вне зависимости от уровня материального достатка. В это же время в ряде зарубежных стран социальная поддержка данной социально-экономической единицы охватывает только нуждающихся и находящихся за чертой бедности.

### Заключение

Социальная защита семьи в нынешних реалиях существенно повысила свою значимость в проводимой социально-экономической политике. Подтверждение этому – результаты проведенного анализа, свидетельствующие о росте государственных расходов на обеспечение семей, увеличении разнообразия видов направлений государственной поддержки, усилении акцента на потребности семей при реализации социально-демографической политики, упрощении порядка получения государственных

выплат различного характера. Наряду с этим важен учет влияния принимаемых решений в этой области на сферу обращения товаров и услуг и региональной специфики.

### Список литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // СПС «КонсультантПлюс». [Электронный ресурс]. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28399/?ysclid=lz64d4rztu115591942](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/?ysclid=lz64d4rztu115591942) (дата обращения: 07.06.2024).
2. Оперативный доклад об исполнении бюджета Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации. Официальный сайт Счетной палаты РФ. [Электронный ресурс]. URL: <https://ach.gov.ru/upload/iblock/132/m31jq7hhkt5beaupmavbyz4xw860m3kc.pdf> (дата обращения: 07.06.2024).
3. Реестр ЗАГС. Информационно-аналитический портал. [Электронный ресурс]. URL: <https://zags.nalog.gov.ru/analytics/birth> (дата обращения: 29.06.2024).
4. Федеральный закон «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей» от 19.05.1995 № 81-ФЗ (последняя редакция) // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_6659/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_6659/) (дата обращения: 07.06.2024).
5. Федеральный закон «О страховых пенсиях» от 28.12.2013 № 400-ФЗ (последняя редакция) // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_156525/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_156525/) (дата обращения: 07.06.2024).
6. Численность лиц, распорядившихся средствами (частью средств) материнского (семейного) капитала. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. [Электронный ресурс]. URL: [https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/smd\\_1.8.xlsx](https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/smd_1.8.xlsx) (дата обращения: 29.06.2024).
7. Динамика средних цен на рынке жилья по Российской Федерации на конец года (с 1998 г.). Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. [Электронный ресурс]. URL: [https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Dinamika\\_sred\\_1998\\_2023.xlsx](https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Dinamika_sred_1998_2023.xlsx) (дата обращения: 07.06.2024).
8. Агафонов В.А., Гарипов Р.С. Нормативно-правовые основания развития программы материнского (семейного) капитала // Вопросы российского и международного права. 2023. Т. 13, № 11–1. С. 97–105.
9. Рабаданова Д.А. Анализ рынка кредитования физических лиц, сгруппированного в портфели однородных ссуд // Вестник Екатеринбургского института. 2022. № 2 (58). С. 105–111.