

УДК 338.2  
DOI 10.17513/fr.43608

## ВЗАИМОСВЯЗЬ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ И НАУЧНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ: ПРОБЛЕМЫ И РЕШЕНИЯ

**Жабин А.П., Волкодавова Е.В.**

*ФГАОУ ВО «Самарский государственный экономический университет», Самара,  
e-mail: apzhabin@yandex.ru, vev.sseu@gmail.com*

В статье рассматриваются проблемы взаимосвязи реализуемой в российской экономике политики импортозамещения с обновленной в феврале 2024 г. Стратегией научно-технологического развития Российской Федерации. Анализируется практика импортозамещения в российской экономике, влияние на нее санкционного давления недружественных государств, показываются ограниченные возможности такого давления. Рассматривается история импортозамещения в России и в мире, раскрываются особенности современного этапа развития экономики. В свете обновленной Стратегии научно-технологического развития анализируются «большие вызовы», стратегические ориентиры, приоритеты и перспективы научно-технологического развития России. Показывается экзистенциальная значимость для России организации производства современной наукоемкой продукции на собственной технологической основе. Отмечается, что общая цель – достижение технологического суверенитета – требует тесной взаимосвязи и координации работы по импортозамещению, выполняемой предприятиями реального сектора экономики, и работой по научно-технологическому развитию, выполняемой организациями научной сферы. Между тем системный анализ документов, определяющих идеологию организации этих двух видов работ, в совокупности с анализом практики организации импортозамещения дает основания для вывода о недостаточной связи между усилиями производителей и ученых. В статье предлагается в качестве организационного решения проблемы создание единого координационного и распорядительного органа, ответственного за выработку и осуществление единой научно-технологической и импортозамещающей политики.

**Ключевые слова:** импортозамещение, научно-технологическое развитие, большие вызовы, технологический суверенитет, конкурентоспособность государства

## RELATIONSHIP OF IMPORT SUBSTITUTION AND SCIENTIFIC AND TECHNOLOGICAL DEVELOPMENT OF RUSSIA: PROBLEMS AND SOLUTIONS

**Zhabin A.P., Volkodavova E.V.**

*Samara State Economic University, Samara, e-mail: apzhabin@yandex.ru, vev.sseu@gmail.com*

The article examines the problems of the relationship between the import substitution policy implemented in the Russian economy and the Strategy for Scientific and Technological Development of the Russian Federation, updated in February 2024. The practice of import substitution in the Russian economy, the influence of sanctions pressure from unfriendly states on it are analyzed, and the limited possibilities of such pressure are shown. The history of import substitution in Russia and in the world is examined, and the features of the current stage of economic development are revealed. In the light of the updated Strategy for Scientific and Technological Development, “big challenges”, strategic guidelines, priorities and prospects for scientific and technological development in Russia are analyzed. The existential significance for Russia of organizing the production of modern high-tech products on its own technological basis is shown. It is noted that the general goal is to achieve technological sovereignty – requires close relationship and coordination of import substitution work carried out by enterprises in the real sector of the economy, and work on scientific and technological development carried out by organizations in the scientific field. Meanwhile, a systematic analysis of documents defining the ideology of organizing these two types of work, combined with an analysis of the practice of organizing import substitution, gives grounds for the conclusion that there is insufficient connection between the efforts of production workers and scientists. The article proposes, as an organizational solution to the problem, the creation of a single coordinating and administrative body responsible for the development and implementation of a unified scientific, technical and import substitution policy.

**Keywords:** import substitution, scientific and technological development, big challenges, technological sovereignty, state competitiveness

Указом Президента Российской Федерации от 28 февраля 2024 г. № 145 утверждена новая Стратегия научно-технологического развития Российской Федерации [1]. Как и предыдущий документ с таким названием (2016 г.), новая Стратегия определяет «цель, основные задачи и приоритеты научно-технологического развития страны, ос-

новные направления государственной политики в этой области и меры по ее реализации, а также ожидаемые результаты, обеспечивающие устойчивое, динамичное и сбалансированное развитие Российской Федерации на долгосрочный период» [1, п. 1].

В тексте документа все эти элементы получили свои определения. Данные опре-

деления учитывают новые большие вызовы для общества, государства и науки, среди которых наиболее значимым является «трансформация миропорядка, сопровождающаяся перестройкой глобальных финансовых, логистических и производственных систем, ростом геополитической и экономической нестабильности, международной конкуренции, системного неравенства на фоне ослабления национальных государственных институтов, снижения уровня и повышения сложности участия в международной кооперации в рамках научной, научно-технической и инновационной деятельности» [1, п. 15а].

Переживаемое Россией с 2022 г. время определяется в Стратегии как «этап мобилизационного развития научно-технологической сферы в условиях санкционного давления, сопровождающийся консолидацией общества и хозяйствующих субъектов для решения задач научно-технологического развития» [1, п. 10в]. Необходимость именно такого – мобилизационного – пути развития соответствует сложности поставленной цели – обеспечению технологического суверенитета государства, его независимости и конкурентоспособности.

В этом контексте обращает на себя внимание отсутствие в Стратегии темы импортозамещения, бывшей до недавних пор одной из центральных при обсуждении политики реагирования на санкционные ограничения. Об импортозамещении в тексте Стратегии нет ни одного упоминания.

Означает ли это, что импортозамещение утратило в современных условиях свою актуальность? Или, другой вариант, означает ли это, что импортозамещение как направление государственной политики находится в другой плоскости государственных забот и бизнес-интересов, не соприкасающейся с научно-технологическим развитием страны?

Для ответа на эти вопросы авторами проведено исследование взаимосвязи политики импортозамещения и стратегии научно-технологического развития России. Цель исследования заключается в выявлении точек соприкосновения практики импортозамещения с деятельностью по реализации стратегии научно-технологического развития и в выработке на этой основе предложений по укреплению их взаимодействия для обеспечения технологической независимости государства.

#### **Материалы и методы исследования**

В исследовании взаимосвязи политики импортозамещения и стратегии развития научно-технологической сферы авторами

был использован аналитический подход. Анализу были подвергнуты нормативные правовые акты, относящиеся к предмету исследования, тексты концептуальных заявлений высшего руководства страны, данные государственной и ведомственной статистики, научные публикации, а также результаты углубленных интервью с представителями предприятий, участвующих в реализации государственных программ импортозамещения, и органов управления, ответственных за их реализацию.

#### **Результаты исследования и их обсуждение**

Исследование показало, что импортозамещение связано со стратегией научно-технологического развития самым тесным образом, причем эта связь имеет глубокий и многоуровневый характер.

Вопреки распространенному мнению, политика импортозамещения не является простой ответной мерой на торговые санкции недружественных государств. Политика импортозамещения – это не всегда ответ на санкции, но всегда это следствие естественного стремления каждого государства к гармоничному, сбалансированному развитию своего народного хозяйства и обеспечению своей экономической безопасности.

Основы этой политики, инструменты, условия и границы их применения формировались практикой индустриального становления всех ныне развитых стран, включая США, Германию, Великобританию, Францию и Россию.

От первоначальных мер по установлению таможенных тарифов, запретов и субсидий национальные регуляторы международной торговли пришли к разветвленной системе инструментальных средств поддержки отечественного бизнеса и ограничения экспансии иностранных производителей. В нее входят кроме таможенных тарифных льгот и ограничений налоговые преференции, льготные кредиты, особый порядок закупок, снижение административной нагрузки, безвозмездное предоставление информационных и консалтинговых услуг и многое другое.

В качестве важного средства поддержки импортозамещения используются также меры по повышению качества образования и обеспечению его соответствия задачам технического перевооружения производства. Как пример можно привести специальные стимулы для инженерных вузов России, устанавливаемые в рамках государственной программы «Передовые инженерные школы».

Выбор инструментальных средств государственной поддержки импортозамещения производится с учетом конкретных условий функционирования каждой отрасли и принятой в ней стратегии. Высокая степень неоднородности отраслей российской экономики не позволяет выработать единую для всех стратегию импортозамещения. К тому же любая из принятых стратегий не может быть стабильной во времени, она должна быть гибкой и адаптивной к меняющимся политическим и экономическим условиям и к результатам научно-технологической деятельности.

Каждый год вносит свои коррективы в условия функционирования отраслей и их стратегические перспективы. Это хорошо видно при ретроспективном взгляде на процесс. Начиная отсчет новейшей истории экономической жизни России с 1990-х гг., можно выделить в качестве первого этапа годы интенсивного вхождения российского бизнеса в мировое экономическое пространство. Это были годы встраивания российских предприятий в глобальные цепочки создания добавленной стоимости и в международное регулирование, привлечения в страну иностранных инвестиций. Импортозамещение не было тогда актуальной темой. Обсуждению подлежали лишь вопросы локализации размещаемых на территории России иностранных производств.

Второй этап – 2010-е гг., когда стали проявляться и осознаваться не только положительные, но и отрицательные стороны глобализации, когда стала заметной угрозой утраты технологической независимости страны. Как раз в это время после экономического кризиса 1998 г. началось восстановление российской промышленности. Соответственно, начала повышаться ее доля на внутреннем рынке. В экономике, таким образом, стали происходить стихийные подвижки в сторону импортозамещения. Государство оказывало им финансовую и организационную поддержку, но инерция мышления не позволяла прямо ставить вопрос о политике импортозамещения. Тема импортозамещения не звучала ни в ежегодных посланиях Президента Российской Федерации Федеральному собранию, ни в майских указах, определявших национальные цели, ни в стратегиях научно-технологического развития 2016 и 2024 гг.

Между тем реальная практика государственной поддержки процессов импортозамещения все более масштабировалась. В немалой степени это происходило под влиянием регулярного ужесточения экономических санкций недружественных государств, затруднявших российским предприятиям

доступ к передовым наукоемким технологиям и материалам, высокопроизводительному и высокоточному оборудованию.

В то же время нарабатывался и опыт управления процессами импортозамещения со стороны правительства и его органов. В качестве основных инструментов такого управления стали применяться государственные программы и планы.

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 2014 г. № 1936-р был утвержден «План содействия импортозамещению в промышленности» (дорожная карта). Постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2015 г. была утверждена Государственная программа «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности» (дополненная и измененная впоследствии постановлением Правительства от 12 ноября 2021 г. № 1933), в которой определялся обширный перечень мер по импортозамещению. В том же году была образована Правительственная комиссия по импортозамещению – координационный орган Правительства для обеспечения согласованных действий федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и организаций в целях реализации государственной политики в сфере импортозамещения, обеспечения снижения зависимости отраслей промышленности от импорта, а также для оперативного решения вопросов, касающихся создания условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей юридических лиц в продукции отраслей промышленности [2].

Для финансовой поддержки мер по импортозамещению был создан Фонд развития промышленности. Был создан также специальный сервис Минцифры Российской Федерации «Биржа импортозамещения», предназначенный для коммуникаций по упрощенному регламенту между потенциальными заказчиками и исполнителями работ. Введен порядок, согласно которому по каждой отрасли ежегодно составляется и представляется на рассмотрение Правительственной комиссии план мероприятий по импортозамещению.

Принятые Правительством меры дали определенный результат. В обновленном варианте государственной программы развития промышленности и повышения ее конкурентоспособности, утвержденном 12 ноября 2021 г., отмечалось, что «вследствие импортозамещения доля импортной продукции на внутреннем рынке сократилась с 49% в 2014 году до примерно 40% в 2020 году» [3].

Однако наряду с этим достижением стали проявляться и негативные моменты. Для замещения импортировавшихся ранее высоких технологий и наукоемких продуктов ряд предприятий вернулись к упрощенным технологиям, рассчитанным на наличествующее оборудование, располагаемые сырьевые и кадровые ресурсы, что повлекло за собой снижение качества продукции и ее удорожание.

Этого могло бы не произойти, если бы отечественная научная и инженерная мысль предлагала в это время производственникам свои не менее эффективные технологические разработки. Но такие предложения, к сожалению, появляются нечасто. По данным Росстата, удельный вес предприятий, осуществляющих технологические инновации, за последние годы возрос весьма незначительно: с 20,8% в 2017 г. до 22,8% в 2022 г. [4].

Причиной же является разорванность политики импортозамещения и стратегии развития научно-технологического комплекса страны. Об этом совершенно определенно сказано в Стратегии научно-технологического развития – 2024 как о негативной тенденции настоящего времени, в п. 11 в ней констатируется «низкая восприимчивость экономики к технологическим инновациям, слабое взаимодействие реального сектора экономики с сектором научных исследований и разработок, а также разомкнутость единого инновационного цикла проведения научных исследований, создания разработок и коммерциализации технологий» [1, п. 11].

Эта «разомкнутость единого» одинаково вредна как для производственного, так и для научного сектора. Исследования, не связанные прямо с практикой, не подпитываемые ею, менее продуктивны.

Практика импортозамещения – это не только поле реализации научных идей, но и место их рождения. И тот факт, что импортозамещение даже не упоминается в новейшей стратегии научно-технологического развития, никак не соотносится с целью и задачами научно-технологического развития, в том числе с задачей, обозначенной в тексте Стратегии в п. 24а – «сформировать эффективную систему взаимодействия науки, технологий и производства» [1, п. 24а].

Одним из возможных вариантов организационного решения этой задачи авторы настоящей статьи видят создание специального органа координации, соединяющего в себе функции, подобные тем, которые в советское время выполняли Государственный комитет по науке и технике СССР и Министерство среднего машиностроения СССР.

Тогда это решение диктовалось обстоятельством экзистенциальной государственной значимости – необходимостью реализовать атомный проект. Сейчас в России другие обстоятельства, но это тоже особое время, когда под угрозой поставлены обеспечение независимости страны и национальной безопасности.

Проблематика импортозамещения и научно-технологического развития страны является обширной и активно обсуждаемой темой. Она обсуждалась и на ранних этапах ее развития, обсуждается и сейчас. По ряду аспектов в этом обсуждении принимали участие и авторы настоящей статьи [5; 6].

Нельзя, однако, не отметить, что тема импортозамещения не связывается в современных публикациях прямым образом с темой научно-технологического развития. Но ради исторической справедливости следует отметить прежде всего труды и вклад в развитие темы первопроходцев. В их числе первым следует назвать выдающегося немецкого экономиста Фридриха Листа, исследовавшего основания государственной политики импортозамещения большого числа стран мира, в том числе России, а также инструменты этой политики, условия и границы их применения. Исследования Фридриха Листа были обобщены в его фундаментальном труде «Национальная система политической экономии», изданном в 1841 г. [7, с. 47–60, 347–354]. Применительно к условиям России того времени тему импортозамещения, опираясь на это издание, изучали и разрабатывали видный государственный деятель России граф С.Ю. Витте [8, с. 24–26, 43–46] и выдающийся русский ученый Д.И. Менделеев [9, с. I–X, 39, 89].

Применительно к условиям глобальной экономики большой вклад в понимание темы внесли американские и европейские ученые, например Р. Нурксе [10] и Гуннар Мюрдаль [11, с. 85–86, 736–739]. Особо следует отметить труды американского ученого Альберта Отто Хиршмана. Этот ученый одним из первых разработал концепцию несбалансированного экономического роста, которая сыграла большую роль в освобождении стран Африки и Латинской Америки от колониального гнета и получила широкое применение в современной теории экономического развития [12].

В современной российской научной литературе можно найти немало интересных научных публикаций по отдельным вопросам импортозамещения [13; 14]. В целом же весь комплекс проблем во всей их полноте рассмотрен и раскрыт в изданном в 2023 г. аналитическом докладе Высшей школы экономики «Импортозамещение

в экономике: вчера и завтра» [15]. Авторами доклада была проанализирована вся мировая история импортозамещения, в том числе опыт СССР, дана оценка современной постановке работы по импортозамещению в отдельных отраслях российской экономики, выявлены и описаны лучшие практики этой работы, сформулированы рекомендации по совершенствованию государственной политики в области импортозамещения. Освещены также некоторые вопросы взаимосвязи политики импортозамещения со стратегией научно-технологического развития. Выпуск на широкое научное обсуждение данного аналитического доклада, несомненно, послужит питательной основой для творческой мысли исследователей, а также для руководителей и специалистов органов управления экономикой, причастных к выработке и реализации политики импортозамещения.

Но ход событий стремительно ускоряется, и потому нужно продолжать исследовательскую работу, в которой в качестве наиболее актуального направления авторы настоящей статьи видят поиск организационных решений, позволяющих преодолеть разомкнутость единого инновационного цикла проведения научных исследований, создания разработок и коммерциализации технологий.

### Заключение

Принятие новой Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации существенно обновило представления научного сообщества, руководителей и специалистов бизнес-организаций и органов государственного управления о специфике переживаемого момента, целях и задачах дальнейшего научно-технологического развития страны.

Новая стратегия исходит из новой оценки больших вызовов. В состав этих вызовов вошла и встала на первое место трансформация миропорядка. Особенность исторического периода, переживаемого сейчас Россией, состоит в том, что в этой разворачивающейся в планетарном масштабе трансформации российское государство оказалось на переднем крае и вынуждено противостоять коллективному Западу, обладающему более высокими в целом технологическими возможностями. В этих условиях уровень и темпы научно-технологического развития приобрели для России решающее значение.

Пришедшее в связи с этим понимание экзистенциальной значимости сложившейся ситуации привело к тому, что достиже-

ние независимости государства в научно-технологической сфере (технологический суверенитет) поставлено сейчас как приоритетная задача перед всеми частями и органами страны. Подобно тому, как в годы Великой Отечественной войны самым распространенным лозунгом был «Всё для фронта! Всё для Победы!», сейчас в общественном сознании российских граждан, в научных, деловых и административных кругах формируется убеждение «Всё для преодоления отставания в научно-технологической сфере!». Наука и технологии стали фронтом.

Импортозамещение в этих условиях должно соединиться с научно-технологическим развитием, стать его продолжением. Именно в практике импортозамещающего производства, в высочайшем качестве выпускаемых продуктов (выполняемых работ, оказываемых услуг) воплощаются результаты научно-технологического развития. Достижение позиций технологического суверенитета определяется не просто наличием наукоемких технологий, критически важных для обеспечения независимости и конкурентоспособности государства, но еще и их массовым применением в реальном секторе экономики.

В настоящее время необходимой смычки импортозамещения и научно-технологической деятельности нет. Результатом является совершенно недостаточное число предприятий, осуществляющих технологические инновации, и снижение качества и удорожание продукции, выпускаемой по многим импортозамещающим технологиям. Для кардинального исправления такого положения дел нужны неординарные и решительные действия, одним из вариантов которых авторы предлагают рассмотреть создание единого специального координационного и распорядительного органа.

### Список литературы

1. Указ Президента Российской Федерации от 28 февраля 2024 г. № 145 «О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации» [Электронный ресурс]. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202402280003> (дата обращения: 02.03.2024).
2. Постановление Правительства РФ от 4 августа 2015 г. № 785 «О Правительственной комиссии по импортозамещению» [Электронный ресурс]. URL: <https://base.garant.ru/71152492/> (дата обращения: 02.03.2024).
3. Постановление Правительства «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности» от 15 апреля 2014 г. № 328 [Электронный ресурс]. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_162176/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_162176/) (дата обращения: 01.03.2024).
4. Технологическое развитие отраслей экономики, раздел «Наука, инновации и передовые производственные

технологии», подраздел «Удельный вес организаций, осуществивших технологические инновации, в общем числе обследованных организаций» Федеральная служба государственной статистики 31.08.2023 [Электронный ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/11189> (дата обращения: 12.03.2024).

5. Жабин А.П., Волкодавова Е.В. Стратегические ориентиры импортозамещения на российских промышленных предприятиях // Вестник Самарского государственного экономического университета. 2016. № 6 (140). С. 82–88.

6. Волкодавова Е.В. Стратегии импортозамещения в современной российской экономике // Проблемы развития предприятий: теория и практика: материалы 22-й Международной научно-практической конференции (Самара, 23–24 ноября 2023 г.). Самара: Издательство Самарского государственного экономического университета, 2023. Ч. 2. С. 135–138.

7. Лист Ф. Национальная система политической экономии. СПб.: А.Э. Мертенс, 1891. 452 с.

8. Витте С.Ю. По поводу национализма. Национальная экономия и Фридрих Лист. СПб.: Тип. АО Брокгауз-Ефрон, 1912. 75 с.

9. Менделеев Д. Толковый тариф, или Исследование о развитии промышленности России в связи с ее общим таможенным тарифом 1891 года. СПб.: Тип. В. Демакова, 1892. 730 с.

10. Бровкина В.В., Сычева А.В. Концепция сбалансированного набора инвестиций по Р. Нурксе // NovalInfo. 2017. № 74. С. 263–266.

11. Мюрдаль Г. Современные проблемы «третьего мира» / Сокр. пер. с англ. яз.; Общ. ред. докт. экон. наук, проф. Р.А. Ульяновского. М.: Прогресс, 1972. 767 с.

12. Гурбанова С.М., Сычева А.В. Модель несбалансированного роста А. Хиршмана // Novainfo. 2017. № 64. С. 57–60.

13. Лола И.С., Семина В.В., Мануков А.Б. Тенденции импортозамещения в промышленности в 2022–2023 гг. М.: НИУ ВШЭ, 2023. 9 с.

14. Юрьев В.М., Карпунина Е.К., Колесниченко Е.А. Реальные модели и инструменты импортозамещения в экономике России // Вестник ТГУ. 2015. № 2 (142). С. 17–24.

15. Импортозамещение в России: вчера и завтра. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.hse.ru/mirror/pubs/share/814560067.pdf> (дата обращения: 12.03.2024).