

УДК 330.34:338.23
DOI 10.17513/fr.43577

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ КАК ВАЖНЕЙШАЯ ПРОБЛЕМА ГЛОБАЛЬНОГО СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

Минакова И.В., Кубышкин С.Ю., Шумакова Ю.А.

ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет», Курск,
e-mail: irene19752000@mail.ru, guimo-swsu@yandex.ru

Аннотация. Проблема обеспечения продовольственной безопасности остается одной из наиболее актуальных в мировой экономике, затрагивающей интересы различных групп стран, общественных и политических сил. Цель работы состоит в системном теоретическом исследовании продовольственной безопасности как важнейшего условия обеспечения стабильного развития социально-экономических систем. Информационной базой для написания статьи послужили официальные данные Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций, Международного фонда сельскохозяйственного развития, Всемирной продовольственной программы, Группы Всемирного банка. Авторами показано, что понятие продовольственной безопасности не статично и эволюционировало во времени в зависимости от степени развитости мировой экономики. На основе конкретных эмпирических данных проиллюстрирована увеличивающаяся дифференциация регионов мира по уровню обеспечения продовольственной безопасности. Установлены причины ухудшения продовольственной безопасности в мире, среди которых: влияние пандемии COVID-19; бедность и растущее неравенство в распределении доходов между странами; возросший разрыв в доходах государственного и частного секторов; нарастание конфликтности в мире; экстремальные погодные явления; продолжающийся рост мировых цен на продовольствие, топливо и удобрения. Сделан вывод о необходимости активизации государственной политики в аграрной сфере и расширения международного сотрудничества как важнейших условиях обеспечения продовольственной безопасности.

Ключевые слова: продовольственная безопасность, аграрная сфера, голод, мировое социально-экономическое развитие

Публикация выполнена в рамках государственного задания на 2024 г. (№ 0851-2020-0034).

ENSURING FOOD SECURITY AS THE MOST IMPORTANT PROBLEM OF GLOBAL SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT

Minakova I.V., Kubyshkin S.Yu., Shumakova Yu.A.

SouthWest State University, Kursk, e-mail: irene19752000@mail.ru, guimo-swsu@yandex.ru

Annotation. The problem of ensuring food security remains one of the most pressing in the global economy, affecting the interests of various groups of countries, social and political forces. The purpose of the work is a systematic theoretical study of food security as the most important condition for ensuring the stable development of socio-economic systems. The information base for writing this article was the official data of the Food and Agriculture Organization of the United Nations, the International Fund for Agricultural Development, the World Food Program, and the World Bank Group. The authors show that the concept of food security is not static and has evolved over time depending on the degree of development of the world economy. Based on specific empirical data, the increasing differentiation of world regions in terms of food security levels is illustrated. The reasons for the deterioration of food security in the world have been identified, including: the impact of the COVID-19 pandemic; poverty and growing inequality in income distribution between countries; widening gap between public and private sector incomes; increasing conflict potential in the world; extreme weather events; continued rise in world prices for food, fuel and fertilizers. It is concluded that it is necessary to intensify state policy in the agricultural sector and expand international cooperation as the most important conditions for ensuring food security.

Keywords: food security, agricultural sector, hunger, global socio-economic development

The publication was carried out within the framework of the state assignment for 2024 (No. 0851-2020-0034).

Согласно последним официальным данным, мир все более отдаляется от заявленной ООН цели № 2 в области устойчивого развития – преодоления голода и недоедания во всех его формах к 2030 г. и обеспечение продовольственной безопасности. Так, число людей, страдающих от голода, увеличилось в 2021 г. до 828 млн, что примерно на 46 млн больше, чем в 2020 г., и на 150 млн

больше, чем их было до начала пандемии COVID-19 [1]. Причем, согласно прогнозам, к 2030 г. почти 670 млн чел. (8% населения мира) по-прежнему будут голодать [2].

Продовольственная инфляция, рост численности населения мира, изменение климата оказывают непосредственное влияние на обеспечение продовольственной безопасности, к ним добавляются эскала-

ция межгосударственных и внутригосударственных конфликтов, экстремальные погодные условия и экономическая нестабильность, усугубленная пандемией.

Ожидается, что до 26 млн чел. окажутся в ситуации отсутствия продовольственной безопасности в Сомали, южной и восточной Эфиопии, а также на севере и востоке Кении, а 970 тыс. чел. будут испытывать острый голод (стадия 5 классификации продовольственной безопасности, которая означает голод или гуманитарную катастрофу) в Афганистане, Эфиопии, Южном Судане, Сомали, что выдвигает проблему обеспечения продовольственной безопасности в число актуальнейших глобальных проблем современности [3]. Без активной государственной политики внутри стран и масштабной международной гуманитарной помощи преодоление голода и обеспечение продовольственной безопасности в современных условиях невозможно.

Цель работы состоит в системном теоретическом исследовании продовольственной безопасности как важнейшего условия обеспечения стабильного развития социально-экономических систем. Она призвана помочь политикам, практикам и исследователям, занимающимся вопросами достижения продовольственной безопасности в современной мировой экономике, получить более полное представление об этом феномене во всей его полноте.

Материалы и методы исследования

Теоретической основой представленного исследования явились фундаментальные монографические и аналитические работы в области обеспечения продовольственной безопасности, а также влияния на продовольственную сферу происходящих в глобальной экономической системе изменений.

Информационной основой для написания работы послужили официальные данные Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН (ФАО), Международного фонда сельскохозяйственного развития (МФСР), Всемирной продовольственной программы ООН (ВПП), Группы Всемирного банка.

В процессе разработки проблематики исследования авторами использованы динамический, структурный, сравнительный анализ, синтез, обобщение, аналогия, индукция, дедукция, конструирование логических схем.

Результаты исследования и их обсуждение

Впервые термин «продовольственная безопасность» появился в 1970-х гг. в условиях кризисов (голод в Индии, Бангладеш

и Сахеле) и резкого роста цен на продовольствие на международных рынках. ФАО в 1974 г. определила продовольственную безопасность как способность на национальном уровне «иметь в любой момент достаточный уровень основных продуктов питания для удовлетворения потребностей населения» [4].

Концепция продовольственной безопасности развивалась и расширялась все последующие годы. В 1996 г. на Всемирном саммите по продовольствию в Риме было пересмотрено определение продовольственной безопасности: все люди должны иметь доступ к достаточному количеству безопасной и полноценной пищи для нормального роста, развития и ведения активного и здорового образа жизни. Таким образом, к количественным показателям продовольственной безопасности добавились и качественные критерии [5].

Согласно определению Комитета Организации Объединенных Наций по всемирной продовольственной безопасности, человек находится в ситуации продовольственной безопасности, когда у него есть физическая, социальная и экономическая возможность обеспечить себя достаточным количеством здоровой и полноценной пищи, позволяющей ему удовлетворять свои потребности, вести здоровый и активный образ жизни [6].

До конца 1970-х гг. отсутствие продовольственной безопасности объяснялось дисбалансом между спросом на продовольствие и его предложением. Однако это объяснение представляется авторам крайне поверхностным, поскольку нынешнего мирового производства продуктов питания теоретически вполне достаточно, чтобы накормить все население земного шара. Просто часть населения по-прежнему лишена доступа к ним.

Отдельно отметим, что если доля населения мира, страдающего от недостатка продовольствия, сокращалась в течение нескольких десятилетий (оставаясь относительно стабильной на фоне роста общей численности населения), то с 2014 г. она постоянно возрастает, в основном из-за роста цен на продовольствие на мировых рынках. Общее количество людей, страдающих от недоедания в 2021 г., примерно эквивалентно показателю 2006 г., что свидетельствует о том, что полтора десятилетия борьбы с голодом и недоеданием не принесли ощутимых результатов.

Ситуация еще более усугубилась вследствие пандемии COVID-19: по оценкам Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций, в 2020 г.

от голода страдали от 720 до 811 млн чел. во всем мире, что на 118 млн больше, чем в 2019 г. [7]. Что касается здорового питания, то его в 2020 г. не могли себе позволить почти 3,1 млрд чел., что на 112 млн больше, чем в 2019 г. [7]. В значительной мере это явилось следствием инфляции потребительских цен на продукты питания.

Доступность продовольствия очень дифференцирована по регионам. В странах со средним уровнем дохода потребители имеют возможность расширять свой рацион питания, в то время как в странах с низким уровнем дохода он по-прежнему не обеспечивает поступление в организм всех веществ, необходимых для роста и жизнедеятельности. Хотя в странах Азии и Латинской Америки был достигнут определенный прогресс в сокращении масштабов голода, ситуация с обеспечением продовольственной безопасностью в Западной Азии, Карибском бассейне и во всех регионах Африки ухудшилась. Демократическая Республика Конго, Гаити, Кения, Сахель, Судан и Сирия по-прежнему вызывают «серьезную озабоченность» с точки зрения обеспечения продовольственной безопасности.

Важнейшей причиной отсутствия продовольственной безопасности по-прежнему остается бедность и растущее неравенство в распределении доходов в мире. В настоящее время на долю 10% самых богатых людей планеты приходится 52% мирового дохода, в то время как на 50% наиболее бедных – всего 8%. Человек, входящий в 10% наиболее обеспеченного населения, зарабатывает в среднем 87200 евро в год (122100 долл. США), в то время как доход принадлежащего к 50% наиболее бедного населения составляет 2800 евро (3920 долл. США) [8]. Глобальное неравенство в современном мире близко к его уровню в XIX в.

Сохраняются значительные различия между наиболее эгалитарным регионом (Европа) и регионом с самым высоким уровнем неравенства (Ближний Восток и Африка района Сахары). В Восточной Азии 10% самых обеспеченных получают 43% дохода, а в Латинской Америке – 55% [8].

В то же время неравенство значительно возросло внутри стран: соотношение среднего дохода 10% самых обеспеченных людей к среднему доходу 10% самых бедных почти удвоилось: с 8,5 до 15 [8]. Таким образом, предстоит пройти еще долгий путь, прежде чем неравенство будет устранено.

Одной из причин этого неравенства выступает возрастающий разрыв в доходах государственного и частного секторов. За последние сорок лет частные предприятия стали значительно богаче, а государства

заметно обеднели. Доля активов, принадлежащих государственным субъектам, в богатых странах близка к нулю, что означает, что все богатство сосредоточено в частном секторе. Эта тенденция еще более усилилась в условиях кризиса COVID-19, в результате которого многие государства заимствовали сумму эквивалентную 10–20% своего ВВП, в основном в частном секторе. Недостаточность финансовых ресурсов в государственном секторе значительно ограничивает возможности бороться с неравенством, а также успешно решать другие значимые проблемы XXI в., такие как изменение климата, энерго-сырьевая проблема, демографическая проблема и др.

Число самых богатых людей на планете действительно растет с 1995 г. на 6–9% в год, в то время как среднее благосостояние увеличивается ежегодно всего на 3,2%. Доля активов, принадлежащих 0,01% наиболее богатых, увеличилась с 7% в 1995 г. до 11% в 2021 г., а доля миллиардеров возросла за этот период с 1% до более чем 3% [8].

Другим фактором, негативно отразившимся на состоянии продовольственной безопасности, стало нарастание конфликтности в мире. Согласно официальным данным, в 2016 г. около 60% населения, страдающего от голода, проживало в странах, на территории которых происходили вооруженные конфликты, а 2/3 из них оказались сосредоточенными в восьми государствах: Афганистане, Демократической Республике Конго, Эфиопии, Нигерии, Южном Судане, Судане, Сирии и Йемене [9]. К примеру, в январе 2022 г. в Нигерии вследствие мятежа исламистских боевиков в штате Борно около 13500 чел. находились на грани смерти от голода, предупредить которую удалось лишь благодаря своевременно доставленной гуманитарной помощи. В Эфиопии из-за вооруженного конфликта на севере страны в регионе Тыграй, вспыхнувшего 4 ноября 2022 г., 350 тыс. чел. оказались в состоянии острейшего голода [9].

В настоящее время в рамках вооруженных конфликтов голод зачастую используется в качестве оружия войны: морить население голодом, отравлять колодцы с питьевой водой, выжигать посевы – эти методы широко практикуются в рамках военных действий. В 2018 г. Советом Безопасности ООН была принята Резолюция 2417, предусматривающая наказание за использование голода в качестве средства ведения войн [10].

Участившиеся природные катаклизмы: циклоны, наводнения, засухи, землетрясения и т.д., в результате которых люди лишаются своей земли, доходов, жилья, также провоцируют распространение голода в мире.

Страны-лидеры по продовольственной инфляции в мире [13]

Страна	Номинальная продовольственная инфляция, в %	Страна	Реальная продовольственная инфляция, в %
Венесуэла	414	Зимбабве	80
Ливан	280	Египет	30
Зимбабве	256	Ливан	26
Аргентина	117	Турция	16
Суринам	71	Руанда	15
Египет	66	Бурунди	14
Сьерра-Леоне	58	Лаос	14
Гана	54	Сьерра-Леоне	13

Так, в 2023 г. в Южном Судане 7,2 млн чел. оказались в состоянии голода по причине сильнейших наводнений, нанесших огромный ущерб сельскохозяйственному производству, являющемуся основным источником средств существования для большинства населения страны, а в Пакистане от разрушительных наводнений пострадали 33 млн чел. [11].

Еще одной причиной снижения уровня продовольственной безопасности во многих странах мира стала ускоряющаяся потребительская инфляция. В 2023 г. инфляция внутренних цен на продовольствие составила 63,2% в странах с низким уровнем дохода, 79,5% – в странах со средним уровнем доходов. Страны с наиболее высокой инфляцией расположены в Африке, Северной Америке, Латинской Америке, Южной Азии, Европе и Центральной Азии. По сравнению с ценами января 2021 г. в январе 2023 г. цены на кукурузу, пшеницу и рис выросли на 8, 11 и 3% соответственно [12].

19 июля 2023 г. правительство Индии ввело запрет на экспорт белого риса, чтобы гарантировать достаточное предложение и смягчить рост цен на внутреннем рынке [14]. С сентября 2022 г. на этот продукт уже была введена экспортная пошлина в размере 20%. Однако экспорт после этого увеличился с 33,66 млн т (сентябрь 2021 г. – март 2022 г.) до 42,12 млн т (сентябрь 2022 г. – март 2023 г.), что было обусловлено высокими мировыми ценами на рис в сложившихся геополитических условиях и крайне неблагоприятными климатическими условиями в других странах – производителях риса.

Белый рис (без сорта Басмати) составляет около 25% от общего объема риса, экспортируемого из Индии. Принимая во внимание, что Индия является крупнейшим экспортером риса в мире (с долей рынка почти 40%), введенная мера спровоцирует

еще больший рост мировых цен на рис. Это происходит на фоне возросшей обеспокоенности по поводу изменения мировых цен на зерно после выхода России из соглашения по украинскому зерну.

Зерновая сделка («Инициатива по безопасной транспортировке зерна из украинских портов» (первая часть) и «Меморандум о содействии продвижению российских продуктов питания и удобрений на мировые рынки» (вторая часть)) предусматривала порядок и условия вывоза зерна из украинских портов во время специальной военной операции. Первоначально она действовала до 18 ноября 2022 г. и впоследствии неоднократно пролонгировалась. 17 июля 2023 г. сделка была остановлена по инициативе России. Соглашение о зерновой сделке было обусловлено тем, что Россия является мировым лидером по экспорту пшеницы, одновременно экспортируя значительное количество других зерновых. Украина, хотя и уступает России по данным показателям, все же является крупным экспортером зерна на мировые рынки.

После начала специальной военной операции мировые цены на зерно значительно возросли в связи с тем, что на Россию были наложены санкции, а украинские порты были заблокированы для обеспечения безопасности. Резкое увеличение мировых цен на зерно могло спровоцировать мировой продовольственный кризис. Для его предотвращения Россия согласилась на участие в зерновой сделке. Однако оказалось, что декларируемые в соглашении цели разошлись с реальностью. Вывозимое из Украины зерно было направлено не в африканские страны, как это предусматривалось, а в Турцию и в страны Европы. 70% грузов были отправлены в страны с высоким и выше среднего уровнями доходов, включая ЕС. На долю беднейших государств,

в частности Эфиопии, Йемена, Афганистана, Судана и Сомали, пришлось менее 3% поставок [15]. Отдельно подчеркнем, что Россия при этом заявила о готовности поставить часть зерна в Африку бесплатно, если зерновая сделка не будет продлена.

Для обеспечения глобальной продовольственной безопасности необходима активная государственная политика в аграрной сфере. Развитие сельского хозяйства является одним из самых мощных рычагов, способных минимизировать крайнюю нищету и голод. По сравнению с другими секторами экономики, именно рост сельского хозяйства оказывает в 2–4 раза более сильное влияние на увеличение доходов беднейших слоев населения. Именно сельское хозяйство также является ключевым фактором экономического роста: в 2018 г. на его долю приходилось 4% мирового ВВП, а в некоторых наименее развитых развивающихся странах его доля превышала 25% ВВП [16].

В течение 1990-х гг. в мире возобладала доктрина «Вашингтонского консенсуса», основанная на проведении макроэкономической политики либерализации. В результате внутренние рынки были существенно дерегулированы, торговые и инвестиционные режимы либерализованы, доля государственного сектора сокращена. В то время как в развитых странах все эти меры привели к экономическому росту, в развивающихся бедных и беднейших странах, напротив, макроэкономическая динамика оказалась отрицательной. В результате разрыв между богатыми и бедными странами еще более возрос.

Государственные ресурсы должны быть направлены на создание условий, обеспечивающих повышение производительности сельского хозяйства, например, за счет внедрения сельскохозяйственных инноваций. Строительство сельской инфраструктуры и складских помещений, обучение и консультационные услуги в области сельского хозяйства – также перспективные сферы, инвестирование в которые способно увеличить производство и доступность продовольствия.

При этом достижение продовольственной безопасности возможно исключительно при активном участии международных организаций: Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций (ФАО), Международного валютного фонда (МВФ), Группы Всемирного банка, Всемирной продовольственной программы (ВПП) и Всемирной торговой организации (ВТО).

В целях борьбы с кризисом, влияющим на продовольственную безопасность, Все-

мирный банк объявил в апреле 2022 г., что он предпримет широкомасштабные меры, включая выделение 30 млрд долл. в течение 15 месяцев, из которых 12 млрд пойдут на новые проекты [17]. Речь идет о финансировании краткосрочных и долгосрочных мероприятий, которые позволят улучшить продовольственную безопасность, снизить риски и укрепить продовольственные системы, сосредоточившись на четырех направлениях: поддержка аграрного производства и аграрных производителей; содействие росту торговли продуктами питания и продовольственными товарами; поддержка домохозяйств; инвестиции в обеспечение устойчивой продовольственной безопасности.

В частности, в рамках Программы повышения устойчивости продовольственных систем для восточной и южной частей Африки выделено 2,3 млрд долл. Эти средства должны быть направлены на поддержку сельскохозяйственного производства, освоение природных ресурсов и расширение доступа к мировым рынкам продовольствия.

Заключение

Подходы к трактовке продовольственной безопасности эволюционировали в зависимости от степени развитости мировой экономики. В настоящее время большинство авторитетных международных организаций включают в это понятие как количественные, так и качественные критерии.

Исследование показало существование в мире регионов, где в последнее время ситуация с обеспеченностью населения продуктами питания ухудшилась и где население продолжает испытывать острый голод, что соответствует стадии 5 классификации продовольственной безопасности ООН, означающей гуманитарную катастрофу.

Авторами установлены причины ухудшения продовольственной безопасности в мире, среди которых: влияние пандемии COVID-19; бедность и растущее неравенство в распределении доходов в мире; возросший разрыв в доходах государственного и частного секторов; нарастание конфликтности в мире; экстремальные погодные явления (такие как наводнения, тропические штормы и засухи); продолжающийся рост мировых цен на продовольствие, топливо и удобрения.

Повышение темпов инфляции заставило правительство принять меры по ужесточению денежно-кредитной политики в странах с развитой экономикой, что, в свою очередь, вызвало увеличение стоимости кредитов для стран с низким уровнем дохода, ограничивая их способности импортиро-

вать товары первой необходимости, прежде всего продовольствие. Одновременно введенные меры жесткой экономии негативно отразились на доходах и покупательной способности населения, особенно наименее обеспеченной его части.

Гуманитарная помощь приобретает в таких условиях огромное значение для предотвращения голода. При этом отсутствие безопасности, административные и бюрократические барьеры, ограничения на передвижение значительно затрудняют доступ гуманитарных организаций в регионы, население которых испытывает недостаток продовольствия.

Таким образом, проблема обеспечения продовольственной безопасности остается одной из тех сложнейших глобальных проблем, которые возможно решить исключительно на многосторонней основе при активной государственной политике внутри страны, способной устранить продовольственные «пустыни» и гарантировать каждому не только достаточное, но здоровое и сбалансированное питание.

Список литературы

1. The state of food security and nutrition in the world 2021. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.fao.org/3/cb4474en/online/cb4474en.html> (дата обращения: 23.02.2024).
2. D'après un rapport de l'ONU, la faim dans le monde progresse et pourrait avoir touché jusqu'à 828 millions de personnes en 2021. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.fao.org/newsroom/detail/un-report-global-hunger-SOFI-2022-FAO/fr> (дата обращения: 13.03.2024).
3. Минакова И.В., Лихачев В.В., Золотухина В.Д., Панова А.И. Голод как важнейшая проблема современной мировой экономики // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. 2023. № 4. С. 347–350.
4. Integrating the right to adequate food in national food and nutrition security policies and programmes. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.fao.org/3/i4258e/i4258e.pdf> (дата обращения: 13.03.2024).
5. Food security: concepts and measurement. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.fao.org/3/y4671e/y4671e>
6. 17 objectifs pour sauver le monde. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/fr/objectifs-de-developpement-durable/> (дата обращения: 20.01.2024).
7. L'état de la sécurité alimentaire dans le monde – rapport 2022. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.alimentaire.org/l-etat-de-la-securite-alimentaire-dans-le-monde-rapport-2022> (дата обращения: 02.02.2024).
8. Food Security Update. [Электронный ресурс]. URL: <https://thedocs.worldbank.org/en/doc/40ebb38f5a6b68bfc11e5273e1405d4-0090012022/related/Food-Security-Update-XX-2022-07-27-2023.pdf> (дата обращения: 02.02.2024).
9. Les points chauds de la faim: 4 pays confrontés à la famine, selon un rapport de l'ONU. [Электронный ресурс]. URL: <https://fr.wfp.org/histoires/les-zones-les-plus-exposees-la-faim-4-pays-sont-confrontes-la-famine-selon-un-rapport-de> (дата обращения: 11.02.2024).
10. Rapport World Food Program 2020. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.wfp.org/publications/2020-global-report-food-crises> (дата обращения: 15.01.2024).
11. Soudan du Sud: un pays dévasté par la guerre. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.msf.fr/decryptages/soudan-du-sud-un-pays-devaste-par-la-guerre> (дата обращения: 22.02.2024).
12. Commodity Markets. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.worldbank.org/en/research/commodity-markets> (дата обращения: 15.01.2024).
13. L'inflation des prix alimentaires met en danger plus de 200 millions de personnes dans le monde. [Электронный ресурс]. URL: <https://legrandcontinent.eu/fr/2022/10/06/l-inflation-des-prix-alimentaires-met-en-danger-plus-de-200-millions-de-personnes-dans-le-monde/> (дата обращения: 22.02.2024).
14. Centre amends Export Policy of Non Basmati White Rice to ensure adequate domestic availability at reasonable prices. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.pib.gov.in/Press-ReleasePage.aspx?PRID=1941139#:~:text=In%20order%20to%20ensure%20adequat,%27Interdit%27%20with%20immediate%20effect> (дата обращения: 15.01.2024).
15. Black Sea Grain Initiative. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.un.org/en/black-sea-grain-initiative> (дата обращения: 13.03.2024).
16. Le point sur la sécurité alimentaire. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.banquemondiale.org/fr/topic/agriculture/brief/food-security-update> (дата обращения: 03.02.2024).
17. La crise alimentaire internationale et les propositions pour en sortir. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.cadm.org/La-crise-alimentaire-internationale-et-les-propositions-pour-en-sortir> (дата обращения: 22.02.2024).