

СТАТЬИ

УДК 336.025(470.21)
DOI

УСЛОВИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ АРКТИЧЕСКОЙ КОНЦЕССИИ В СИСТЕМЕ ФИНАНСИРОВАНИЯ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ В МУРМАНСКОЙ ОБЛАСТИ

Бадылевич Р.В., Ульченко М.В.

*Институт экономических проблем имени Г.П. Лузина – обособленное подразделение
ФГБУН ФИЦ Кольского научного центра Российской академии наук,
Апатиты, e-mail: ramapatit@rambler.ru*

Целью статьи является разработка рекомендаций по повышению эффективности применения в Мурманской области сравнительно нового инструмента привлечения внебюджетных средств для реализации инфраструктурных проектов – арктической концессии. В исследовании применяется комплекс научных методов, среди которых: метод анализа нормативных источников, анализ, синтез, сравнение, обобщение. В статье представлен механизм действия арктической концессии, приведена нормативная база регулирования данного инструмента государственно-частного партнерства. Авторами проведена оценка реализации механизма арктической концессии в Мурманской области. Сделан вывод о создании благоприятных условий реализации механизма концессии в регионе, базирующихся на формировании комплекса институтов, оказывающих содействие потенциальным инвесторам, заинтересованным в реализации инфраструктурных проектов на базе концессионных соглашений, создании проработанной нормативной базы и онлайн-сервисов информирования о возможностях данного механизма и специфики его применения в Мурманской области. Итогом работы является определение основных направлений дальнейшего развития применения механизма арктической концессии в регионе, связанных с расширением спектра отраслей, в которых могут быть реализованы концессионные соглашения, активизацией участия в системе реализации концессии региональных кредитных учреждений и дальнейшим развитием нормативной базы реализации арктической концессии.

Ключевые слова: механизмы финансирования, инвестиционная деятельность, концессия, Арктическая зона Российской Федерации, Мурманская область

Исследование выполнено в рамках гранта РНФ 24-28-20154 «Разработка инструментов привлечения дополнительных финансовых ресурсов для обеспечения устойчивого развития арктического региона в современных геополитических условиях».

CONDITIONS AND PROSPECTS FOR THE USE OF THE ARCTIC CONCESSION IN THE FINANCING SYSTEM OF INVESTMENT PROJECTS IN THE MURMANSK REGION

Badylevich R.V., Ulchenko M.V.

*Luzin Institute for Economic Studies – Subdivision of the Federal Research Centre
«Kola Science Centre of the Russian Academy of Sciences», Apatity,
e-mail: ramapatit@rambler.ru*

The purpose of the article is to develop recommendations for improving the effectiveness of the use in the Murmansk region of a relatively new tool for attracting extra-budgetary funds for the implementation of infrastructure projects – the Arctic concession. The research uses a set of scientific methods, including: the method of analyzing normative sources, analysis, synthesis, comparison, generalization. The article presents the mechanism of action of the Arctic concession, provides the regulatory framework for regulating this instrument of public-private partnership. The authors assessed the implementation of the Arctic concession mechanism in the Murmansk region. The conclusion is made about the creation of favorable conditions for the implementation of the concession mechanism in the region, based on the formation of a complex of institutions that assist potential investors interested in implementing infrastructure projects based on concession agreements, the creation of a well-developed regulatory framework and online services for informing about the possibilities of this mechanism and the specifics of its application in the Murmansk region. The result of the work is to determine the main directions for further development of the application of the Arctic concession mechanism in the region, related to the expansion of the range of industries in which concession agreements can be implemented, the intensification of participation in the concession implementation system of regional credit institutions and the further development of the regulatory framework for the implementation of the Arctic concession.

Keywords: financing mechanisms, investment activity, concession, Arctic zone of the Russian Federation, Murmansk region

The study was carried out within the framework of the grant of the Russian Science Foundation 24-28-20154 “Development of tools for attracting additional financial resources to ensure sustainable development of the Arctic region in modern geopolitical conditions”.

Введение

Российская Арктика является одним из стратегических приоритетов развития России. Данный макрорегион имеет определяющее значение в системе обеспечения геостратегической безопасности нашей страны, здесь сосредоточен значительный ресурсный потенциал, который формирует базу для экономического развития, через прилегающие к арктическим территориям воды проходит Северный морской путь, возрастающее значение которого определяет возможности развития международных торговых отношений. Обозначенные на сегодняшний день стратегические цели развития Арктики обуславливают необходимость аккумулирования значительных финансовых ресурсов, которые в условиях ограниченности федерального бюджета и необходимости приоритетного финансирования социальных направлений и поддержания обороноспособности могут быть привлечены на базе использования широкого спектра механизмов государственно-частного партнерства, одним из наиболее эффективных и перспективных инструментов которого является арктическая концессия. В настоящее время использование концессии позволяет привлечь значительные внебюджетные средства для строительства и модернизации крупных инфраструктурных объектов, использовать управленческий опыт, технологии и имеющиеся компетенции частных компаний при развитии инфраструктуры, улучшить инвестиционный климат и создать условия для активизации инвестиционной деятельности на определенной территории. Широкие возможности использования арктической концессии для развития таких отраслей арктических регионов, как энергетика, транспортное хозяйство, жилищно-коммунальная сфера, которые являются приоритетами развития инфраструктуры АЗРФ и остро нуждаются в привлечении значительных инвестиций, определяют актуальность и высокую научную значимость изучения данного механизма государственно-частного партнерства (ГЧП).

Целью исследования является разработка рекомендаций по повышению эффективности применения в Мурманской области сравнительно нового инструмента привлечения внебюджетных средств для реализации инфраструктурных проектов – арктической концессии.

Материалы и методы исследования

При написании статьи авторами была использована статистическая и аналитиче-

ская информация, представленная на сайте Министерства развития Арктики и экономики Мурманской области, инвестиционном портале «Наш Север». Данные были использованы для оценки регулирования и реализации механизма арктической концессии в Мурманской области.

Основными нормативными источниками информации послужили нормативные акты, регулирующие реализацию механизма арктической и дальневосточной концессии: постановление Правительства Российской Федерации от 27.09.2022 № 1694 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации», постановление Правительства Российской Федерации от 14 марта 2018 г. № 254 «Об утверждении Правил предоставления и распределения иных межбюджетных трансфертов на реализацию мероприятий планов социального развития центров экономического роста субъектов Российской Федерации, входящих в состав Дальневосточного федерального округа», Федеральный закон от 21.07.2005 № 115-ФЗ «О концессионных соглашениях».

Теоретико-методологической базой исследования послужили работы ведущих российских исследователей в области регулирования и реализации механизма концессии в РФ.

В работе применяется комплекс научных методов, среди которых: метод анализа нормативных источников (при исследовании вопросов регулирования реализации арктической концессии), методы анализа, синтеза, сравнения, обобщения (при формулировании основных проблем в сфере реализации механизма арктической концессии и выработке рекомендаций по его оптимизации).

Результаты исследования и их обсуждение

Арктическая концессия – это особый режим использования и развития территорий в Арктическом регионе в виде соглашения между государственными органами и привлеченными инвесторами, которое дает последним специальные права на осуществление экономической деятельности на определенной территории.

Главная особенность механизма – возможность компенсации государством инвестору затрат на реализацию инфраструктурных проектов. Федеральная поддержка осуществляется с целью создания объектов промышленной, транспортной и социальной инфраструктуры, необходимой для социально-экономического развития Арктики.



Типовая схема реализации арктической концессии

Механизм арктической концессии базируется на положительном опыте применения данного инструмента ГЧП на Дальнем Востоке и реализуется Минвостокразвития России и Корпорацией развития Дальнего Востока и Арктики. Он был законодательно закреплён Постановлением Правительства РФ от 27.09.2022 № 1694 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства РФ» и распространяется на регионы, входящие в состав АЗРФ. Принятие данного законодательного акта позволило расширить за счет новых северных регионов территорию применения механизма дальневосточной концессии, которая появилась в 2021 г. после внесения дополнений в Постановление Правительства РФ от 14 марта 2018 г. № 254 «Об утверждении Правил предоставления и распределения иных межбюджетных трансфертов на реализацию мероприятий планов социального развития центров экономического роста субъектов РФ, входящих в состав Дальневосточного федерального округа», согласно которому Правительством РФ может быть предусмотрено выделение средств дальневосточным регионам при предоставлении в Минвостокразвития планов расходных обязательств, связанных с реализацией долгосрочных проектов (сроком свыше 10 лет) на базе заключенных концессионных соглашений.

Типовая схема реализации арктической концессии представлена на рисунке.

На данный момент законодательством предусмотрены два уровня реализации проектов на базе концессии. Первый уровень проектов – федеральный. В этом случае в качестве концедента выступает Минвостокразвития, а концессионное соглашение заключается после проведения соответствующей экспертизы на основании распоряжения Правительства РФ (по данной схеме могут быть реализованы инфраструктурные проекты в промышленности, энергетике, а также транспортной отрасли). При федеральной поддержке компенсация со стороны концедента осуществляется равными платежами от 50 до 100% от сметной стоимости объекта в течение 10–15 лет после ввода объекта инфраструктуры в эксплуатацию.

При реализации региональных проектов (сферы образования, здравоохранения, физкультуры и спорта, культуры и досуга и т.д.) в качестве концедента выступают региональные органы власти, а в качестве источника финансирования – субсидии или иные межбюджетные трансферты. Для получения финансирования субъект РФ готовит и направляет заявку в Минвостокразвития, где она рассматривается президиумом Правительственной комиссии. При положительном решении президиума принимается акт Правительства РФ об утверждении

соответствующих денежных средств, после чего заключается соглашение между Минвостокразвития и регионом. По социальным проектам финансирование может предоставляться на этапе строительства в форме капитального гранта. В настоящее время установлена минимальная сметная стоимость объекта в размере 0,5 млрд руб. (без НДС).

В научной литературе вопросы регулирования и реализации механизма концессии представлены достаточно широко. Авторами уточняются особенности нормативного обеспечения заключения концессионных соглашений, в том числе в сопоставлении с другими формами ГЧП [1], анализируются условия реализации концессии на территориях приоритетного развития в России [2], исследуются возможности оптимизации взаимодействия субъектов в рамках концессионных договоров с применением инструментов математического моделирования [3].

Значительное количество работ посвящено специфике использования механизма концессии в системе реализации инвестиционных проектов за рубежом и в России. Приводится положительный опыт использования данного механизма в странах Европы (Великобритания, Германия, Франция) [4], США [5]. Уделяется внимание вопросам успешной реализации концессионных соглашений в различных сферах и отраслях хозяйства в России. Описывается положительный опыт использования данного инструмента в сфере ЖКХ [6], транспортной отрасли [7], в социальных сферах [8].

Среди основных преимуществ использования механизма концессии исследователи приводят способность обеспечивать условия для экономического роста регионов, стимулировать ускоренную реализацию инфраструктурных проектов [9], способствовать созданию новых рабочих мест, росту заработной платы и повышению качества жизни в регионе; создание возможностей для повышения валового регионального продукта и промышленного производства [10].

Одним из регионов, где механизм концессии в последние годы начал активно применяться для реализации различных проектов, является Мурманская область. Нормативная база регулирования реализации проектов ГЧП на базе заключения концессионных соглашений начала активно формироваться в регионе с середины прошлого десятилетия. В этот период были приняты документы, утвердившие порядок заключения соглашений, в которых Мурманская область выступает концедентом, а также принципы взаимодействия с инве-

стором в системе заключения и реализации концессионных соглашений.

В регионе создан уполномоченный орган на проведение государственной политики в сфере ГЧП – Министерство развития Арктики и экономики региона, а также специализированная структура по сопровождению проектов ГЧП – департамент государственно-частного партнерства, который начал свою работу в июне 2019 г. на базе АО «Корпорация развития Мурманской области», сформирован центр ГЧП, который в настоящий момент выступает в качестве связующего звена между потенциальными инвесторами и Правительством области, помогая решать многочисленные организационные вопросы. С 18 марта 2021 г. на территории региона действует институт инвестиционных уполномоченных, основными задачами которого являются снижение административных барьеров при реализации инвестиционных проектов и организационное взаимодействие с потенциальными инвесторами. При Правительстве региона созданы четыре отраслевые рабочие группы, рассматривающие концессионные соглашения. По итогам 2023 г. Мурманская область заняла 20 место в рейтинге субъектов РФ по уровню развития ГЧП; среди регионов Северо-Западного федерального округа регион находится на 3 месте.

На региональных информационных порталах приводится подробная информация о нормативной базе реализации механизма концессии в регионе, порядке подготовки заявок и заключения концессионных соглашений, критерии отбора проектов, а также сведения о реализуемых и планируемых к реализации проектах.

На 1 июня 2024 г. по данным официального сайта Министерства развития Арктики и экономики Мурманской области в реестр заключенных соглашений по проектам ГЧП с формой реализации концессионное соглашение входят 14 проектов, из которых 9 относятся к отрасли теплоснабжения, 4 проекта – к сфере спорта и туризма и 1 – к сфере управления отходами (таблица).

При этом в ближайшие годы в регионе планируется значительно расширить количество таких проектов. В частности, в перечень региональных объектов, в отношении которых планируется заключение концессионных соглашений, право собственности на которые будет принадлежать Мурманской области и муниципальным образованиям региона, в 2024 г. были включены 33 проекта, из которых 29 проектов относятся к сфере ЖКХ и энергетики, 3 проекта – к сфере физкультуры и 1 проект – к сфере культуры.

Реестр заключенных соглашений по проектам ГЧП с формой реализации концессионное соглашение в Мурманской области (на 01.06.2024)

№ п/п	Наименование проекта	Вид объекта	Общая стоимость (тыс. руб.)	Срок, лет	Текущий статус реализации соглашения
1	Региональный центр здоровья и отдыха «Арктический акватермальный физкультурно-оздоровительный комплекс»	Иное	2995,1	49	Создание / Реконструкция
2	Производство тепловой энергии населенного пункта 25 километр железной дороги Мончегорск – Оленья г. Мончегорска	Объекты теплоснабжения	26,7	25	Создание / Реконструкция
3	Объекты производства, передачи и распределения тепловой энергии района Дровяное г. Мурманска	Объекты теплоснабжения	76,1	25	Создание / Реконструкция
4	Строительство объекта «Быстровозводимый спортивно-оздоровительный комплекс с бассейном и тренажерным залом в г. Мурманске»	Иное	1345,1	10	Создание / Реконструкция
5	Строительство объекта «ПСД на ФОК закрытого типа» в г. Мурманске	Иное	1201,1	10	Создание / Реконструкция
6	Объекты по производству, передаче и распределению тепловой энергии и горячей воды н.п. Линахамари Печенгского муниципального округа	Объекты теплоснабжения	12,7	14,4	Создание / Реконструкция
7	Объекты теплоснабжения и горячего водоснабжения в с. Алакуртти Кандалакшского района	Объекты теплоснабжения	476,7	30	Создание / Реконструкция
8	Объекты теплоснабжения, находящиеся в собственности Ковдорского района	Объекты теплоснабжения	22,8	9,39	Эксплуатация
9	Объекты системы теплоснабжения городского поселения Умба Терского района	Объекты теплоснабжения	413,7	15	Эксплуатация
10	Система коммунальной инфраструктуры теплоснабжения, горячего водоснабжения городского поселения Печенга	Объекты теплоснабжения	4,4	5	Проект завершен
11	Создание и эксплуатация объекта Крытый каток с искусственным льдом МАУ ГСЦ «Авангард» в г. Мурманске	Иное	372,1	32	Создание / Реконструкция
12	Реконструкция (модернизация) имущества с целью обеспечения бесперебойного, надежного и безопасного горячего водоснабжения и теплоснабжения	Объекты теплоснабжения	5,0	10	Эксплуатация
13	Использование комплекса объектов теплоснабжения, горячего водоснабжения, расположенных на ж/д стан. Пинозеро Кандалакшского района	Объекты теплоснабжения	7,6	5	Создание / Реконструкция
14	Система коммунальной инфраструктуры – системы обработки, размещения твердых коммунальных отходов	Обращение с отходами	1865,1	40	Эксплуатация

Источник: составлено авторами по данным официального сайта Министерства развития Арктики и экономики Мурманской области. URL: https://minec.gov-murman.ru/activities/gchp/reestr_sogl/ (дата обращения: 27.10.2024).

Крупнейшим проектом, который планируется реализовать на базе концессионного соглашения, является создание арктического акватермального физкультурно-оздоровительного комплекса в Мурманске, соглашение о постройке которого было

подписано 8 мая 2024 г. Правительством Мурманской области и ООО «Городской курорт Мурманск». Общий объем инвестиций в проект составит порядка 3 млрд руб.

При положительной в целом оценке применения механизма арктической концессии

в Мурманской области, следует остановиться на некоторых проблемах и трудностях, связанных с реализацией данного механизма и ограничивающих в некоторой степени перспективы его применения.

Следует отметить, что концессия как механизм реализации инфраструктурных проектов в Мурманской области применяется в достаточно ограниченном количестве отраслей и сфер. Так, около 90% заключенных и планируемых к заключению концессионных соглашений реализуется в сфере энергетики и жилищно-коммунального хозяйства, оставшаяся часть приходится практически полностью на реализацию проектов в сфере физкультуры и спорта (строительство спортивных сооружений). При этом практически не задействованы в системе реализации механизма концессии в Мурманской области сферы транспортного хозяйства (автомобильные дороги, аэропортовая инфраструктура, железные дороги и др.), а также ключевые социальные сферы (образование, здравоохранение, сфера культуры и досуга). Также исследователи отмечают возможности расширения применения концессионных соглашений в таких отраслях экономики арктических регионов, как разработка и добыча полезных ископаемых, рыболовство и аквакультура, сфера туризма [9]. Усиление работы с потенциальными инвесторами, готовыми к реализации инфраструктурных проектов в данных отраслях, позволит существенно расширить перечень заключаемых концессионных соглашений и общий объем инвестиций в приоритетные отрасли хозяйства региона. Кроме того, на данный момент расширение использования арктической концессии видится за счет привлечения в регион крупных девелоперских компаний, которое возможно при создании для них благоприятных условий работы, а также развитии инфраструктуры ЖКХ и формировании проектов комплексной застройки в муниципальных образованиях региона.

Способствовать расширению спектра реализуемых на базе арктической концессии проектов возможно на основе усиления роли регионов в системе выбора проектов. Добиться этого возможно на базе формирования для каждого региона АЗРФ лимита средств, в рамках которого органы власти субъекта РФ смогут определять наиболее приоритетные проекты для поддержки вне конкурса и отбора, который проводится на федеральном уровне. При этом важно обеспечить при определении таких лимитов учет инфраструктурных возможностей отдельных регионов.

Ограничением расширения применения механизма арктической концессии являются трудности, связанные с привлечением кредитного финансирования на первоначальном этапе реализации инфраструктурных проектов и высокой стоимости заемных средств в условиях максимальных значений ключевой ставки ЦБ РФ. На сегодняшний день схема реализации концессионных соглашений, в рамках которой возмещение затрат инвестора осуществляется после реализации проекта, приводит к необходимости привлечения значительных заемных ресурсов на этапе проектирования и создания проекта. При этом банки ограничивают предоставляемый объем средств по причине невысокого уровня потенциальной доходности инфраструктурных проектов и увеличивают стоимость кредитования, закладывая в нее высокую плату за риски, связанные с длительным периодом реализации проектов и неопределенностью финансовой ситуации. Решение данной проблемы видится за счет усиления взаимодействия между органами власти субъектов РФ и региональными кредитными учреждениями, при котором банки могли бы наделяться специальными статусами (опорные банки, уполномоченные банки, банки-партнеры), активизирующими их участие в реализации механизма арктической концессии, при этом получая от органов власти определенные льготы и преференции (подробнее [11]).

Остается открытым вопрос синхронизации применения различных инструментов ГЧП с принятием ключевых стратегических документов развития опорных городов и агломераций Арктики (в Мурманской области в перечень опорных населенных пунктов включены четыре субъекта: Мурманская агломерация, Мончегорская агломерация, Кировско-Апатитская агломерация, г. Полярные Зори). Выстраиваемая на данном этапе система развития российской Арктики на базе формирования каркаса опорных населенных пунктов базируется на утвержденных в 2024 г. мастер-планах развития, на основе которых в ближайшее время должны быть утверждены планы долгосрочного социально-экономического развития муниципалитетов. Амбициозные цели, заявленные при разработке этих документов, требуют привлечения значительных внебюджетных ресурсов. Закрепление арктической концессии в качестве механизма привлечения внебюджетных средств по некоторым ключевым направлениям и мероприятиям на этапе формирования и утверждения долгосрочных планов социально-экономического развития опорных городов могло бы способствовать повышению фи-

нансовой обоснованности данных документов и оптимизации работы на базе концессионных соглашений с потенциальными инвесторами в долгосрочной перспективе.

Заключение

Механизм арктической концессии, созданный Правительством РФ на базе опыта применения дальневосточной концессии, в ближайшие годы может стать одним из основных инструментов реализации инфраструктурных проектов в регионах АЗРФ. Уже сегодня на базе концессии реализуется значительное количество разнообразных проектов в сфере энергетики, жилищно-коммунального хозяйства, сферы физкультуры и спорта. В условиях, когда возможности прямого государственного финансирования по ключевым направлениям социально-экономического развития российской Арктики на базе программно-целевого подхода ограничены, использование концессионных соглашений позволяет привлекать дополнительные внебюджетные ресурсы, а также активизировать участие частных компаний в развитии арктической инфраструктуры.

При этом возможности применения арктической концессии в конкретных регионах АЗРФ во многом обусловлены активностью региональных органов власти в области создания региональной нормативной базы реализации концессионных соглашений и формирования привлекательных условий и преференций для потенциальных инвесторов, готовых к участию в развитии региона на принципах ГЧП. Мурманскую область в настоящее время можно отнести к субъектам РФ, где органы власти активно внедряют механизм арктической концессии. В регионе сформирована достаточная нормативная база, регламентирующая взаимодействие органов власти и инвесторов, реализованы принципы информационной и организационной поддержки, созданы органы, ответственные за развитие механизма арктической концессии и взаимодействие с потенциальными концессионерами (департамент государственно-частного партнерства при Министерстве развития Арктики и экономики региона, институт инвестиционных уполномоченных, отраслевые рабочие группы).

Однако на данный момент в регионе имеются значительные резервы расширения объема реализации проектов на базе механизма арктической концессии. Такие резервы связаны с расширением спектра

отраслей и сфер, в которых могут быть реализованы проекты на основе концессионных соглашений (прежде всего, это транспортная отрасль и социальная сфера), более активным включением в реализацию механизма арктической концессии региональных кредитных учреждений, синхронизацией использования арктической концессии и инструментов, закладываемых в долгосрочные планы социально-экономического развития опорных агломераций и городов Мурманской области.

Список литературы

1. Холодкова В.В. Возможные варианты правоотношений при привлечении частных инвестиций – концессия и государственно-частное партнерство // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Экономика и управление. 2021. № 2. С. 40–48. DOI: 10.17308/econ.2021.2/3383.
2. Лопухова П.С. Правовое регулирование «Дальневосточной концессии» // Финансовое право. 2023. № 12. С. 22–25. DOI: 10.18572/1813-1220-2023-12-22-25.
3. Захарова Ж.А., Ладынин А.И., Митяков Е.С. Математическая модель взаимодействия государства и бизнеса в форме концессий // Развитие и безопасность. 2023. № 1 (17). С. 106–114. DOI: 10.46960/2713-2633_2023_1_106.
4. Меджидов З.У. Приватизация и концессия как перспективные формы взаимодействия государства и бизнеса: зарубежный и российский опыт // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Политические, социологические и экономические науки. 2022. Т. 7, № 3 (25). С. 354–366. DOI: 10.21603/2500-3372-2022-7-3-354-366.
5. Рыбкин А.Э. Сущность концессионного соглашения в американском праве // Экономика. Право. Общество. 2021. Т. 6, № 2 (26). С. 96–104.
6. Глоба С.Б., Васильев Е.П., Березовая В.В., Вчерашний П.М. Исследование финансовых инструментов поддержки развития проектов концессии при модернизации объектов коммунальной инфраструктуры // Международный научно-исследовательский журнал. 2023. № 2 (128). DOI: 10.23670/IRJ.2023.128.5.
7. Глазкова В.В., Господарик Е.Г. Развитие государственно-частного партнерства на основе концессий в сфере теплоснабжения // Вестник МГСУ. 2023. Т. 18, № 5. С. 798–807. DOI: 10.22227/1997-0935.2023.5.798-807.
8. Рыбкин А.Э. Сущность и виды многопрофильных концессий в области здравоохранения // Образование и право. 2024. № 1. С. 205–212. DOI: 10.24412/2076-1503-2024-1-205-212.
9. Баронова М.И., Воронников А.М., Скворцова А.С. Актуальные направления взаимодействия государства и бизнеса в реализации инвестиционных проектов в Арктической зоне Российской Федерации // Арктика 2035: актуальные вопросы, проблемы, решения. 2023. № 3 (15). С. 52–61.
10. Чистякова О.В., Чупров С.В. Концессия как инструмент реализации региональных инвестиционных проектов // Baikal Research Journal. 2023. Т. 14, № 4. С. 1396–1406. DOI: 10.17150/2411-6262.2023.14(4).1396-1406.
11. Бадылевич Р.В., Вербиненко Е.А. Повышение эффективности деятельности региональных банков в регионах Арктической зоны РФ на основе оптимизации взаимодействия с органами власти // Север и рынок: формирование экономического порядка. 2022. Т. 25, № 3 (77). С. 121–133. DOI: 10.37614/2220-802X.3.2022.77.008.