

УДК 334:346.544.42
DOI 10.17513/fr.43729

ПОТЕНЦИАЛ СТАНДАРТИЗАЦИИ В ОБЕСПЕЧЕНИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ОРГАНИЗАЦИИ

Салимова Т.А., Бирюкова Л.И., Глухова Т.В.

*Национальный исследовательский Мордовский государственный университет
им. Н.П. Огарева, Саранск, e-mail: tasalimova@yandex.ru,
lbirukova@yandex.ru, asptg2004@mail.ru*

Целями настоящего исследования стали систематизация подходов к определению категории «устойчивое развитие» для организационного уровня управления, а также критическая оценка потенциала, возможностей и ограничений применения международных и национальных стандартов для обеспечения устойчивости бизнеса, в том числе с использованием матричного подхода к его мониторингу и оценке на основе положений ГОСТ Р 54598.1-2015 «Менеджмент устойчивого развития. Часть 1. Руководство». Методологической основой исследования послужили контент-анализ, оценка динамики сертификации систем менеджмента по ключевым аспектам устойчивого развития; диагностика уровня зрелости устойчивого развития предприятий и организаций различных сфер деятельности. Источниками аналитических данных явились отчеты Международной организации по стандартизации, а также результаты опросов представителей бизнес-сообщества Республики Мордовия на предмет устойчивости развития. Авторами уточнены сущность и содержание дефиниции «устойчивое развитие организации»; обоснована значимость стандартизации и систем менеджмента по ключевым аспектам управления для достижения Целей устойчивого развития Организации Объединенных Наций. В ходе исследования были выявлены мотивирующие и ограничивающие факторы интеграции положений ГОСТ Р 54598.1-2015 в деятельность предприятий и организаций Республики Мордовия, а также сделаны выводы о необходимости масштабирования работы с ними, в том числе и для предприятий, которые на текущий момент времени не вовлечены в реализацию концепции устойчивого развития и проекты, нацеленные на социально-экономический рост и непрерывность бизнеса в условиях неопределенности.

Ключевые слова: стандартизация, устойчивое развитие, организация, уровень зрелости

POTENTIAL OF STANDARDIZATION IN ENSURING SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF AN ORGANIZATION

Salimova T.A., Birukova L.I., Glukhova T.V.

*National Research Mordovia State University, Saransk,
e-mail: tasalimova@yandex.ru, lbirukova@yandex.ru, asptg2004@mail.ru*

The purpose of this study was to systematize approaches to defining the category of «sustainable development» for the organizational management level, as well as a critical assessment of the potential, opportunities and limitations of the application of international and national standards to ensure business sustainability, including using a matrix approach to its monitoring and assessment based on the provisions of GOST R 54598.1-2015 «Sustainable Development Management. Part 1. Guidelines». The methodological basis of the study was content analysis, assessment of the dynamics of certification of management systems for key aspects of sustainable development; diagnostics of the level of maturity of sustainable development of enterprises and organizations in various fields of activity. The sources of analytical data were reports of the International Organization for Standardization, as well as the results of surveys of representatives of the business community of the Republic of Mordovia on the subject of sustainable development. The authors clarified the essence and content of the definition of «sustainable development of an organization»; substantiated the importance of standardization and management systems for key aspects of management to achieve the UN Sustainable Development Goals. During the study, motivating and limiting factors for integrating the provisions of GOST R 54598.1-2015 into the activities of enterprises and organizations of the Republic of Mordovia were identified, and conclusions were made about the need to scale up work with them, including for enterprises that are currently not involved in the implementation of the concept of sustainable development and projects aimed at socio-economic growth and business continuity in conditions of uncertainty.

Keywords: Standardization, Sustainable Development, Organization, Maturity level

Введение

Обеспечение устойчивого развития организации в условиях турбулентной внешней среды требует применения комплекса эффективных подходов, методов и инструментов, в том числе управленческого порядка. К их числу можно отнести разработку и реализацию стратегий устойчивого организационного развития, ориентацию

на достижение Целей устойчивого развития Организации Объединенных Наций (ООН), внедрение интегрированных систем менеджмента, согласующих требования к качеству, экологической, информационной и промышленной безопасности, охране труда и энергоэффективности. Данные подходы активно используются успешными предприятиями и организациями, что слу-

жит свидетельством ответственного менеджмента, основанного на ценностях, разделяемых мировым сообществом, в том числе в части соблюдения интересов нынешнего и будущих поколений.

Цель исследования состоит в систематизации подходов к определению категории «устойчивое развитие» для организационного/корпоративного уровня управления, а также в критической оценке потенциала, возможностей и ограничений применения международных и национальных стандартов для обеспечения устойчивости бизнеса, в том числе с использованием матричного подхода к его мониторингу и оценке на основе положений ГОСТ Р 54598.1-2015 «Менеджмент устойчивого развития. Часть 1. Руководство».

Материалы и методы исследования

В рамках исследования и оценки потенциала стандартизации для обеспечения устойчивого развития предприятий и организаций использовались различные инструменты аналитики, в том числе контент-анализ требований и рекомендаций международных и национальных стандартов; сравнительный анализ динамики сертификации систем менеджмента по ключевым аспектам устойчивого развития в разрезе нашей страны и в мире в целом; диагностика уровня зрелости устойчивого развития предприятий и организаций различных сфер деятельности. Работа выполнена на основе информации, представленной в открытых источниках, в том числе на сайте Международной организации по стандартизации (ИСО), на основе научных публикаций по устойчивому развитию, а также данных, полученных авторами в ходе опроса представителей предприятий и организаций Республики Мордовия на предмет уровня устойчивости бизнеса.

Результаты исследования и их обсуждение

Понятие устойчивого развития является предметом постоянных дискуссий, несмотря на то, что в управленческой практике оно используется достаточно широко, начиная с 1987 года, когда Международная комиссия по окружающей среде и развитию (Комиссия Брундланд) выступила с докладом «Наше общее будущее» («Our Common Future»). На международном, национальном и региональном уровнях под устойчивым развитием принято понимать такой подход к развитию экономики и общества, при котором достигается баланс между возможностью удовлетворить текущие потребности людей с сохранением природы без ка-

кого-либо ущерба для будущих поколений. На организационном уровне общепринятое определение дефиниции «устойчивое развитие» на сегодняшний день отсутствует. Применительно к бизнес-системам различные авторы трактуют ее по-разному: а) М.А. Бетилгириев и Р.Ш. Дацаева, делая акцент на экономической составляющей, считают, что устойчивость развития предприятия характеризуется такой динамикой производства и реализации продукции, при которой сохраняется стабильность его функционирования, наблюдается рост материально-вещественной и стоимостной структуры активов, обеспечиваются их капитализация и эффективное управление [1]. б) В.Е. Николаев, Е.И. Кузьмина и В.В. Николаев, делая акцент на социальной составляющей, определяют устойчивое развитие как один из основных элементов конкурентоспособной деятельности предприятия наряду со стабильным уровнем производства и реализации продукции, который позволяет обеспечивать достойное качество жизни его сотрудников [2]. в) Ю.В. Черных, Г.Н. Иванова, делая акцент на комплексности данной дефиниции, подчеркивают, что устойчивое развитие предприятия – это прогрессивные изменения, возникающие под воздействием факторов внешней и внутренней среды, которые приводят к росту объемов производства, способствуя внедрению ресурсосберегающих технологий и рациональному использованию ресурсов, снижению негативного влияния на окружающую среду и повышению социальной защищенности сотрудников и их семей [3].

Исходя из трех ключевых составляющих устойчивого развития, сформулируем определение данной дефиниции как развитие, позволяющее бизнес-структурам в долгосрочной перспективе обеспечивать баланс экономических, экологических и социальных аспектов, а также ответственных результатов деятельности на основе удовлетворения потребностей различных групп стейкхолдеров.

Несмотря на продолжающиеся дискуссии о состоятельности философии устойчивого развития, особенно в условиях нестабильности, неопределенности и появления новых рисков, происходят ее дальнейшее распространение и интеграция с управленческими концепциями, в частности с ключевыми положениями, принципами и инструментами менеджмента качества. Особую роль в данном процессе играет стандартизация как деятельность по установлению правил и характеристик в целях их добровольного многократного использования, направленная на достижение упорядоченности

в сферах производства и обращения продукции, а также на повышение конкурентоспособности товаров, работ или услуг [4]. Разработка стандартов для достижения Целей устойчивого развития ООН является одним из приоритетов деятельности Международной организации по стандартизации ИСО. В исследовании, проведенном с участием авторов в 2019 году, подчеркивалось, что стандарты ИСО по устойчи-

вому развитию определяют требования к качеству продукции и услуг, менеджменту процессов и технологий, а также к системам менеджмента качества и управлению бизнесом в целом. Авторами была показана роль Международной организации по стандартизации ИСО в вопросах стандартизации для достижения устойчивого развития [5] и ее укрепления в настоящее время (рис. 1, 2).

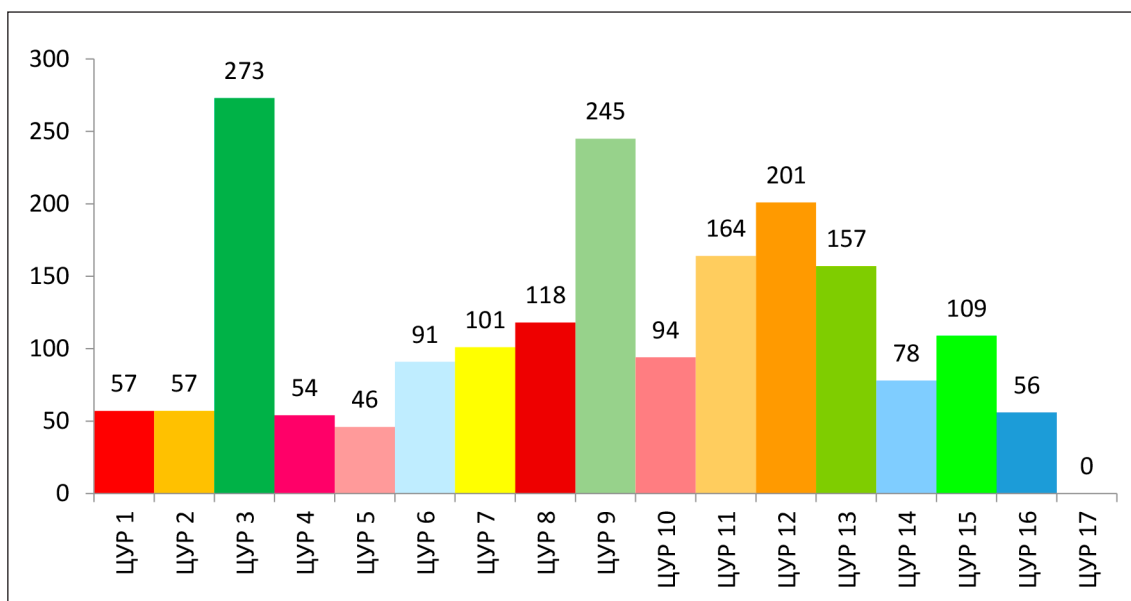


Рис. 1. Количество стандартов ИСО, разработанных для достижения ЦУР ООН в 2019 г.
Источник: составлено по данным [6]

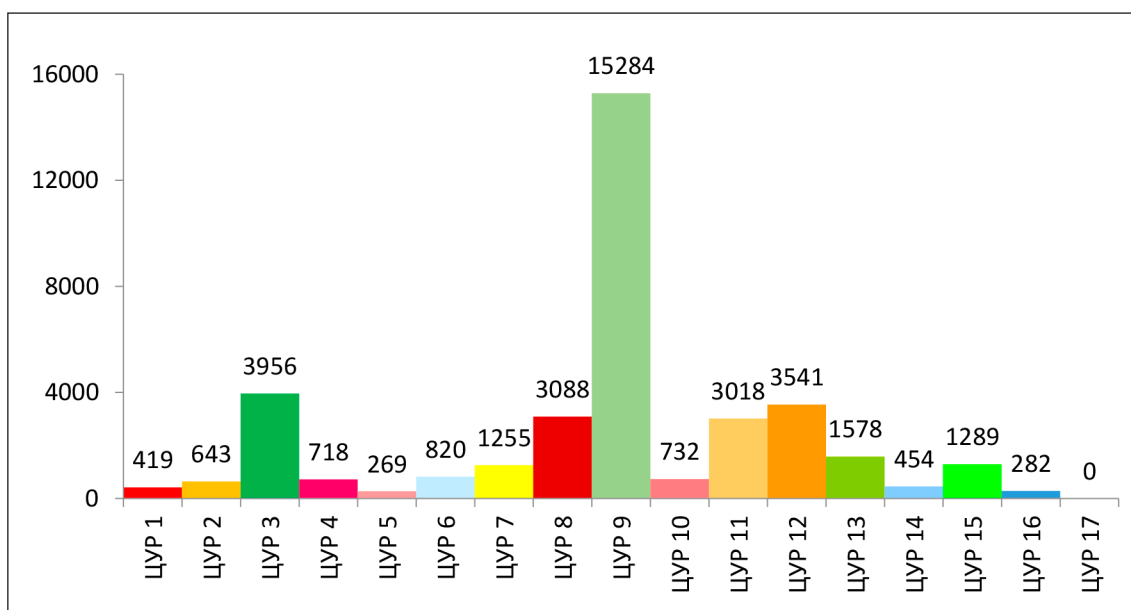


Рис. 2. Количество стандартов ИСО, разработанных для достижения ЦУР ООН в 2024 г.
Источник: составлено по данным [6]

Анализ информации, представленной на рисунках 1 и 2, позволяет сделать ряд выводов:

1) за пять лет практически по всем Целям устойчивого развития (за исключением ЦУР 17 «Партнерство в интересах устойчивого развития») растет число международных стандартов, направленных на достижение Целей;

2) практически не изменился состав ЦУР – лидеров по уровню стандартизации.

В 2019 году в Топ-5 Целей входили ЦУР 3 «Хорошее здоровье и благополучие», ЦУР 9 «Индустриализация, инновации и инфраструктура», ЦУР 12 «Ответственное потребление и производство», ЦУР 11 «Устойчивые города и населенные пункты» и ЦУР 13 «Борьба с изменением климата». К середине 2024 года существенно увеличился уровень стандартизации по ЦУР 8 «Достойная работа и экономический рост»; 3) почти в 62 раза – с 245 шт. в 2019 году до более 15 тыс. шт. в 2024 году – увеличилось число стандартов, разработанных для поддержки ЦУР 9 «Индустриализация, инновации и инфраструктура».

Несмотря на очевидную актуальность разработки и внедрения стандартов, направленных на сохранение и укрепление здоровья, повышение благополучия людей и реализацию потенциала каждого человека, современные приоритеты стандартизации находятся в плоскости устойчивой и динамичной экономики, поддержки технологического лидерства и цифровой трансформации бизнеса. Одним из свидетельств этого является динамика числа сертификатов соответствия по стандартам, направленным на производственное развитие и рост производительности труда (табл. 1).

Данные, представленные в таблице 1, свидетельствуют о положительной (в течение более чем пяти лет) тенденции роста числа сертифицированных систем менеджмента на соответствие требованиям ключевых стандартов, отражающих экономический (МС ИСО 9001 и МС ИСО 50001), экологический (МС ИСО 14001), социальный (МС ИСО 45001) и интегральный (МС ИСО 22301 и МС ИСО 27001) аспекты устойчивого развития, что свидетельствует об их популярности в бизнес-среде.

Таблица 1

Динамика сертификации систем менеджмента в мире (по данным ISO Survey [7])

Стандарт	Число действующих сертификатов соответствия					
	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.
ISO 9001(менеджмент качества)	878 664	883 521	916 842	1 077 884	1 265 216	837 052
ISO 14001 (экологический менеджмент)	307 059	312 580	348 218	420 433	529 853	300 410
ISO 45001 (менеджмент безопасности труда и охраны здоровья)	11 952	38 654	190 429	294 420	397 339	185 166
ISO 27001 (менеджмент информационной безопасности)	31 910	36 362	44 486	58 687	71 549	48 671
ISO 50001 (энергомеджмент)	18 059	18 227	19 721	21 907	28 164	24 924
ISO 22301 (менеджмент непрерывности бизнеса)	1 506	1 693	2 205	2 559	3 200	3 524

Таблица 2

Динамика сертификации систем менеджмента в России (по данным ISO Survey [7])

Стандарт	Число действующих сертификатов соответствия					
	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.
ISO 9001 (менеджмент качества)	4 497	4 134	4 149	4 313	2 619	1 677
ISO 14001 (экологический менеджмент)	898	859	979	1030	627	367
ISO 45001 (менеджмент безопасности труда и охраны здоровья)	48	223	546	800	481	296
ISO 27001 (менеджмент информационной безопасности)	70	81	90	95	30	25
ISO 50001 (энергомеджмент)	193	135	136	161	103	37
ISO 22301 (менеджмент непрерывности бизнеса)	2	2	2	3	8	11

До 2022 года аналогичная тенденция имела место и в Российской Федерации (табл. 2). Затем был введен ряд ограничений: в части проведения на территории страны заседаний рабочих групп технических комитетов (ТК); в части работы тех ТК, председательство или секретариаты которых закреплены за Россией, при этом юридически статус в Международной организации по стандартизации и Международной электротехнической комиссии сохранился [8]. Кроме того, начиная с 2022 года наметилась тенденция ухода с отечественного рынка международных органов по сертификации и оценке соответствия.

Тренд на импортозамещение, обеспечение технологической независимости страны, а также вектор «движения на Восток» привели к постепенному отказу от ориентации на западные органы при сертификации в пользу расширения работ отечественных и азиатских органов по оценке соответствия. Это, в свою очередь, должно активизировать разработку национальных стандартов, а также их использование в управленческой практике российских предприятий и организаций. В настоящее время в нашей стране разработан целый комплекс национальных стандартов, ориентирующих предприятия и организации независимо от сферы и масштабов деятельности на достижение Целей устойчивого развития ООН. К их числу могут быть отнесены отдельные стандарты в области менеджмента знаний и инноваций, экологического благополучия, бережливого производства, а также стандарты по применению наилучших доступных технологий (НДТ).

Особое место в системе национальных стандартов, нацеленных на обеспечение

устойчивого развития России, занимает ГОСТ Р 54598.1-2015 «Менеджмент устойчивого развития. Часть 1. Руководство». Данный стандарт содержит рекомендации и методологический подход к управлению экономическими, экологическими и социальными аспектами деятельности любого предприятия. В основу стандарта заложены этические нормы и правила, принципы вовлечения персонала и взаимодействия со стейкхолдерами, лидерства, открытости и честности. В стандарте даны рекомендации по интеграции практик устойчивого развития в действующую систему управления организации; по менеджменту ресурсов, необходимых для достижения Целей устойчивого развития, обучения персонала, работы с различными группами заинтересованных сторон, оценки рисков и возможностей для прогресса и инноваций в области устойчивого развития; по определению индикаторов устойчивости и методов их мониторинга; а также созданию атмосферы доверия и признания в обществе деятельности организации в области устойчивого развития. Особое внимание в нормативном документе уделяется руководству по оценке достижений организации в отношении устойчивости на основе применения матрицы зрелости. Данная матрица связывает воедино принципы устойчивого развития с практикой их внедрения, а подходы к взаимодействию с заинтересованными сторонами – с достигнутыми результатами (рис. 3).

Помимо приведенной формы, в стандарте представлены примеры заполнения матрицы с учетом сферы деятельности организации, что позволяет более оперативно провести оценку уровня устойчивости бизнеса.

Принципы	Практика	Этапы достижения организацией устойчивого развития			
Соблюдение этических норм					Дополнительные планы и цели, определяемые организацией, могут быть дополнительно внесены в матрицу
Вовлеченность					
Ответственное руководство					
Прозрачность					
Дополнительные принципы, принятые организацией, могут быть дополнительно внесены в матрицу					

Рис. 3. Форма матрицы зрелости устойчивого развития организации [9]

Таблица 3

Предприятия и организации, участвовавшие в исследовании за период 2016–2024 гг.

Вид экономической деятельности (по ОКВЭД)	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	Итого
Сельское и лесное хозяйство	2	7	4	-	2	1	2	4	1	23
Обрабатывающая промышленность	4	4	8	12	4	5	5	9	10	61
Энергетика	-	1	1	4	3	1	-	-	-	10
Строительство	-	1	1	1	-	-	2	-	1	6
Торговля	-	1	1	-	1	-	1	-	-	4
Транспорт и хранение	-	-	-	-	1	-	-	1	-	2
Общественное питание	-	-	-	-	-	1	2	-	1	4
Деятельность в области информации и связи	-	1	1	1	3	1	-	1	1	9
Деятельность финансовая и страховая	-	2	2	1	1	-	-	-	1	7
Деятельность профессиональная, научная и техническая	1	-	1	1	2	-	-	1	1	7
Образование	1	2	1	2	2	1	1	1	2	13
Деятельность в области здравоохранения и социальных услуг	1	1	1	-	-	-	-	1	1	5
Итого	9	20	21	22	19	10	13	18	19	151

Источник: составлено авторами.

На протяжении 9 лет авторы проводили исследование по оценке уровня зрелости устойчивого развития предприятий и организаций Республики Мордовия, выступавших в качестве объектов изучения при подготовке магистерских диссертаций обучающимися в магистратуре по направлениям подготовки 38.04.02 Менеджмент и 27.04.02 Управление качеством в ФГБУ ВО «Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва». Состав предприятий – участников исследования по видам экономической деятельности приведен в таблице 3.

В рамках исследования представители предприятий и организаций познакомились с ключевыми положениями устойчивого развития бизнеса, а также с методическими подходами к определению уровня зрелости. Результаты оценки отражались в матрице зрелости и могли быть использованы для планирования и/или совершенствования деятельности организации в области устойчивого развития.

Ключевые результаты проведенного исследования показали, что более 60% его участников были знакомы с базовыми положениями концепции устойчивого развития, а также с Целями устойчивого развития ООН; бизнес-стратегии лишь 20% участников исследования включали в качестве при-

оритетных направлений работу в области устойчивого развития. 63% участников внедрили и получили сертификат соответствия на систему менеджмента качества по требованиям ГОСТ Р ИСО 9001-2015, и лишь 13% – систему экологического менеджмента по требованиям ГОСТ Р ИСО 14001-2016.

При этом никто из участников исследования не был знаком с содержанием ГОСТ Р 54598.1-2015 и методикой оценки уровня зрелости устойчивого развития бизнеса. После участия в исследовании только 10% предприятий и организаций начали проводить оценку уровня устойчивости на регулярной основе, в первую очередь ими стали образовательные организации и крупные промышленные предприятия, входящие в холдинги с долей государственного участия более 50%. Основными мотивирующими факторами интеграции положений ГОСТ Р 54598.1-2015 в управленческую практику бизнеса стали возросший интерес и требования внешних стейкхолдеров, инвесторов и партнеров к результатам деятельности в области устойчивого развития. Матричный подход к оценке уровня зрелости и устойчивости развития стал для таких предприятий и организаций индикативной основой выявления конкурентных преимуществ, возможностей и ограничений

для экономического и социального роста; укрепления деловой репутации; практики технологического развития, ресурсосбережения и менеджмента риска.

Остальные участники исследования не проявили прикладного интереса к положениям ГОСТ Р 54598.1-2015, считая, что они в меньшей степени вовлечены в реализацию концепции устойчивого развития, поскольку Цели ООН для них слишком амбициозны и долгосрочны. Тем не менее, вовлечение таких предприятий в деятельность по мониторингу и оценке своего уровня зрелости в соответствии с положениями ГОСТ Р 54598.1-2015 в среднесрочной перспективе неизбежно, поскольку кардинальное изменение политических и экономических условий, необходимость решения вопросов по привлечению и удержанию квалифицированных кадров, формированию и реализации программ технологического развития, необходимости реорганизации цепей поставок с учетом текущих ограничений, разработка инноваций будут способствовать смещению фокуса внимания в сторону национальных приоритетов и национального законодательства по устойчивому развитию.

Заключение

Подводя итог, авторы отмечают высокую значимость международной и национальной стандартизации в обеспечении устойчивого развития бизнеса. Особенно это актуально в условиях турбулентности организационной среды, расширения состава стейкхолдеров и спектра требований, предъявляемых ими к предприятиям и организациям. При этом устойчивое

развитие бизнеса следует рассматривать как непрерывный процесс поступательного роста, который позволит в долгосрочной перспективе достигнуть экономические, экологические и социальные цели на основе стандартов деловой этики, ответственного поведения, технологических и продуктовых инноваций с учетом интересов будущих поколений.

Список литературы

1. Бетилгириев М.А., Дацаева Р.Ш. Концептуальные подходы обеспечения устойчивого развития предприятия как хозяйствующего субъекта экономики региона // Управление экономическими системами. 2012. № 1 (37). URL: <https://www.ontseptualnye-podhody-obespecheniya-ustoychivogo-razvitiya-predpriyatiya-kak-hozyaystvuyuschego-subjekta-ekonomiki-regiona.pdf> (дата обращения: 12.09.2024).
2. Николаев В.Е., Кузьмина Е.И., Николаев В.В. Инновации – обгонять, не догоняя: система менеджмента устойчивого развития предприятий оборонной отрасли // Вестник качества. 2011. № 2. С. 40–49.
3. Черных Ю.В., Иванова Г.Н. Стандартизация в устойчивом развитии предприятий. М.: Научный консультант, 2020. 178 с.
4. Стандартизация [Электронный ресурс]. URL: <https://www.gost.ru/portal/gost/home/activity/standardization> (дата обращения: 12.09.2024).
5. Белобрагин В.Я., Салимова Т.А., Бирюкова Л.И. Стандартизация в достижении целей устойчивого развития // Стандарты и качество. 2019. № 7. С. 32-38.
6. ИСО и ЦУР [Электронный ресурс]. URL: <https://www.iso.org/sdgs.html> (дата обращения: 12.09.2024).
7. Обзор ISO по сертификации систем менеджмента [Электронный ресурс]. URL: <https://www.iso.org/committee/54998.html?t=KomURwikWDLiuB1P1c7SjLMLEAgXOA7emZHKGWyn8f3KQUTU3m287NxpA3DIuxm&view=documents#section-isodocuments-top> (дата обращения: 10.09.2024).
8. Шалаев А.П. Росстандарт в условиях санкций // Стандарты и качество. 2022. № 4. С. 10-12.
9. ГОСТ Р 54598.1-2015. Менеджмент устойчивого развития. Часть 1. Руководство. М.: Стандартинформ, 2020. 24 с.