

УДК 339.9.012:339.972:330.101.5  
DOI 10.17513/fr.43713

## МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ МИРОВОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДИПЛОМАТИИ

Хасанов И.Ш.

*Институт международных отношений, истории и востоковедения Казанского  
(Приволжского) федерального университета, Казань, e-mail: public.mail@kpfu.ru*

Целями исследования в данной статье являются объяснение содержания и раскрытие сущности экономической дипломатии, а также определение места этого явления в современной мировой экономике. Это соответствует требованиям, предъявляемым на научной специальности «Мировая экономика», в которой указаны следующие актуальные направления исследования: теоретические основы анализа мировой экономики; внешнеэкономическая деятельность российских экономических субъектов и внешнеэкономическая политика Российской Федерации. Теоретических результатов в познании мировой экономики можно достичь, используя научную методологию как совокупность различных методов. Одна из важнейших теоретических основ анализа мировой экономики – это рассмотрение не только объективных, но и субъективных процессов. С указанной точки зрения экономическая дипломатия относится к субъективным экономическим явлениям, так как представляет собой государственное регулирование внешнеэкономической деятельности страны. Таким образом, государственная внешнеэкономическая политика любой страны составляет предмет изучения мировой экономики. Информационной базой для исследования экономической дипломатии послужили монографии, научные статьи и учебные публикации отечественных ученых (экономистов, политологов и историков) за последние четыре десятка лет. Для исследования фактического материала по экономической дипломатии были использованы базовые методы экономической науки: сочетание отраслевого и территориального подходов, секторного принципа, институционального приема – и другие научные инструменты. Вышеуказанная методология анализа позволила установить характерные отличия и признаки многочисленных видов проявления экономической дипломатии и предложить следующие критерии их классификации: по отраслевой принадлежности, территориальной направленности, секторному участию, принадлежности к национальной модели экономики, институциональному происхождению и по другим специфическим особенностям. Анализ публикаций и использование фундаментальной методологии исследования дают возможность выявлять новые виды экономической дипломатии. Вышеуказанные научные методы и критерии систематизации различных видов экономической дипломатии позволяют шире определить их особенности и сущность.

**Ключевые слова:** экономическая дипломатия, сущность, виды, классификация, методология исследования, евразийская дипломатия

## METHODOLOGICAL FOUNDATIONS FOR STUDING WORLD ECONOMIC DIPLOMACY

Khasanov I.Sh.

*Institute of International Relations, history and oriental studies of the Kazan  
(Volga Region) Federal University, Kazan, e-mail: public.mail@kpfu.ru*

The purpose of the study in this article is to explain the content and reveal the essence of economic diplomacy, as well as to determine the place of this phenomenon in the modern world economy. This meets the requirements for the scientific specialty «World Economy», which specifies the following current areas of research: theoretical foundations of the analysis of the world economy; foreign economic activity of Russian economic entities and foreign economic policy of the Russian Federation. Theoretical results in understanding the world economy can be achieved using scientific methodology as a set of different methods. One of the most important theoretical foundations of the analysis of the world economy is the consideration of not only objective but also subjective processes. From this point of view, economic diplomacy refers to subjective economic phenomena, since it represents state regulation of the country's foreign economic activity. Thus, the state foreign economic policy of any country is the subject of study of the world economy. The information base for the study was monographs, scientific articles and educational publications of domestic scientists (economists, political scientists and historians) over the past four decades. To study the factual material on economic diplomacy, basic methods of economic science were used: a combination of sectoral and territorial approaches, a sectoral principle, an institutional approach and other scientific tools. The above analysis methodology allowed made it possible to establish characteristic differences and signs of numerous types of manifestations of economic diplomacy and propose the following criteria for the classification according to: sectoral affiliation, territorial focus, sectoral participation, belonging to the national economic model, institutional origin and other specific features. The analysis of publications and the use of fundamental research methodology make it possible to identify new types of economic diplomacy. The above-mentioned scientific methods and criteria for systematizing various types of economic diplomacy explain their features and essence more deeply.

**Keywords:** economic diplomacy, essence, types, classification, research methodology, Eurasian diplomacy

### Введение

Впервые понятие «экономическая дипломатия» для обозначения экономического явления и категории социальных наук стало использоваться в научных публикациях в середине 1980-х годов. Этот термин вновь стал широко применяться в начале 2000-х годов не только в научной, но и в учебной литературе на протяжении полутора десятков лет [1, с. 112]. Позже наметился определенный спад публикаций монографий, но активизировался, на наш взгляд, рост публикаций в научной периодической печати по отдельным направлениям экономической дипломатии [2–4]. Несмотря на накопленный за 40 лет разнообразный объем информационных ресурсов и публикаций, по мнению автора, фактический материал не систематизирован, то есть четко не определены место экономической дипломатии в экономической системе отношений и знаний, а также критерии классификации разнообразных ее видов. Актуальность этого вопроса возрастает в связи с тем, что в настоящее время в некоторых высших учебных заведениях России изучается учебный курс: «Экономическая дипломатия». Кроме того, в паспорте научной специальности «Мировая экономика» нашли отражение внешнеэкономическая деятельность экономических субъектов и внешнеэкономическая политика государства. Несмотря на это, в научной и учебной литературе недостаточно работ, которые бы однозначно объясняли содержание этого явления и место этой категории в системе экономических знаний. Вышеуказанные аргументы обусловили актуальность и практическую значимость данного предмета исследования.

Исходным моментом в общем понимании дипломатии является то, что она выражает межгосударственные отношения, в которые вступают как органы государства трех ветвей власти, так другие социальные институты – государственные и негосударственные предприятия и фирмы, некоммерческие общественные организации и фонды, домашние хозяйства и т.д. Межгосударственные (дипломатические) отношения носят комплексный характер и функционируют в следующих областях жизнедеятельности общества: экономике, политике, идеологии, праве, науке, образовании, военной обороне, религии, нравственности, культуре, спорте, здравоохранении, семейном быту и др. Ввиду этого дипломатические отношения возникли давно и развивались в указанных направлениях в большей или меньшей мере на разных этапах развития цивилизации.

Так как межгосударственные экономические отношения являются первичными, приоритетными, политологи, социологи, историки и праведы все больше внимания стали обращать на экономические аспекты межгосударственных отношений. Многочисленные ученые и практики на протяжении всей мировой истории раскрывали эволюцию дипломатии как государственной деятельности по установлению и налаживанию мирных отношений между странами различными несиловыми методами и средствами. По мере развития капитализма понятие дипломатии все больше наполнялось экономическим содержанием и в результате переросло в экономическую дипломатию. Это послужило главной причиной возникновения самостоятельной категории – «экономическая дипломатия». Впервые экономический аспект дипломатии непосредственно стал рассматриваться в публикациях лишь некоторых ученых в начале 2000-х годов.

Возникновение категории экономической дипломатии связано с историей развития экономической мысли. Как известно, ученые предмет исследования экономической науки (еще с этапа зарождения взглядов физиократов) связывали с хозяйственной деятельностью государства, то есть с политической экономией. Сочетание терминов «экономика» и «политика» дало название новой науке, изучающей хозяйственную деятельность государства или экономические функции государства. За более чем 400-летнюю историю экономики как науки обязательным объектом исследования политической экономии, а в дальнейшем национальной и мировой экономик стал анализ функций государств в управлении различными видами экономики (муниципальной, территориальной, региональной, отраслевой, глобальной и т.д.). Поэтому, по мнению автора, методологически правильно отмечать фундаментальные основы и историческую взаимосвязь экономической дипломатии с политической экономией, а позже – с современной институциональной экономической теорией и теоретическими основами анализа мировой экономики. Это нашло отражение в паспорте научной специальности «Мировая экономика» (пункт 21), в котором экономическая дипломатия представлена как внешнеэкономическая деятельность субъектов хозяйствования и внешнеэкономическая политика государства.

Также в требованиях паспорта научной специальности «Мировая экономика» указано, что предметом исследования мировой экономики являются теоретические основы анализа мировой экономики (пункт 2). В на-

стоящее время есть некоторые публикации отечественных ученых, посвященные теоретическим основам экономической дипломатии [5, с. 3–5]. Несмотря на это, теоретическому обоснованию экономической дипломатии в научной литературе до сих пор уделяется недостаточно внимания. Поэтому автором сделана попытка использовать некоторые теоретические основы анализа мировой экономики для исследования экономической дипломатии.

**Целями исследования** являются, во-первых, объяснение предмета изучения экономической дипломатии и ее места в системе экономических отношений и наук, во-вторых, применение с опорой на теоретические основы анализа мировой экономики базовых экономических методов, подходов и критериев для проведения классификации различных видов экономической дипломатии.

#### **Материалы и методы исследования**

За свою историю развития в течение XX–XXI веков экономическая теория и практика обогатилась сотнями специальных дисциплин. Это объясняется тем, что бурное развитие капитализма ставило перед учеными-экономистами необходимость разработки все новых областей национальной и мировой экономики, то есть расширялся социальный заказ капитала ученым-экономистам. Вследствие этого появлялись новые экономические знания и дисциплины. Но в каждой экономической дисциплине обязательно предусматривались темы, посвященные экономической функции государства. Экономические функции государства, в том числе направленные во внешний мир, мировую экономику, можно рассматривать с многочисленных ракурсов и взглядов, которые проявляются в разных видах экономической дипломатии. Отсюда следует, что при изучении экономической дипломатии возникают вопросы методологического характера (например, каких критериев и подходов необходимо придерживаться при классификации многочисленных видов экономической дипломатии). Прежде всего, экономическую дипломатию автор связывает с разными направлениями внешнеэкономической деятельности государства.

При делении видов экономической дипломатии на различные группы необходимо руководствоваться общеэкономическими подходами и принципами. Так, например, методологически мировая и национальная экономики в обязательном порядке изучаются в отраслевом разрезе. С точки зрения международной классификации, отрасли

и виды экономической дипломатии делятся на 55 групп и насчитывают сотни видов отраслей и производств. Наглядным видом отраслевой экономической дипломатии может служить энергетическая политика [3, с. 119–122]. Кроме того, промышленная отраслевая внешнеэкономическая политика может включать ряд направлений развития: инвестиционное, инновационное, экологическое («зеленые технологии»), низкоуглеродное, цифровое направления и другие аспекты [4, с. 35–38].

Также обязательным методологическим подходом к изучению экономических явлений и процессов является территориальный подход в сочетании с отраслевым. В этом отношении экономическая дипломатия не является исключением. В территориальном разрезе внешнеэкономическую политику любого государства можно разделить по региональной направленности в мировое экономическое пространство [6, с. 20–21]. Понятно, что территориальная экономическая дипломатия осуществляется не изолированно, а в тесной зависимости и сочетании с отраслевой внешнеэкономической политикой государства.

Важнейшим критерием классификации видов экономической дипломатии служит сфера внешнеэкономической политики государства, которой является финансово-кредитная область национальной и мировой экономической системы [7, с. 33]. Финансово-кредитная дипломатия осуществляется на мировых финансовых рынках: валютном, кредитном, страховом, ценных бумаг, драгоценных металлов и др. Она носит комплексный характер и может затрагивать одновременно несколько финансовых рынков одновременно, а не только один из них. На этом основании можно утверждать о функционировании рыночной финансовой дипломатии.

Наибольшую роль в формировании вида экономической дипломатии играет фактор социально-экономической модели развития общества отдельной страны [8, с. 304–310; 9, с. 110]. Институциональная экономическая теория накопила огромный фактический материал и практический опыт влияния социально-экономической модели развития общества как на внутреннюю, так и на внешнюю экономическую политику государства. Важнейшим достижением развития экономической науки являлось ее перерастание в течение XX века в институциональную экономику, что означало комплексный подход к исследованию экономических явлений и процессов, то есть тесную взаимосвязь экономических процессов с политическими, правовыми, военными,

религиозными, культурными, социальными, историческими и другими цивилизационными факторами и институтами.

Однако, не принижая значение перечисленных социальных отношений, важнейшими и первичными общественными отношениями можно назвать экономические. Нет чисто политической, военной и других видов дипломатий без ее экономической основы. Все виды дипломатий в конечном счете основываются на экономических потребностях и интересах. Поэтому в любом виде экономической дипломатии априори заложены определенный тип и институциональный характер.

### Результаты исследования и их обсуждение

Определенный вид или тип экономической дипломатии государства зависит в целом от социально-экономической модели или институционально-экономического характера развития отдельной страны. В настоящее время в научной и практической литературе ведется интенсивный анализ современных моделей социально-экономического развития как отдельных государств, так и групп стран, близких по внешнеэкономической политике друг к другу. Некоторые ученые отмечают большие различия в капиталистических моделях экономики (американской, европейской, германской, японской, корейской, индийской, латиноамериканской и т.д.) даже среди высокоразвитых стран [10, с. 90]. Национальные экономические модели развития могут сохраняться у отдельных высокоразвитых стран, несмотря на их глубокие интеграционные процессы. «Одной из проблем европейской интеграции является то, что у членов ЕС разные экономические модели. С одной стороны, это обогащает экономическую политику ЕС за счет наличия разных подходов к экономической политике, а с другой – препятствует выработке единой политики по многим вопросам» [11, с. 1].

Сложившаяся определенная экономическая модель такой огромной страны, как Индия, может являться тормозом для будущего развития. «Модель индийской экономики смешанного типа с преобладанием госсектора, с жестким регулированием и определенной степенью закрытости постепенно исчерпала возможности для роста» ... «В начале 1990-х годов страна столкнулась с кризисом, который уже невозможно было преодолеть в рамках парадигмы прежней, слишком закрытой и протекционистской экономической модели» [9, с. 111]. Только изменение экономической модели развития и дипло-

матии («реформы М. Сингха» 1991 г.) позволило Индии обеспечить экономический рост страны [12, с. 118–119].

«Модели капитализма не одинаковы в различных странах. Различия в моделях проявляются в системообразующих характеристиках, носящих долгосрочный и устойчивый характер. Таковыми являются, в частности, степень участия государства в экономике страны, а также целый комплекс социально-культурных черт, формирующих отношение к труду и общественное сознание. Сюда относятся: трудовая этика, особенности религиозно-конфессиональной структуры государства, исторические особенности регулирования общественных отношений. Главная же характеристика всех моделей – роль и место частного сектора в экономике, его вклад в экономический рост и общественное благосостояние». «...Можно выделить американскую модель как наиболее либеральную, где в производстве ВВП доминирует частный сектор, а роль и место государства занимают относительно скромные позиции» [10, с. 91] .... «В результате в либеральной модели, как правило, высок уровень социальной и имущественной дифференциации граждан, расслоения по доходам, велика доля населения с низкими доходами. Это наглядно прослеживается, в частности, на примере Соединенных Штатов» [10, с. 93–94].

Модели экономики высокоразвитых стран оказывают влияние на национальные хозяйства отдельных стран и в целом на мировую экономику через механизмы глобализации (с помощью растущей торговой конкуренции, активного движения капиталов, распространения технологических, медицинских, финансовых и управленческих инноваций) [10, с. 92]. Американская либеральная модель развития национальной экономики и внешнеэкономическая дипломатия США привели к либерализации глобальной экономики. В свою очередь, навязанная всему миру форма глобализации породила ряд проблем и противоречий в мировой экономике – между старыми индустриальными странами и развивающимися экономиками; способствовала усилению соперничества и конкуренции экономики Китая с экономикой старых промышленно развитых стран; поставила вопрос о соотношении свободы и протекционизма в международных экономических отношениях; вызвала усиление риска разрыва сложных цепочек создания добавленной стоимости, угрозу монопольному контролю государств в валютно-финансовой сфере при стихийном развитии криптовалют [10, с. 95–96].

И, наоборот, национальная модель экономического развития отдельной страны позитивно влияет на другие страны, формирует ее экономическую дипломатию и положение в современной глобальной экономике. Примером тому является экономическая дипломатия Китайской Народной Республики (в дальнейшем КНР). Китайская экономическая дипломатия, инициатива «Пояс и Путь», по мнению некоторых экспертов, является инструментом «“дипломатии принуждения” для осуществления контроля над странами, которые присоединились к ней». По взглядам других специалистов: «несмотря на очевидную привязку к стратегическим интересам Китая, этот мегапроект отвечает и экономическим интересам стран, в нем участвующих, предоставляя им доступ к инвестициям, благоприятствуя развитию торговли и созданию современной инфраструктуры» [13, с. 91].

В современных условиях важнейшим видом экономической дипломатии становится евразийская экономическая дипломатия. По формальному признаку евразийская экономическая дипломатия могла бы называться по критерию стран, входящих в организацию ЕАЭС, но в действительности и географически она включает государства, которые начали выстраивать многополярные и справедливые международные экономические отношения, основанные на высоких моральных и нравственных общечеловеческих принципах взаимовыгодного экономического сотрудничества, доверия и партнерства.

Вековое доминирование в мировой экономике англосаксонской модели экономического развития государств начало подвергаться критике со стороны развивающихся стран. Такими развивающимися государствами «стали страны Латинской Америки, Китай и, безусловно, Российская Федерация, которая уже к концу 2000-х годов политически и экономически стабилизировалась после кризисного периода 90-х годов» [14, с. 5]. С участием России, Белоруссии, Казахстана, Армении и Киргизии в первой половине 2010-х годов был создан Евразийский экономический союз. «Современный ЕАЭС представляет собой международное интеграционное объединение, обеспечивающее свободное передвижение товаров, услуг, капитала и рабочей силы, а также функционирует таможенный союз» [14, с. 8].

Евразийская экономическая дипломатия берет начало с идеи создания Большого евразийского партнерства (в дальнейшем БЕП). БЕП включает в себя межгосударственные отношения членов ЕАЭС, АСЕАН, ШОС и других стран, разделяющих общие

принципы сотрудничества. Образование БЕП будет функционировать на нормах партнерства, прозрачности и уважения интересов всех стран. Основная цель России – объединить идеи инициативы «Один пояс – один путь» с принципами БЕП [15, с. 133].

До начала 2000-х годов евразийская экономическая дипломатия отсутствовала. Это объясняется экономическими причинами. Большинство стран на большом евразийском пространстве не проводили самостоятельную внешнюю экономическую политику, а развивались в фарватере высокоразвитых капиталистических стран; находились в институционально-экономической зависимости от них. Даже КНР пока не провела основные рыночные реформы, не способна была на принятие и проведение внешней экономической политики. Только по мере роста своей экономики и могущества в начале XXI века КНР стала предпринимать робкие самостоятельные шаги в мировой экономической политике.

Страны Европейского Союза и США с 2014 года стали вводить экономические санкции по отношению к России. Введение санкций привело к активизации политико-экономического внешнего сотрудничества между Россией и КНР. Это еще больше усилило становление и развитие евразийской экономической дипломатии на территории Большой Евразии. Растущий протекционизм и интенсивное применение санкций со стороны США по отношению к КНР обусловили подписание в 2015 г. Соглашения по сопряжению двух проектов – ЕАЭС и ОПОП («Один пояс – один путь»). Так возникла идея создания «Большой Евразии», которая реализовалась в четырех нормативно-законодательных экономических проектах: по транспорту, энергетике, телекоммуникациям и финансам. Таким образом, евразийская экономическая дипломатия зародилась и развивается в ответ на протекционистскую или санкционную государственную экономическую политику англосаксонских стран Запада и подвластных им стран Востока.

### Заключение

В настоящее время дипломатия подразумевает прежде всего деятельность государства по развитию международных экономических отношений в различных отраслях, регионах, секторах, областях и сферах хозяйственной деятельности. С самого начала зарождения экономической науки предметом изучения служила экономическая функция государства. Поэтому логически и исторически институционально-экономической основой дипломатии является внеш-

неэкономическая политика государства. Основываясь на экономической теории и ее методологии, автор предлагает классифицировать виды экономической дипломатии по следующим критериям:

- отраслям экономики: на промышленную, энергетическую, научную, образовательную, транспортную;
- территориальной направленности: на юго-восточную Азию, Северную и Латинскую Америку, Африканскую, Арктическую;
- секторам экономики: на топливно-энергетическую, продовольственную, аграрную, военно-промышленную, социальную;
- областям и сферам экономики: на бюджетную, налоговую, тарифную, валютную, кредитную, банковскую, страховую, инвестиционную, финансовую;
- рынкам продуктов и услуг: на миграционную, авиационных услуг, медицинских услуг;
- применяемым методам и инструментам: на административно-бюрократическую, рыночную, либеральную, открытую, санкционную, протекционистскую, колониальную;
- определенной модели экономического развития и институциональному признаку: на североамериканскую, европейскую, латиноамериканскую, англосаксонскую, российскую, индийскую и исламскую.

#### Список литературы

1. Попов В.И. Современная дипломатия: теория и практика. Дипломатия – наука и искусства: Курс лекций. 3-е издание. доп. М.: Международные отношения, 2024. 576 с.
2. Гутенев М. Научная дипломатия Великобритании в Арктике // Мировая экономика и международные отношения. 2020. Т. 64, № 2. С. 110-117.
3. Тимофеев П.П. Энергетическая политика Франции при Э. Макроне: императивы и вызовы // Научно-аналитический вестник ИЕ РАН. 2022. № 6. С. 117-134.
4. Камалян А., Цыбульник Л., Пак А. Промышленная политика Евразийского экономического союза // Мировая экономика и международные отношения. 2022. Т. 66, № 11. С. 28-40.
5. Нарышкин А.А. Экономическая дипломатия Российской Федерации: перспективы развития эффективной системы поддержки экспорта // Вестник Московского университета. Сер. 25: Международные отношения и мировая политика. 2021. № 1. С. 1-31.
6. Гутенев М.Ю., Сергунин А.А., Шадрина О.Н. Арктическая научная дипломатия стран Северной Европы // Современная Европа. 2023. № 2. С. 19-32.
7. Кудряшова И. Курсовая политика КНР: 40 лет реформ и перспективы // Мировая экономика и международные отношения. 2020. Т. 64, № 12. С. 33-43.
8. Кондратьева, Наталия Борисовна. Европейская модель интеграции рынков. Становление и перспектива: монография. М.: Издательство РАН, 2020. 384 с.
9. Абрамов Д. Особенности индийской модели развития: опыт и перспективы // Мировая экономика и международные отношения. 2020. Т. 64, № 5. С. 109-117.
10. Супян В. Американская модель капитализма: преимущества и вызовы XXI века // Мировая экономика и международные отношения. 2022. Т. 66, № 9. С. 90-97.
11. Волков А.М., Габарта А.А., Зарицкий Б.Е., Комиссарова Ж.Н., Маслова Е.А., Надашвили К.Г. Европейские экономические модели // Мировое и национальное хозяйство. 2020. № 3. С. 1-9.
12. Садовникова Я. Индия: от «реформы Сингха» к экономической политике Н. Моди // Мировая экономика и международные отношения. 2020. Т. 4, № 5. С. 118-123.
13. Рогожин Н. Страны Юго-Восточной Азии и китайская инициатива «Пояс и Путь»: модель взаимодействия // Мировая экономика и международные отношения. 2021. Т. 65, № 10. С. 91-102.
14. Роль евразийского экономического союза в формировании большой Евразии // Мировая экономика и международные отношения. 2018. Т. 62, № 4. С. 5–24.
15. Лузянин С.Г. Россия – Китай: формирование обновленного мира: монография. М.: Весь Мир, 2018. 328 с.