

УДК 336:338.51
DOI 10.17513/fr.43711

ФОРМИРОВАНИЕ ФИНАНСОВОЙ ПОЛИТИКИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО СУВЕРЕНИТЕТА

Турыгин О.М.

*Институт экономики Уральского отделения Российской академии наук,
Екатеринбург, turigin@mai.ru*

Целью исследования является рассмотрение мер государственного регулирования, необходимых для достижения цели технологического суверенитета. В работе проведен анализ изменения цен на продукцию обрабатывающих производств и связанных с ними в технологическом процессе отраслей. На основе данных Росстата, документов Правительства РФ показано, что в долгосрочном периоде (с 2001 по 2023 гг.) цены на важнейшие для производства промышленной продукции сырьевые товары увеличивались в гораздо большей степени, чем цены на продукцию обрабатывающих производств. Это приводит к тому, что происходит перераспределение общего объема прибыли, формируемой в экономике, в пользу сырьевых отраслей. Причиной такого положения является регуляторная политика государства, приводящая к увеличению внутренних цен на сырьевые товары до уровня цен в экономически развитых странах. Низкая величина прибыли обрабатывающих производств не позволяет сформировать достаточный объем финансовых ресурсов, необходимый для осуществления инвестиций в приоритетных для достижения технологического суверенитета отраслях. Необходима корректировка финансовой политики в области налогового и внешнеторгового регулирования сырьевых отраслей с целью ограничения темпов роста цен в сырьевых отраслях не выше уровня инфляции.

Ключевые слова: технологический суверенитет, цены, регулирование, сырьевые отрасли, обрабатывающие производства

Исследование подготовлено в соответствии с утвержденным планом НИР Института экономики Уральского отделения Российской академии наук на 2024 г.

FORMATION OF FINANCIAL POLICY TO ENSURING TECHNOLOGICAL SOVEREIGNTY

Turygin O.M.

*Institute of Economics Ural Branch of the Russian Academy of Sciences,
Yekaterinburg, turigin@mai.ru*

The purpose of the article is to consider the measures of state regulation necessary to achieve the goal of technological sovereignty. The paper analyzes changes in prices for products of manufacturing industries and industries related to them in the technological process. Based on Rosstat data and government documents, it is shown that in the long term (from 2001 to 2023), prices for the most important raw materials for the production of industrial products increased to a much greater extent than prices for products of manufacturing industries. This leads to the fact that there is a redistribution of the total amount of profit generated in the economy in favor of the raw materials industries. The reason for this situation is the regulatory policy of the state, leading to an increase in domestic prices for raw materials to the level of prices in economically developed countries. The low profit of manufacturing industries does not allow for the formation of a sufficient amount of financial resources necessary for investment in priority industries for achieving technological sovereignty. It is necessary to adjust the financial policy in the field of tax and foreign trade regulation of the raw materials industries in order to limit the rate of price growth in the raw materials industries to no higher than the inflation rate.

Keywords: technological sovereignty, prices, regulation, raw materials industries, manufacturing industries

The study was prepared in accordance with the approved plan of research work of the Institute of Economics of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences for 2024.

Введение

Технологический суверенитет обеспечивается в первую очередь за счет развития обрабатывающих производств. Увеличение выпуска и создание новых видов продукции требуют создания необходимых для этого финансовых условий. Одним из таких условий является обеспечение сбалансированности развития взаимосвязанных отраслей экономики, взаимодействующих в последовательности технологических этапов создания продукции. В условиях экономических

санкций российская экономика оказалась изолированной от поставщиков технически сложной продукции и крупных рынков сбыта многих стран мира. Следовательно, вследствие низкого эффекта от масштаба производства отечественная продукция будет дороже мировых аналогов. Для решения этой проблемы необходимо использовать такое естественное преимущество, как наличие внутри страны практически всех природных ресурсов, необходимых для производства промышленной продукции. Дости-

жение цели технологического суверенитета требует увеличения финансовых ресурсов для осуществления инвестиций предприятиями, выпускающими высокотехнологичную продукцию. Если в качестве основного источника финансирования предприятий приоритетных отраслей рассматривать средства федерального и региональных бюджетов, то следует учитывать, что бюджетные средства направляются в основном на выполнение текущих законодательно установленных обязательств, после исполнения которых средств на инвестиции в развитие отраслей, производящих высокотехнологичную продукцию, практически не остается. Денежно-кредитная политика проводится автономно от целей стратегического планирования и не способствует формированию ресурсов для развития обрабатывающих производств. С.Ю. Глазьевым отмечается необходимость связывания в единую систему всех функций государственного регулирования экономики и ориентации каждой из них на достижение общей цели [1]. В качестве еще одного источника финансирования отраслей, обеспечивающих технологический суверенитет, М.В. Ершов предлагает рассмотреть финансирование за счет увеличения государственного долга, который, в свою очередь, будет финансироваться посредством денежной эмиссии [2]. Погашение госдолга также может происходить за счет эмиссии, что позволит избежать дефолта, который станет практически невозможным. В таком случае увеличивается возможность предоставления долгосрочных кредитов приоритетным отраслям российской экономики, что приведет к снижению процентных ставок и облегчит финансирование инвестиций. В.И. Маевский предлагает гетеродоксальную макроэкономическую модель экономического роста, которая допускает нейтральность денег в долгосрочном периоде и признает целесообразность монетарного стимулирования экономики в долгосрочном периоде [3]. Однако ортодоксальные модели отрицают целесообразность такой политики на основе следующей аргументации: в краткосрочном периоде имеет место жесткость номинальных цен и зарплат, и монетарное стимулирование может дать положительный эффект, только если существует разрыв между потенциальным и фактическим уровнем выпуска, то есть если есть резервные мощности и отсутствует дефицит труда; в долгосрочном периоде цены и зарплаты являются гибкими, и никакие монетарные стимулы не приведут к увеличению темпов экономического роста, а вызовут только увеличение инфляции. В России после дефолта 1998 г.

возникло недоверие к осуществлению финансирования за счет государственных ценных бумаг и сформировалось представление о том, что привязка объемов монетизации к внешним источникам является гарантией от дефолтов в будущем. Преобладающей в экономике стала привязка эмиссии первичных денег к объему валютных резервов. Такой подход – «валютное управление» (currency board) – применяется в небольших экономиках, бывших колониях или странах, для которых внешний эмиссионный центр является основным экономическим партнером. В России назрела необходимость замещения валютного способа эмиссии долговым. О.С. Сухарев отмечает необходимость координации отраслей, связывающей всю экономическую систему в проекты по достижению технологической независимости, которые являются необходимым этапом технологического суверенитета [4].

Финансовые ресурсы для развития предприятий приоритетных отраслей обрабатывающей промышленности могут быть сформированы как за счет собственных средств, так и за счет внешних источников, в частности за счет бюджетного финансирования. Чем больше предприятие имеет собственных ресурсов, тем в меньшей степени оно нуждается в различных видах финансовой помощи государства. Объем собственных средств предприятий зависит от налоговой, таможенной и бюджетной политики. Увеличение НДПИ привело к повышению цен на сырьевые товары. Снижение экспортных пошлин влияет на величину экспорта и, следовательно, на объемы остающейся на внутреннем рынке продукции, что приводит к изменению внутренних цен. Увеличение цен сырьевых ресурсов приводит к сокращению прибыли предприятий обрабатывающих производств и росту инфляции. Следовательно, происходит сокращение собственных финансовых ресурсов предприятий обрабатывающих производств, обеспечивающих достижение цели технологического суверенитета.

Цель исследования заключается в рассмотрении мер финансового регулирования, необходимых для формирования достаточного объема финансовых ресурсов в обрабатывающих производствах, которые требуются для достижения технологического суверенитета, для чего следует провести анализ динамики цен взаимосвязанных в технологическом процессе отраслей, обеспечивающих достижение цели технологического суверенитета, выявить диспропорции в динамике цен взаимосвязанных отраслей и предложить меры по их устранению.

Материалы и методы исследования

В работе с использованием методов научного анализа и синтеза, индуктивных и дедуктивных методов, на основе статистических данных, нормативных документов и научной литературы формируются теоретические и практические выводы.

Результаты исследования и их обсуждение

Добавленная стоимость, возникающая на каждом этапе производства сложной продукции, входит как элемент себестоимости на следующем этапе производства при взаимодействии отраслей в цепи создания добавленной стоимости конечной продукции. Если некоторые отрасли имеют возможность повышать цены более высокими темпами относительно других отраслей, то они получают более высокую прибыль и имеют больше ресурсов для осуществления инвестиций и увеличения выпуска продукции.

Рассмотрим изменение цен во взаимосвязанных в технологическом процессе отраслях в долгосрочной перспективе. За период с 2001 по 2023 гг. цены на продукцию отраслей добычи важнейших полезных ископаемых выросли более чем в 20 раз (таблица). В отраслях, производящих продукцию следующего передела, цены за тот же период увеличились в гораздо меньшей степени (например, в производстве нефтепродуктов – в 10,73 раза, в металлургическом производстве – в 11,5 раза). В отраслях, производящих конечную продукцию производственного и потребительского назначения, цены за тот же период увеличились еще в меньшей степени: в производстве машин и оборудования общего назначения – в 6,46 раза, в производстве

электрического оборудования – в 4,94 раза. Таким образом, наблюдается существенное различие в темпах роста цен различных отраслей. Если в качестве базы сравнения взять рост цен в отрасли производства машин и оборудования общего назначения, то относительно него можно найти изменение цен в других отраслях, которое равно отношению индексов цен исследуемой и базовой отрасли.

Из данных таблицы можно сделать следующий вывод. За период 2001–2023 гг. рост цен на сырьевые ресурсы более чем в 3 раза превосходил рост цен на промышленное оборудование. Наблюдается явная разбалансировка: чем выше уровень передела продукции, тем меньше в нем рост цен относительно роста цен на сырьевые товары. Таким образом, происходит перераспределение совокупной прибыли, формируемой в экономике в пользу сырьевых отраслей, которые за счет более высокого темпа роста цен являются более доходными. Мировой опыт показывает, что гораздо выгоднее продавать готовые изделия, а не сырье [8, с. 40]. В российской экономике путем налогового, таможенного и ценового регулирования созданы условия, при которых большую часть прибыли получают добывающие отрасли. Если эти же ресурсы направить на развитие обрабатывающих производств, то это позволит решить комплекс стратегических задач, таких как достижение технологической независимости и увеличение благосостояния населения. Прибыль, формирующаяся при производстве продукции, распределяется между связанными в производственном процессе отраслями. Считается, что в условиях совершенной конкуренции средняя норма прибыли выравнивается между [9, с. 145].

Индексы цен производителей на товары, предназначенные для реализации на внутреннем рынке, за период с конца 2001 г. по конец 2023 г.

Отрасли	Индексы цен	Относительное изменение индексов цен
Добыча нефти и нефтяного (попутного) газа	27,64	4,28
Добыча природного газа и газового конденсата	25,48	3,94
Добыча металлических руд	21,96	3,40
ОБРАБАТЫВАЮЩИЕ ПРОИЗВОДСТВА	7,08	1,10
Производство нефтепродуктов	10,73	1,66
Производство металлургическое	11,50	1,78
Производство машин и оборудования общего назначения	6,46	1
Производство электрического оборудования	4,94	0,76
Индекс потребительских цен на товары и услуги	6,27	0,97

Источник: расчеты автора по данным Росстата [5–7].

Но в реальной экономике этого не происходит, так как в большинстве случаев формируются монополии или олигополии. Одной из причин этого является положительный эффект от увеличения масштаба производства. В частности, формирование естественных монополий происходит, когда существование единого производителя или поставщика товаров и услуг обходится для общества дешевле, чем существование множества конкурентов. Формы регулирования цен естественных монополий могут быть различными.

До 1991 г. внутренние цены на большинство природных ресурсов, в том числе цены на газ, рассчитывались на основе себестоимости производства по принципу «издержки плюс норма прибыли». Основная концепция заключалась в привязке цены к средней по отрасли себестоимости, исходя из принципа, что каждая отрасль является частью крупного общего предприятия – национальной экономики. В результате внутренние цены на полезные ископаемые были во много раз ниже, чем цены на мировых рынках, что позволяло обеспечивать необходимыми ресурсами внутренних потребителей, в том числе промышленность, по относительно низким ценам. После 1991 г. цены на газ и другие сырьевые ресурсы начали стремительно расти. В 2007 г. был введен принцип регулирования оптовых цен на газ, исходя из уровня «равной доходности поставок газа на внешний и внутренний рынки» [10]. К 2016 г. паритет внутренних и экспортных цен был фактически достигнут [11].

Аналогичная ситуация отмечается с внутренними ценами на металлы, величина которых привязана к ценам, формируемым на Лондонской бирже металлов. Несмотря на то что в 2022 г. между Минпромторгом и акционерами крупнейших металлургических компаний было достигнуто соглашение об отказе от привязки внутренних цен к ценам Лондонской биржи и формировании цен на металлы внутри России в рублях при отсутствии формального госрегулирования максимальных цен на металлопродукцию [12], это пока не оказало позитивного влияния на экономику. По итогам 2023 г. цены в металлургическом производстве увеличились на 22%, что существенно превышает рост цен производства конечной продукции, который за этот период составил 15%. Основной причиной невозможности сдерживания роста цен металлургического производства является существенный рост цен на продукцию их основных поставщиков – в добыче металлических руд рост цен в 2023 г. составил 55%.

В Российской Федерации добывается большая часть полезных ископаемых, необходимых для производства практически всех видов технологически сложной продукции. Они направляются как на внутренний рынок, так и на экспорт. Соотношение между объемами поставок на экспорт и на внутренний рынок регулируется, прежде всего, величиной экспортных пошлин. Слишком низкая величина экспортных пошлин приводит к сокращению поставок на внутренний рынок и повышению уровня цен на нем. Одним из механизмов стимулирования производства высокотехнологичной продукции может стать ограничение экспорта сырьевой продукции. Применение экспортных пошлин допускается правилами ВТО [13], но этот инструмент используется российским правительством в недостаточной степени. Более того, в результате осуществления нефтяного налогового маневра, который осуществлялся в несколько этапов [14], произошло существенное увеличение НДС, при этом величина экспортных пошлин на нефть и нефтепродукты была снижена до нуля. Некоторое смягчение негативных последствий налогового маневра частично компенсируется введением механизма обратного акциза, подразумевающего компенсацию налоговых платежей на сырье, идущее на переработку внутри страны [15]. Таким образом, искусственно, путем законодательного регулирования, создана ситуация, когда цены практически на все важнейшие природные ресурсы внутри страны приближаются к мировым. Ограничение роста внутренних цен на сырьевые ресурсы является важнейшим условием достижения технологической независимости, которая может быть достигнута путем увеличения экспортных пошлин на сырьевые ресурсы и снижения НДС (обратный налоговый маневр).

Одним из наиболее прозрачных и обоснованных методов регулирования цен с точки зрения развития всей экономики, а не только сырьевого сектора, является ограничение роста цен на сырьевые товары на величину не выше уровня инфляции. В противном случае происходит перераспределение общего объема формирующейся в экономике прибыли в пользу сырьевого сектора, что лишает обрабатывающие производства необходимых ресурсов для инвестиций и существенно ограничивает их развитие. Доходы от экспорта сырьевых товаров, таких как нефть, газ, металлы и другие виды продукции, содержат значительную рентную составляющую. Часть этих доходов необходимо направлять на достижение цели технологического суверенитета.

Заключение

Отсутствие единой политики в области регулирования роста цен во взаимосвязанных отраслях российской экономики приводит к существенно более высокому росту внутренних цен на сырьевые товары относительно роста цен на продукцию обрабатывающих производств. Это способствует уменьшению доходности отраслей обрабатывающих производств и, следовательно, снижению объемов собственных средств, которые можно использовать для осуществления инвестиций в производство высокотехнологичной продукции. Кроме того, значительный рост цен на сырьевые ресурсы приводит к увеличению общего уровня инфляции в экономике. Для борьбы с инфляцией Центральный банк увеличивает процентные ставки, что обуславливает удорожание заемных ресурсов для всей экономики, в том числе для обрабатывающих производств. Необходимо отказаться от принципа равной доходности экспортных и внутренних поставок сырьевых ресурсов. Верхний уровень цен на сырьевые ресурсы внутри страны должен быть ограничен уровнем инфляции за предыдущий период. Эти меры позволят увеличить доходность обрабатывающих производств, что является необходимым условием роста инвестиций и достижения цели технологического суверенитета.

Список литературы

1. Глазьев С.Ю. Дополнение системы стратегического планирования источниками финансирования // Стратегирование: теория и практика. 2023. Т. 3, № 3. С. 261-276. DOI: 10.21603/2782-2435-2023-3-3-261-276.
2. Ершов М.В. О новых механизмах обеспечения экономического роста в условиях санкционных ограничений // Экономические стратегии. 2023. № 4(190). С. 60–63. DOI: 10.33917/es-4.190.2023.60-63.
3. Маевский В.И. О возможности таргетирования экономического роста: теоретический аспект // AlterEconomics. 2024. № 2. С. 159-178. DOI: 10.31063/AlterEconomics/2024.21-2.1.
4. Сухарев О.С. Государственное управление импортозамещением: преодоление ограничений // Управленец. 2023. № 1. С. 33-46. DOI: 10.29141/2218-5003-2023-14-1-3.
5. Индексы цен производителей по видам экономической деятельности по 2011 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://fedstat.ru/indicator/40611> (дата обращения: 15.09.2024).
6. Индексы цен производителей по видам экономической деятельности с 2012 г. по 2016 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://fedstat.ru/indicator/43561> (дата обращения: 15.09.2024).
7. Индексы цен производителей по видам экономической деятельности с 2017 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://fedstat.ru/indicator/57609> (дата обращения: 15.09.2024).
8. Райнерт Э. С. Как богатые страны стали богатыми, и почему бедные страны остаются бедными. 4-е изд. М.: ГУВШЭ, 2016. 384 с.
9. Политэкономика XXI. Том I. Методология и контексты / Под ред. А.В. Бузгалина и Н.Г. Яковлевой. М.: ЦентрЛитНефтеГаз, 2023. 455 с.
10. Постановление Правительства № 333 от 28 мая 2007 г. О совершенствовании государственного регулирования цен на газ [Электронный ресурс]. URL: <https://base.garant.ru/12153865> (дата обращения: 15.09.2024).
11. Хендерсон Джеймс, Митрова Т. Ценообразование на газ в России: между регулированием и рынком. [Электронный ресурс]. URL: <https://practicum.skolkovo.ru/downloads/documents/SEneC/research02.pdf> (дата обращения: 15.09.2024).
12. Минпромторг и металлургия договорились рассчитывать внутренние цены на металл в рублях [Электронный ресурс]. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5270779> (дата обращения: 15.09.2024).
13. Перечень терминов, краткое описание процедур и договоренностей, принятых в рамках ВТО [Электронный ресурс]. URL: <https://base.garant.ru/3939999/#friends> (дата обращения: 15.09.2024).
14. Пляскина Н. И. Нефтяной налоговый маневр: анализ последствий и прогноз влияния на развитие компании // Проблемы прогнозирования. 2022. № 4. С. 33-44. DOI: 10.47711/0868-6351-193-33-44.
15. Колпаков А.Ю. Реален ли сценарий повышения доступности бензина в России // ЭКО. 2020. № 5. С. 121-143. DOI: 10.30680/ECC00131-7652-2020-5-121-143.