

НАУЧНЫЙ ОБЗОР

УДК 332.122
DOI 10.17513/fr.43701

**ОЦЕНКИ ПРОБЛЕМ СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ
МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ СЕВЕРА И АРКТИКИ
(ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ЭКСПЕРТНЫХ ОПРОСОВ 2021–2023 ГГ.)**

Гущина И.А., Кондратович Д.Л., Положенцева О.А.

*Институт экономических проблем имени Г.П. Лузина – обособленное
подразделение ФГБУН Федерального исследовательского центра
«Кольский научный центр Российской академии наук», Апатиты,
e-mail: irigushch@bk.ru, d.kondratovich@ksc.ru, olgpol@iep.kolasc.net.ru*

Цель исследования заключалась в выявлении наиболее значимых проблем социального развития северных и арктических территорий в условиях возрастающей нестабильности, вызванной внешними угрозами. Для достижения целей исследования выбран метод экспертного опроса, опрошены главы муниципальных образований из городов и районов, входящих в Союз городов Заполярья и Крайнего Севера. В ходе исследования выполнена оценка социально-экономического развития муниципальных образований Крайнего Севера и Арктики, наиболее острых проблем МО, уровня обеспеченности услугами социальной сферы, влияющих на процессы социального развития северных и арктических регионов. Результаты исследования выявили наиболее значимые проблемы и тенденции социального развития муниципальных образований Крайнего Севера и Арктики в условиях пандемии, беспрецедентного санкционного давления и новых вызовов СВО (специальной военной операции), оказывающих влияние на процессы социального развития северных и арктических муниципалитетов. На наш взгляд, выявление основных проблем социального развития северных и арктических регионов позволяет применять своевременные меры как на региональном, так и на федеральном уровнях при принятии управленческих решений. Практическая значимость проведенного исследования состоит в разработке научно-практических рекомендаций по управлению социальным развитием в регионе.

Ключевые слова: социальное развитие, Север, Арктика, муниципальные образования

Исследование выполнено в рамках государственного задания ФГБУН Федеральный исследовательский центр «Кольский научный центр Российской академии наук» в части проведения НИР Института экономических проблем имени Г.П. Лузина по теме «Разработка новой парадигмы развития российской Арктики в условиях глобальных экономических, геополитических и технологических вызовов и угроз».

**ASSESSMENTS OF THE PROBLEMS OF SOCIAL DEVELOPMENT
OF MUNICIPALITIES IN THE NORTH AND THE ARCTIC (BASED
ON THE RESULTS OF EXPERT SURVEYS IN 2021-2023)**

Guschina I.A., Kondratovich D.L., Polozhentseva O.A.

*The Luzin Institute of Economic Problems is a separate division
of the Federal State Budgetary Educational Institution of the Federal Research
Center of the Kola Scientific Center of the Russian Academy of Sciences, Apatity,
e-mail: irigushch@bk.ru, d.kondratovich@ksc.ru, olgpol@iep.kolasc.net.ru*

The purpose of the study was to identify the most significant problems of social development of the northern and Arctic territories in conditions of increasing instability caused by external threats. To achieve the objectives of the study, an expert survey method was chosen, heads of municipalities from cities and districts belonging to the Union of Cities of the Arctic and the Far North were interviewed. The study assessed the socio-economic development of municipalities of the Far North and the Arctic, the most acute problems of the Ministry of Defense, the level of provision of social services affecting the processes of social development of the northern and Arctic regions. The results of the study revealed the most significant problems and trends in the social development of municipalities of the Far North and the Arctic in the context of a pandemic, unprecedented sanctions pressure and new challenges of the SVO (special military operation), affecting the processes of social development of northern and Arctic municipalities.

Keywords: social development, North, Arctic, municipalities

The study was carried out within the framework of the state assignment of the Federal Research Center "Kola Scientific Center of the Russian Academy of Sciences" in terms of conducting research work of the G.P. Luzin Institute of Economic Problems on the topic "Development of a new paradigm for the development of the Russian Arctic in the context of global economic, geopolitical and technological challenges and threats."

Введение

Социальное развитие – возрастание возможностей развития и удовлетворения различных субъективных и объективных потребностей человека (духовных, интеллектуальных, материальных и т.д.), развитие самого человека и различных групп. Социальное развитие является динамическим процессом, с происходящими качественными и количественными трансформациями в социальной сфере, в различных сферах общественной жизни: в социальных институтах, социальных отношениях, социальных группах и т.д. Социальному развитию регионов посвящены труды Н.В. Зубаревич [1], Т.О. Дюкиной, Н.Л. Люкьяновой [2], Ю.Н. Свиноуховой [3] и других авторов. Комплексной оценкой социального развития региона, оценкой качества жизни населения и экономической эффективностью отраслей социальной сферы занимались исследователи Л.А. Кузьмичев, М.В. Федоров, Е.Е. Задесенец [4], Р.М. Садыков, Н.Л. Большакова [5] и др. В последнее время вырос интерес к арктическим и северным территориям со стороны российской власти. Вопросы социального развития северных и арктических территорий были исследованы и изучены В.А. Крюковым [6], В.Н. Лаженцевым [7], Т.П. Скуфыной [8, с. 6], Л.А. Рябовой [9, с. 11], И.А. Гушиной [9, с.11], Е.А. Корчак [8, с. 2], Д.Л. Кондратовичем [9, с. 11] и др.

Главной целью государственной политики России признано создание основ управления арктическими территориями. Для принятия эффективных и современных управленческих решений необходимо владение знаниями о реальной социальной ситуации на конкретной территории [1]. Исследования социального развития и социальной ситуации в МО (муниципальных образованиях) арктических территорий и на Севере на протяжении нескольких лет позволяют выделить ее проблемные точки, обосновать предложения по их решению [8, с. 113–115]. Любой регион заинтересован в экономическом, социальном развитии, улучшении качества жизни населения, это особенно актуально в последнее время для северных и арктических регионов [9, с. 64–66]. Важную роль в экономическом и социальном развитии региона, муниципальных образований играет инвестиционная активность [9, с. 50–55; 10, с. 179].

Цель исследования заключается в оценке наиболее актуальных проблем социального развития территорий Севера и Арктики в условиях нестабильности и возрастающих внешних угроз.

Материалы и методы исследования

Для достижения целей исследования авторами был выбран метод экспертного опроса.

В рамках многолетнего совместного взаимодействия с Ассоциацией «Союз городов Заполярья и Крайнего Севера» (июль – август 2021 г., август 2022 г., август 2023 г.) опрошены главы муниципалитетов районов и городов, входящих в состав Союза городов Заполярья и Крайнего Севера [11].

Авторами проанализированы представленные в анкете вопросы по муниципальным образованиям (МО) Севера и Арктики, изучены наиболее актуальные, по мнению экспертов, факторы, влияющие на социальное развитие рассмотренных муниципальных образований, выполнена группировка по муниципальным образованиям в целом и по группам городов. Выявлены группы муниципальных образований с учетом перспектив их развития: так, в первую группу (1 группа) вошли города, которые обладают благоприятными условиями для интенсивного развития, привлекательные для инвестиций; ко второй группе городов (2 группа) отнесли города, нуждающиеся в реструктуризации экономической базы, ее диверсификации, третья группа городов (3 группа) представлена городами, малопривлекательными для инвестирования, которые не имеют благоприятных условий для интенсивного развития.

В ходе исследования были выполнены сопоставления оценок экспертов по наиболее значимым вопросам и проблемам социального развития МО Севера и Арктики на основании результатов экспертных опросов, проведенных авторами в 2021, 2022, 2023 гг., характеризующих динамику процессов социального развития ряда муниципальных образований Севера и российской Арктики. Изучены аналитические материалы, научная литература по указанной тематике, исследование основывалось на статистических данных. В процессе исследования использован метод экспертных оценок, а также методы системного, статистического анализа, сравнения и сопоставления.

Результаты исследования и их обсуждение

Несмотря на то, что острая фаза кризисных 2020–2022 гг. позади, в условиях продолжающейся пандемии COVID-19, санкционного давления со стороны западных стран и СВО (специальной военной операции), прошедший 2023 г. был не менее трудным. Глубокая структурная перестройка российской экономики продолжается.

Новые геополитические вызовы оказывают серьезное влияние на все сферы жизни и требуют новых управленческих решений.

В 2023 г. для оценки процессов социального развития северных и арктических регионов авторами был сформулирован ряд вопросов, затрагивающих наиболее актуальные проблемы социального развития муниципальных образований (МО) Крайнего Севера и Арктики. Социальное развитие необходимо рассматривать в совокупности с социально-экономическим развитием региона. Социальное развитие непосредственно зависит от планирования регионального бюджета, уровня занятости и доходов. Федеральный центр в условиях непростой геополитической ситуации и оказываемого санкционного давления продолжает поддерживать регионы, применяя антикризисные меры. Региональные органы власти для предотвращения ухудшения социально-экономического положения регионов разрабатывают и реализуют свои меры.

Весной 2024 г. рейтинговым агентством «РИА Рейтинг» [12] был подготовлен ежегодный рейтинг социально-экономического положения субъектов РФ. По результатам рейтинга можно судить об уровне социально-экономического развития регионов РФ, а также регионов Севера и Арктики и проводить сравнение между ними. В 2023 г. в первую десятку рейтинга вошли северные и арктические регионы сырьевой направленности, привлекательные для инвестиций с развитыми промышленными и финансовыми центрами, а именно Ханты-Мансийский АО, Ямало-Ненецкий АО, Красноярский край, с интегральным рейтинговым баллом 82,3; 73,8; 70,3 балла соответственно, что свидетельствует о высоком уровне социально-экономического развития рассмотренных регионов. Согласно проведенному исследованию средний интегральный рейтинговый балл присвоен только Респу-

блике Саха и Мурманской области (53,1; 52,1 балла). Для остальных северных и арктических регионов, по мнению экспертов «РИА Рейтинг», он ниже 40 баллов. Если рассматривать результаты рейтинга, можно резюмировать, что большая часть исследуемых северных и арктических регионов обладает средним и ниже среднего уровнем социально-экономического развития и нуждается в реструктуризации экономики.

Однако региональные показатели социально-экономического развития – это средние значения, по ним затруднительно судить о состоянии, развитии территории. Поэтому актуализируется оценка социально-экономического развития муниципальных образований. Исходя из полученных результатов только 41,1 % опрошенных глав МО, определили, что северные и арктические МО развитые, благополучные и выше среднего уровня. Как показало выполненное исследование, инвестиционная активность способствует развитию и росту социально-экономических показателей региона. Так, оценки уровня социально-экономического развития МО первой группы оказались более оптимистичными, около 42,9 % экспертов оценили МО первой группы как наиболее развитые, благополучные и с уровнем социально-экономического развития выше среднего. Полученные данные об уровне социально-экономического развития МО второй группы продемонстрировали более скромный результат, только 39,5 % глав муниципальных образований согласились с таким мнением (табл. 1).

Результаты экспертного опроса позволили выявить наиболее значимые проблемы для МО северных и арктических регионов (табл. 2).

В настоящее время местные бюджеты и региональные бюджеты РФ ограничены в финансовых средствах, для нивелирования рисков, вызванных санкционным давлением.

Таблица 1

Оценки уровня социально-экономического развития МО, % опрошенных (экспертный опрос 2023 г.), %

	2023		
	В целом	1 группа	2 группа
Одно из развитых и благополучных МО, выше среднего уровня	41,1	42,9	38,5
Примерно на среднем уровне	44,1	47,6	38,5
Ниже среднего уровня, один из низких	11,9	9,5	15,3
Затрудняюсь ответить	2,9	–	7,7

Источник: составлено авторами по результатам экспертного опроса глав муниципальных образований (МО), 2023 г.

Таблица 2

Обеспеченность жителей муниципального образования услугами в следующих сферах по пятибалльной шкале (экспертный опрос 2023 г.), %

	В целом	1 группа	2 группа
Средний балл			
Здравоохранение	3,22	3,18	3,30
Оказание услуг ЖКХ	3,40	3,36	3,46
Транспортная инфраструктура (транспортная связь, наличие коммуникаций)	3,48	3,59	3,31
Культура, эстетика городской среды	3,85	4,09	3,46
Торговля	3,85	3,81	3,92
Средства связи (телефон, Интернет)	3,97	3,86	4,15
Обеспечение безопасности жизнедеятельности	4,00	3,95	4,07
Спортивная инфраструктура (услуги в сфере спорта)	4,14	4,09	4,23
Образование	4,20	4,10	4,38

Источник: составлено авторами по результатам экспертного опроса глав муниципальных образований (МО), 2023 г.

Как оказалось, в 2023 г. Ханты-Мансийский АО, Ямало-Ненецкий АО, Мурманская область, Республика Коми, Красноярский край вошли в группу регионов с высоким уровнем бюджетной обеспеченности. В этом же году в Республике Карелия, Ненецком АО, Архангельской области, Чукотском АО, Республике Саха (Якутия) отмечается низкий уровень бюджетной обеспеченности.

В условиях беспрецедентного санкционного давления возможности региональных и муниципальных бюджетов многих дотационных регионов РФ, в том числе северных и арктических, становятся все еще более ограниченными [10, с. 101; 13]. Выявлено, что по результатам экспертного опроса в МО Севера и Арктики проблема недостатка финансовых ресурсов и доходов бюджета является наиболее значимой в течение трех лет, с 2021 по 2023 г. Заметный рост показателя отмечается в 2022 г. и в 2023 г. остается примерно на том же уровне (табл. 2).

Как и ожидалось, эксперты отметили, что в большей степени недостаточность финансовых ресурсов и доходов бюджета характерна для городов второй группы, которые нуждаются в реструктуризации экономической базы и также в ее диверсификации, необходимо отметить, что с 2021 по 2023 г. этот показатель увеличился почти на треть.

Далее следуют проблемы, связанные с транспортной доступностью: состоянием дорог, плотностью дорог и т.д. Транспортная инфраструктура важная составляющая социально-экономического развития любого региона. Качество дорожной сети зави-

сит от многих факторов: от уровня экономического развития, финансовых возможностей субъекта, а также от климатических условий. В северных и арктических регионах гораздо сложнее поддерживать высокое качество дорожного покрытия. На Севере и в Арктике плотность дорожной сети в несколько раз меньше, чем по России. Например, в Чукотке в 46 раз, в Ненецком автономном округе (НАО) в 33 раза, при этом доля дорог с твердым покрытием в Арктике составляет всего 14%, до большинства населенных пунктов можно добраться по временным зимним дорогам.

Специалисты РИА Рейтинга [14], проведенного в 2023 г., пришли к выводу, что самые качественные дороги оказались в Ханты-Мансийском АО, где 86,5% дорог регионального, межмуниципального и местного значения отвечают нормативным требованиям. Самое плохое состояние дорожного покрытия в Архангельской области – отвечают нормативным требованиям 13,3% дорог. Вполне закономерно эксперты сошлись во мнении, что проблемы логистического характера, связанные со слабой транспортной доступностью в МО Севера и Арктики, обострились. В целом произошел рост этого показателя за три года с 53,8 до 58,8%.

Если рассматривать ответы экспертов по группам городов, то для городов первой группы острота проблемы несколько снизилась, в то время как для городов второй группы она становится более ощутимой. Очевидно, что МО первой группы в большей степени ощущают продолжающуюся активную реализацию инвестпро-

екта «Безопасные и качественные дороги» и выделение дополнительных средств, чем малопривлекательные для инвестиций МО (табл. 2).

Третье место в списке значимых проблем Севера и Арктики занимает проблема отсутствия инвесторов МО Севера и Арктики. В условиях новой геополитической и экономической реальности по данным аналитиков Агентства «Эксперт» [15] инвестиционная привлекательность регионов РФ в 2023 г. снизилась из-за событий 2022 г.: четверть регионов потеряла свои позиции, четверть их нарастила, половина регионов сохранила свои позиции. По итогам оценки экспертов агентства «Эксперт» в 2023 г. Ямало-Ненецкий автономный округ вошел в число регионов с наивысшим уровнем инвестиционной привлекательности. Республика Карелия и Архангельская область отнесены к регионам с очень высоким и высоким уровнем инвестиционной привлекательности соответственно. На взгляд экспертов, Ненецкий АО, Мурманская область, Ханты-Мансийский АО, Республика Коми обладают средним уровнем инвестиционной привлекательности. Умеренный уровень инвестиционной привлекательности присвоен Чукотскому АО, Саха (Якутия) оказалась территорией с умеренно низким уровнем привлекательности. Как видно, большинство исследуемых регионов Севера и Арктики обладают средним и ниже среднего уровнем инвестиционной привлекательности. Исследование вполне ожидаемо показало, что на протяжении трех лет злободневность указанной проблемы в исследуемых МО Севера и Арктики несколько выросла – с 46,2% в 2021 г. до 50,0% в 2023 г. Текущие геополитические и макроэкономические условия не способствуют развитию инвестиционной деятельности, особенно в городах с низкой инвестиционной привлекательностью, эксперты отмечают, что проблема отсутствия инвесторов больше затрагивает МО второй группы, нуждающихся в реструктуризации, где в 2023 г. этот показатель увеличился вдвое. Для МО первой группы, с благоприятным инвестиционным климатом, указанная проблема стала менее значимой.

Одна из ключевых проблем в РФ – изношенность коммунального хозяйства. В первую очередь изношенность сетей водоснабжения и водоотведения, качество работы управляющих компаний, высокая стоимость услуг, предоставляемых ЖКХ, при их низком качестве. Особенно это касается малых населенных пунктов, где тепло-снабжение идет по старой инфраструктуре и старым сетям домов, где слабый контроль

за ресурсно-снабжающими организациями. Вышеперечисленные проблемы характерны для большинства регионов РФ, в том числе для регионов Севера и Арктики. На четвертом месте в рейтинге актуальных проблем социального развития МО северных и арктических регионов проблемы в жилищно-коммунальном комплексе МО. Объем строительства в регионах Арктической зоны в три раза ниже среднероссийского уровня. В настоящее время в северных и арктических регионах треть жилья признана аварийным.

По результатам проведенного авторами экспертного опроса в 2023 г. в МО Севера и Арктики отмечается снижение остроты указанной проблемы после значительного роста в 2022 г., скорее всего благодаря дополнительным средствам при реализации национальных проектов «Жилье». На взгляд экспертов, жилищная проблема в 2023 г. более актуальна по сравнению с 2021 г. для жителей МО второй группы, объективно не имеющих предпосылок для благоприятного развития, где износ жилья и коммунальных объектов значителен и продолжает нарастать.

Уровень развития социальной инфраструктуры влияет на перспективы социального и экономического развития, на потенциал территории [16; 17]. Высокоразвитая социальная инфраструктура в регионах Севера и Арктики РФ выступает своего рода компенсацией за работу и проживание в некомфортных климатических условиях Севера и Арктики [17]. В силу низкой экономической базы и слабой бюджетной обеспеченности далеко не все регионы в осложняющихся геополитических условиях способны значительно развить обеспеченность социальной инфраструктуры [15].

В 2023 г. эксперты определили уровень обеспеченности услугами жителей северных и арктических муниципалитетов в различных сферах по пятибалльной шкале (табл. 2). Уровень обеспеченности услугами безопасности жизнедеятельности, спортивной инфраструктуры и образования эксперты определили как довольно высокий, от 4,00 до 4,20 баллов.

Исследование также показало низкий уровень обеспечения услугами МО северных и арктических территорий в здравоохранении, жилищно-коммунальном хозяйстве и транспортной инфраструктуре, экспертами выставлены самые низкие баллы 3,22; 3,40; 3,48 балла соответственно за уровень обеспеченности услугами в указанных сферах. Если сопоставить результаты исследования в 2023 г. с результатами экспертных опросов 2021, 2022 г., можно

резюмировать, что в обозначенных ранее сферах (в здравоохранении, жилищно-коммунальном хозяйстве и транспортной инфраструктуре) не произошло существенных изменений. Вопросы состояния жилого фонда, дорог и здравоохранения как были в 2021–2022 гг. так и продолжают оставаться в числе приоритетных, требующих повышенного внимания [18; 19]. Кроме того, результаты, полученные в ходе проведенного исследования, продемонстрировали, что МО, нуждающиеся в реструктуризации, характеризуются низкой транспортной доступностью по сравнению с МО первой группы, где транспортная инфраструктура более развита.

Заключение

На основании анализа экспертных оценок выявлены наиболее значимые проблемы и возможности социального развития муниципальных образований Крайнего Севера и Арктики в период пандемии, в условиях беспрецедентного санкционного давления и проведения СВО (специальной военной операции), оказывающих влияние на процессы социального развития северных и арктических муниципалитетов.

Выявлено, что большинство экспертов – глав и ведущих специалистов сферы муниципального управления муниципальных образований Севера и Арктики оценили перспективность инвестиций для муниципальных образований первой группы, в отличие от муниципальных образований, нуждающихся в реструктуризации экономической базы.

Наиболее актуальными проблемами, по мнению экспертов, для муниципальных образований Севера и Арктики являются: недостаточность доходов и финансовых ресурсов бюджета, проблемы, относящиеся к низкой транспортной доступности, отсутствие инвесторов, также проблемы в жилищно-коммунальном комплексе муниципалитета. Отмечено, что в муниципалитетах, которые нуждаются в реструктуризации экономической базы, упомянутые проблемы выражены в большей степени.

Проведенное исследование выявило низкий, по мнению экспертов, уровень и качество услуг во многих сферах жизнеобеспечения, но особенно в таких, как здравоохранение, ЖКХ, транспортная инфраструктура. При этом особая острота указанных проблем проявилась в муниципальных образованиях, нуждающихся в реструктуризации и диверсификации экономической базы.

В то же время, несмотря на сложную геополитическую ситуацию, наличие острых социально-экономических проблем и ре-

сурсных ограничений, эксперты определили, что имеется довольно высокий потенциал для развития МО Севера и Арктики, прежде всего это относится к муниципальным образованиям с благоприятными условиями для инвестирования и развития. Эксперты пришли к мнению, что необходима существенная поддержка со стороны региональных и федеральных органов власти, главным образом в решении вопросов привлечения инвестиций и финансового обеспечения для второй группы муниципальных образований.

Результаты выполненного исследования 2021–2023 гг. по выявлению оценок и анализу квалифицированных мнений экспертов – глав и ведущих специалистов сферы муниципального управления северных и арктических муниципальных образований могут быть учтены при разработке и корректировке управленческих решений, ориентированных на планирование экономического социального развития.

Регулярность проведения социологических исследований по выявлению как экспертных оценок, так и общественного мнения в значительной степени способствует организации канала обратной связи, обеспечивающей эффективное взаимодействие и взаимопонимание между муниципальной властью и местным социумом.

Список литературы

1. Зубаревич Н.В. Социальное развитие России: проблемы и тенденции переходного периода. М.: Ленанд, 2018. 264 с.
2. Дюкина Т.О., Лукьянова Н.Ю. Оценка социально-экономического развития России: инвентаризация подходов // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. 2018. № 2. С. 61–69.
3. Свинухова Ю.Н. Социальное развитие региона: теоретико-методологические аспекты // Концепт. 2018. № 9 (сентябрь). [Электронный ресурс]. URL: <http://e-koncept.ru/2018/183052.htm>. (дата обращения 07.07.2024).
4. Кузьмичев Л.А., Федоров М.В., Задесенец Е.Е. Качество жизни: сущность, оценка, стратегия формирования. М.: ВНИИТЭ, 2000. 160 с.
5. Садыков Р.М., Большакова Н.Л. Ключевые тенденции и траектории социального развития российских регионов // Концепт. 2019. № 3 (март). URL: <http://e-koncept.ru/2019/193016.htm> (дата обращения: 06.07.2024).
6. Крюков В.А., Крюков Я.В. Арктическая экономика – можно ли обеспечить гармонию общего и особенного = Arctic Economy – Is it Possible to Harmonize Common and Specific? // Научные труды Вольного экономического общества России. 2019. Т. 216, № 2. С. 26–53.
7. Лажнецов В.Н. Арктика и Север в контексте пространственного развития России // Экономика региона. 2021. Т. 17. Вып. 3. URL: https://economyofregion.ru/wp-content/uploads/2021/10/02_lazhenczev.pdf (дата обращения: 06.07.2024).
8. Системные и современные проблемы, риски, возможности экономического развития российской Арктики: монография / Под научной ред. Т.П. Скуфьиной, Н.А. Серовой. Апатиты: Изд-во Кольского научного центра, 2024. 222 с.

9. Социальная устойчивость регионов российского Севера и Арктики: оценка и пути достижения / Под научной ред. Л.А. Рябовой. Апатиты: ФИЦ КНЦ РАН, 2018. 169 с.
10. Кобылинская Г.В., Федосеев С.В., Барашева Т.И., Чапаргина А.Н., Бадылевич Р.В., Вербиненко Е.А., Почивалова Г.П., Крапивин Д.С. Финансово-инвестиционный потенциал регионов Крайнего Севера и Арктики Российской Федерации: методология оценки и управление / Под научной ред. Г.В. Кобылинской. Апатиты: Издательство ФИЦ КНЦ РАН, 2024. 193 с.
11. Постановление Правительства РФ от 16.11.2021 № 1946 [Электронный ресурс]. URL: <https://base.garant.ru/403069486/> (дата обращения: 26.08.2024).
12. Рейтинг социально-экономического положения регионов по итогам 2023 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://giarating.ru/infografika/20240610/630264277.html> (дата обращения: 26.08.2024).
13. Белоножко М.Л., Силин А.Н., Барбаков О.М., Гюрджинян А.С. Социальные проблемы в самооценках населения Арктической зоны России // Социологическое исследование. 2018. № 4. С. 112–117.
14. Рейтинг лучших и худших дорог России [Электронный ресурс]. URL: <https://compasstrucks.ru/company/blog/rejting-luchshikh-i-khudshikh-dorog-rossii/#> (дата обращения: 26.08.2024).
15. Инвестиционная привлекательность регионов: рокировка позиций в новых условиях. [Электронный ресурс]. URL: https://raexpert.ru/researches/regions/invest_regions_2023/ (дата обращения: 26.08.2024).
16. Гущина И.А., Кондратович Д.Л., Положенцева О.А. Актуальные проблемы и вопросы саморазвития городов Крайнего Севера и Арктики // Экономика и управление: проблемы, решения. 2022. Т. 1, № 11 (131). С. 37–43.
17. Торопушина Е.Е. Оценка уровня социальной инфраструктуры в регионах Севера и Арктики России // ЭКО. 2016. № 6. С. 25–34.
18. Гущина И.А., Кондратович Д.Л., Положенцева О.А. Актуальные проблемы социально-экономического развития муниципальных образований Крайнего Севера и Арктики: социологические оценки // Экономика и управление: проблемы и решения. 2023. № 6. С. 179–187.
19. Гущина И.А., Кондратович Д.Л., Положенцева О.А. Проблемы и пути социально-экономического развития муниципальных образований северных и арктических регионов России // Теория и практика общественного развития. 2023. № 7. С. 162–168.