

УДК 336:332.12  
DOI 10.17513/fr.43491

## ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ БЮДЖЕТНЫХ РАСХОДОВ И УПРАВЛЕНИЯ ИМУЩЕСТВОМ ДЛЯ УЛУЧШЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОСТОЯНИЯ ХАНКАЙСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО ОКРУГА ПРИМОРСКОГО КРАЯ

**Волынчук А.Б., Волынчук Я.А.**

*ФГБОУ ВО «Владивостокский государственный университет», Владивосток,  
e-mail: FrolovaJana@yandex.ru*

Существенная доля вопросов социально-экономического развития государства сконцентрирована на уровне муниципальных образований, что обуславливает необходимость постоянного развития института оценки результативности работы местных органов власти, в аспекте межбюджетного взаимодействия с органами публичной власти вышестоящих уровней бюджетной системы. Текущее состояние развития российской экономики выявляет актуальную и нерешенную проблему разработки единой концепции управления социально-экономическим развитием территорий, которая соответствовала бы новым условиям хозяйствования. Необходимым и значимым инструментом нынешней бюджетной политики страны является оценка эффективности бюджетных расходов. Ее значимость неоднократно увеличивается при надобности предоставления прозрачности бюджетного процесса и подотчетности работы исполнительных органов власти перед социумом за осуществление государственной политики в той области, за которую они несут ответственность. Правительства всех мировых государств сталкиваются с вопросом выстраивания цельной системы оценки эффективности бюджетных расходов. Нередко это сплетено с результатами этапа отсутствия финансовой стабильности, установившейся направлением увеличения расходных обязательств страны при уменьшении бюджетных доходов. В подобном положении использование отмеченной оценки даст возможность обнаружить менее действенные векторы расходов бюджетных средств на разных уровнях менеджмента и, кроме того, вероятный потенциал по увеличению их результативности. Научная новизна прослеживается в том, что использование методики оценки эффективности бюджетных расходов и оценки эффективности управления имуществом дало возможность выявить проблемы в различных областях его пользования (функционального и финансового характера) на территории Ханкайского муниципального округа Приморского края.

**Ключевые слова:** социально-экономическое развитие, муниципальное образование, бюджетные расходы, органы местного самоуправления, Ханкайский муниципальный округ, Приморский край

## EVALUATION OF THE EFFICIENCY OF BUDGET EXPENDITURES AND PROPERTY MANAGEMENT TO IMPROVE THE SOCIO-ECONOMIC STATE OF THE KHANKAI MUNICIPAL DISTRICT OF PRIMORSKY KRAI

**Volynchuk A.B., Volynchuk Ya.A.**

*Vladivostok State University, Vladivostok, e-mail: FrolovaJana@yandex.ru*

A significant proportion of the issues of socio-economic development of the state is concentrated at the level of municipalities, which necessitates the continuous development of the institution for evaluating the performance of local authorities, in the aspect of inter-budgetary interaction with public authorities of higher levels of the budget system. The current state of development of the Russian economy reveals the urgent and unresolved problem of developing a unified concept for managing the socio-economic development of territories that would correspond to the new economic conditions. A necessary and significant instrument of the current budget policy of the country is the assessment of the effectiveness of budget expenditures. Its importance is repeatedly increased when it is necessary to provide transparency of the budget process and accountability of the work of the executive authorities to the society for the implementation of state policy in the area for which they are responsible. The governments of all world states are faced with the issue of building an integral system for assessing the effectiveness of budget expenditures. Often this is intertwined with the results of the stage of lack of financial stability, which was established by the direction of increasing the country's spending obligations while reducing budget revenues. In such a situation, the use of the noted assessment will make it possible to identify less effective vectors of budget spending at different levels of management, and in addition, the likely potential to increase their effectiveness. Scientific novelty can be traced in the fact that the use of the methodology for assessing the effectiveness of budget expenditures and assessing the effectiveness of property management made it possible to identify problems in various areas of its use (functional and financial) in the Khankai municipal district of Primorsky Krai.

**Keywords:** socio-economic development, municipality, local governments, budget expenditures, Khankai municipal district, Primorsky Krai

В настоящее время органы муниципального управления должны не только разрабатывать планы работы на будущее, но и мгновенно регулировать первоочеред-

ные вопросы территориального развития. На уровне муниципальных образований вопросам стратегического планирования отводится важная роль, так как без проек-

тирования социально-экономического развития и соответствующего менеджмента, в части организации данного процесса экономика муниципалитета не способна результативно развиваться [1]. Это вызывает серьезные трудности при разработке документов стратегического планирования как отраслевого спектра, так и социально-экономического развития в целом. Учитывая разные потенциальные возможности каждой территории, органы местного самоуправления совместно с органами власти субъектов РФ занимаются эффективным распределением и закреплением отдельных ресурсов, в том числе в рамках программно-проектного механизма и отдельных экономических режимов, что обуславливает необходимость применения единых подходов к разработке планов территориального развития и, самое главное, к методам оценки данного процесса [2].

Цель исследования – дать оценку эффективности бюджетных расходов и управления имуществом в рамках социально-экономического состояния Ханкайского муниципального округа Приморского края.

#### **Материалы и методы исследования**

В сфере оценки эффективности бюджетных расходов и управления имуществом были изучены труды М.Ю. Лев, И.А. Колпаковой [3], И.В. Дойникова [4], С.А. Журавлевой [5], В.В. Саламатова и др. В исследовании также были использованы труды таких российских ученых, как Д.С. Букреевой [6], А.Д. Кяримовой [7], Т.М. Тишкиной [8] и др.

Теоретико-методологической базой являются:

- системный подход к управлению социально-экономическим развитием;
- метод сравнения и обобщения для более результативных подходов к оценке управления социально-экономическим развитием;
- статистические методы оценки социально-экономического развития муниципального образования;
- метод экспертных оценок для анализа потенциала совершенствования инструментов управления социально-экономическим развитием муниципального образования.

Научная новизна исследования состоит в определении ряда положений, требующих разрешения с учетом остроты противоречий которые заключаются в том, что, с одной стороны, муниципальные образования в рамках конституционных гарантий на местное самоуправление обязаны обеспечивать социально-экономическое

развитие на принципах рационального и открытого доступа к потенциальным ресурсам муниципалитетов под свою ответственность. С другой, учитывая разные потенциальные возможности каждой территории, органы местного самоуправления совместно с органами власти субъектов РФ занимаются эффективным распределением и закреплением отдельных ресурсов, в том числе в рамках программно-проектного механизма и отдельных экономических режимов. Что обуславливает необходимость применения единых подходов к разработке планов территориального развития и, самое главное, к методам оценки данного процесса. Кроме того, использование методики оценки эффективности управления имуществом дало возможность выявить проблемы в различных областях его пользования (как функционального, так и финансового характера).

#### **Результаты исследования и их обсуждение**

Процедура управления бюджетными расходами играет значимую роль как в системе бюджетного управления, так и в пределах осуществления общегосударственной политики. Любое решение, которое принимается государственными органами власти, создает бюджетные расходы. В обстоятельствах экономического роста и снижения бюджетных доходов увеличение эффективности управления бюджетными расходами становится неременным условием осуществления властными органами расходных обязательств. Местный бюджет предопределен с целью реализации расходных обязательств муниципалитета. В бюджетах муниципальных образований согласно бюджетной классификации России отдельно учитываются средства, направляющиеся на реализацию расходных обязательств муниципалитетов, которые возникают вследствие реализации местными органами власти полномочий по проблемам локального значения, а также расходных обязательств муниципалитетов, которые исполняются благодаря субвенциям из иных уровней бюджетной системы России для реализации конкретных общегосударственных полномочий [8, 9].

Целесообразное управление бюджетными расходами – это актуальная и самая важная тенденция политики каждой страны, так как запланированная и рассчитанная бюджетная политика должна содействовать успешности и устойчивости социально-экономического развития страны. Сегодня система управления бюджетными расхо-

дами в странах считается несовершенной и сопровождается повышением затрат на обслуживание госдолга, неосуществлением стратегических задач и целей, которые задекларированы в ключевых программных документах страны, невысокой степенью обеспеченности необходимыми духовными и материальными благами граждан и т.д. Как правило, трудность выражается в двух нюансах: недостаток оценки эффективности менеджмента бюджетных расходов и нецелесообразный менеджмент бюджетных расходов. Так как осуществление каждой политики государства должно сопровождаться как мониторингом, так и оценкой либо пересмотром (при условии ее невысокой результативности) [10].

Бюджетные расходы – значительный инструмент воздействия на общественно-экономические процессы, осуществляет общественную, координирующую, стимулирующую и иные функции. Для множества государств рассмотрение сути бюджетных расходов как инструмента экономического совершенствования и увеличения результативности бюджетной политики в сфере бюджетных расходов – это довольно-таки актуальная проблема на нынешней стадии трансформаций.

Вместе с тем, исходя из преобразований в бюджетно-финансовой политике, рационально увеличение высококачественной степени становления бюджетных расходов как инструмента экономического совершен-

ствования в системе финансового упорядочения [11].

Увеличение расходов бюджета благоприятно влияет на государственное хозяйство, при результативной бюджетной политике вызывает увеличение развития экономики и обеспеченности необходимыми материальными и духовными благами граждан.

Исследование результативности бюджетной политики проведем на примере Ханкайского муниципального округа, для чего следует изучить динамику и структуру главных тенденций расходов бюджета муниципалитета. Проанализируем особенности выполнения бюджетных расходов Ханкайского муниципального округа за 2020–2022 гг. (рисунок) [12].

При анализе данных видно, что размеры бюджетных расходов Ханкайского муниципального округа за 2020–2022 гг., которые утверждены бюджетной росписью, не выполнены в полном размере не только по разделам классификации расходов. Самое большое отклонение фактического выполнения местного бюджета отмечено в 2020 г.: фактически расходные обязательства бюджета муниципального образования были профинансированы на 94,5%.

Бюджетные обязательства по разделам бюджетной классификации расходов в значительном размере обеспечиваются почти по всем видам расходов, фактическое выполнение расходных обязательств более чем 90%.



*Исполнение бюджетных расходов Ханкайского муниципального округа за 2020–2022 гг., тыс. руб.*

За рассматриваемый временной промежуток заметно значительное уменьшение выполнения установленных расходов бюджета на национальную безопасность и правоохранительную деятельность. Если в 2021 г. затраты на национальную безопасность и правоохранительную деятельность были реализованы на 100% от установленных размеров, то в 2022 г. – на 45,74%. Главной причиной невыполнения расходных обязательств по национальной безопасности и правоохранительной деятельности является отсутствие ситуаций чрезвычайного характера.

Приведенные в таблице показатели дают понять, что за рассматриваемый временной промежуток общий размер расходов Ханкайского муниципального округа увеличился на 221005,6 тыс. руб., либо на 27,6%. Ключевое повышение общих бюджетных расходов муниципального образования было обеспечено увеличением затрат на общегосударственные расходы на 19,9%, национальную экономику – 12,3%, жилищно-коммунальное хозяйство – 75,1%, охрану окружающей среды – 8,9%, образование – 29,3%, культуру и кинематографию – 33,7%, социальную политику – 3%, средства массовой информации – 34,3%.

Негативная динамика бюджетных расходов заметна по разделам: национальная безопасность и правоохранительная деятельность – 3,7%, физическая культура и спорт – 88,1%.

В ходе структурного исследования выяснилось, что ключевыми статьями бюджетных расходов Ханкайского муниципального округа в 2022 г., как и в прошедшие годы, являются затраты на общегосударственные вопросы – 12,2%, жилищно-коммунальное хозяйство – 12,4%, образование – 63,4%.

За рассматриваемый временной промежуток наблюдается значительное увеличение расходов на образование не только в абсолютном значении (146866,3 тыс. руб.), но и в относительном – 29,3%. Доля расходов в структуре повысилась на 0,9%. Существенный рост показывают расходы на жилищно-коммунальное хозяйство. В абсолютном значении увеличение составило 54338,5 тыс. руб., либо 75,1%, в структуре расходы повысились на 3,4%.

Слабо финансируются такие статьи расходов, как затраты на национальную оборону – 0,2%, на охрану окружающей среды – 0,05%, на физическую культуру и спорт – 1,2%, СМИ – 0,3%. Необходимо подчеркнуть, что расходные полномочия, которые не покрыты своими финансовыми средствами, финансируются бюджетами муниципальных образований благодаря

финансовой поддержке из бюджетов регионального и федерального уровня. На уменьшение уровня финансовой самостоятельности бюджетов муниципальных образований оказывает влияние механизм оптимизации местных бюджетов, который позволяет снизить межбюджетное перераспределение финансовых ресурсов.

Сегодня помимо поиска резервов увеличения собственных доходов бюджетных муниципальных образований имеются вопросы в области эффективности бюджетных расходов.

### Заключение

Органы местной власти образуют один из ключевых инструментов нынешнего социума России. Они нацелены на урегулирование и разрешение проблем, которые в той или иной степени связаны с экономической, общественной, общеполитической и другими сферами, возникающими на местном уровне. Вместе с тем экономическую базу местных органов власти создает все имущество муниципалитета, находящееся в его собственности и, кроме того, средства местных бюджетов и имущественные права муниципалитета. Результативный менеджмент муниципального имущества, как и распоряжение им – это одна из важнейших задач местных органов власти, потому что доходы, которые получают от его применения, передаются в местный бюджет [13].

Устойчивое формирование местных органов власти недопустимо без наличия постоянно действующей муниципальной экономики, то есть системы экономических отношений органов местного самоуправления, когда они вступают в процесс производства, распределения и обмена материальных благ и услуг на своей территории, от которой в свою очередь находится в прямой зависимости разрешение законодательно закрепленных проблем местного значения. Механизм, который способствует финансовому решению проблем местного значения и его развития и переданных им общегосударственных полномочий представляет собой основной вопрос в обстоятельствах формирования местных органов власти.

В зависимости от этого оперативность и качество исполнения этих проблем определяется фактическим размером денежных поступлений в местный бюджет.

Но отметим, что не только денежные средства бюджета муниципального образования образуют экономическое основание местных органов власти, но также имущественные права муниципалитетов и, кроме того, имущество, находящееся в муници-

пальной собственности. Это положение закреплено в п. 1 ст. 49 гл. 8 федерального нормативно-правового акта от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». Система управления муниципальным или государственным имуществом предполагает процедуру согласованной работы властных структур и управленцев разных уровней, которые наделены конкретными полномочиями. Результативный менеджмент этой области раскрывает возможности для увеличения результата от использования, обладания и распоряжения объектами муниципальной и государственной собственности в рамках существующего законодательства [14].

Преобладающая часть источников информации объединяет термин «эффективность» как отношение ожидаемых либо достигнутых итогов к понесенным расходам. Эффективность в коммерческих структурах характеризуется величиной полученного дохода, когда в органах муниципальной либо государственной власти приобретение доходов не считается целью их работы. Таким образом, встает вопрос о представлении оценки эффективности управления муниципальной либо общегосударственной собственностью.

Оценим эффективность управления муниципальным имуществом при помощи методики Т.Ю. Лушниковой и А.М. Ахатовой [15]. Данные приведены в таблице.

Расчет оценки эффективности управления муниципальным имуществом по методике А.М. Ахатовой и Т.Ю. Лушниковой

№ п/п	Показатель	2020	2021	2022	Норматив
1. Оценка эффективности использования муниципального имущества					
1.1. Имущество, переданное на праве хозяйственного ведения МУП					
1.1.1	Доля МУП, имеющих положительный финансовый результат деятельности, в общем количестве МУП	0	0	0	$P_i \geq P'_i$ , где $P_i$ – значение показателя за отчетный период; $P'_i$ – значение показателя за период, предшествующий отчетному
1.1.2	Бюджетная эффективность МУП	0	0	0	$R_{отчет} \leq R_{предыд}$ , где $R_{отчет}$ – значение за отчетный период; $R_{предыд}$ – значение за предыдущий период
1.2. Имущество казны МО					
1.2.1	Площадь неиспользуемых объектов недвижимого имущества муниципальной казны	172 240,8	118 380,3	38 481,2	$R_{зд(отч)} < R_{зд(пред)}$ , где $R_{зд(отч)}$ – отчетный период; $R_{зд(пред)}$ – предшествующий период
1.2.2	Прирост задолженности по договорам аренды муниципального имущества	–	470 833	-27 295	$R_{дебит} \leq 0$
1.2.3	Доля доходов от аренды в налоговых и неналоговых доходах	0,01 0,1	0,01 0,1	0,01 0,1	Не меньше чем 0,5%
1.2.4	Доля доходов от реализации имущества в собственных доходах бюджета	0,3	0,8	0,6	Не меньше чем 0,5%
1.2.5	Средняя доходность от аренды зданий	326,7	392,2	539,9	$D_i \geq D'_i$ , где $D_i$ – значение за отчетный период;
1.2.6	Средняя доходность от приватизации зданий	0	3621,7	1680,5	$D'_i$ – значение за предыдущий период
2. Оценка эффективности управления муниципальным имуществом					
2.1	Учет муниципального имущества в реестре	Да. Реестр муниципального имущества на сайте органа местного самоуправления			Да
2.2	Исполнение плана приватизации	106	274,4	231,4	$R_{приватиз.} \geq 100\%$

Так как на территории Ханкайского муниципального округа отсутствуют МУПы и другие предприятия с государственным участием, то невозможно рассчитать бюджетную эффективность МУП. Также в результате анализа выяснилось, что имущество казны реализуется эффективно, так как имеется тенденция увеличения доходов от реализации муниципальной собственности.

Наблюдается увеличение средней доходности от аренды зданий. За 2020–2022 гг. сократился размер задолженности по договорам аренды муниципальной имущества, что говорит об эффективной работе органа местного самоуправления по уменьшению задолженности по арендным платежам.

Параметры общей оценки эффективности управления муниципальной имущественностью в Ханкайском муниципальном округе:

– учет муниципального имущества в реестре, ведущийся отделом имущественных отношений Администрации Ханкайского муниципального округа, где указана классификация имущества, стоимость, кадастровый номер, адрес, правообладатель, дата возникновения (прекращения) права собственности и другие показатели;

– исполнение плана приватизации. Ежегодно отдел имущественных отношений составляет программу приватизации имущества, где содержится перечень муниципального имущества Ханкайского муниципального округа, планируемого к приватизации. В соответствии с расчетами план приватизации выполняется, а следовательно, деятельность в сфере приватизации, проводимая местным органом власти, эффективна.

Использование методики оценки эффективности управления имуществом дало возможность выявить проблемы в различных областях его пользования (функционального и финансового характера). В итоге выяснилось, что передача имущества в аренду – один из источников пополнения бюджета Ханкайского муниципального округа, эффективный инструмент совершенствования муниципалитета и формирования подходящих условий для бизнеса. Представители малого предпринимательства, не имеющие своих площадей, это главные лица, арендующие недвижимость муниципального образования. Доходы от пользования муниципальной собственностью при поступлении в бюджет муниципального образования покрывают части бюджетных затрат на охрану здоровья, социальную политику, образование, кроме того – это источник образования целевых бюджетных фондов совершенство-

вания местности, предоставляя при этом приток частного инвестирования в местный сектор и устанавливая как экономический, так и общественный итог функционирования муниципальной собственности.

### Список литературы

1. Зинина О.В., Ступина А.А., Оленцова Ю.А., Киряков В.С. Устойчивое развитие территорий: современные условия реализации // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2023. Т. 12, № 1 (42). С. 93–98.
2. Погребцова Е.А. Программа социально-экономического развития муниципального образования: особенности, тенденции и перспективы // International agricultural journal. 2021. Т. 64, № 4. С. 46–57.
3. Лев М.Ю., Колпакова И.А. Бюджетные факторы реализации государственных программ и национальных проектов в системе экономической и социальной безопасности России // Экономика, предпринимательство и право. 2020. Т. 10, № 5. С. 1521–1534.
4. Дойников И.В. О некоторых проблемах управления государственной собственностью // Вестник Института экономических исследований. 2019. № 4 (16). С. 135–139.
5. Журавлева С.А. Эффективность управления муниципальной собственностью // Наука и просвещение: актуальные вопросы, достижения и инновации: сборник статей II Международной научно-практической конференции. Пенза, 2020. С. 62–64.
6. Букреева Д.С. Управление расходами бюджета муниципального образования Российской Федерации в обеспечении экономической безопасности // Экономическая безопасность: правовые, экономические, экологические аспекты: сборник научных трудов 5-й Международной научно-практической конференции. Курск, 2020. С. 54–59.
7. Кяримова А.Д. Программно-целевой подход инновационного развития: российский и зарубежный опыт // Экономика и управление. 2022. Т. 28, № 3. С. 306–312.
8. Тишкина Т.М. Взаимодействие субъектов управления в процессе муниципального стратегического планирования // Russian Economic Bulletin. 2019. Т. 2, № 6. С. 242–249.
9. Ахмедова Ш.Ф. Социально-экономическое развитие и приоритеты региональной политики // Актуальные вопросы современной экономики в глобальном мире. 2019. № 10. С. 137–139.
10. Задорожний С.В. Роль оценки качества финансового менеджмента в бюджетном процессе на федеральном уровне // Экономика и предпринимательство. 2020. № 1 (114). С. 509–511.
11. Вербин Ю.И., Шаповалов В.И. Оптимизация финансового обеспечения муниципального бюджета как средство достижения его сбалансированности // Modern Economy Success. 2022. № 6. С. 297–303.
12. Официальный сайт Ханкайского муниципального округа [Электронный ресурс]. URL: <https://hankayski.ru/> (дата обращения: 15.07.2023).
13. Гантемирова З.Э. Социально-экономическое развитие муниципального образования // Вопросы устойчивого развития общества. 2022. № 6. С. 238–242.
14. Волянчук А.Б., Волянчук Я.А. Позиционирование как экономическая категория в рамках реализации региональной политики: теоретический аспект // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2020. Т. 9, № 3 (32). С. 102–105.
15. Лушников Т.Ю., Ахатова А.М. Об оценке эффективности управления муниципальным имуществом // Вестник Челябинского государственного университета. 2015. № 1. С. 22–30.