

УДК 336.64
DOI 10.17513/fr.43476

СТРАТЕГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕСУРСНОГО ПОТЕНЦИАЛА ОРГАНИЗАЦИИ В УСЛОВИЯХ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ

Горбунова Н.А., Саранцева Е.Г., Челмакина Л.А.

ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет
имени Н.П. Огарева», Саранск, e-mail: n_a_gorbunowa@mail.ru, sarantseva@bk.ru, lchel@mail.ru

Современное состояние российской экономики имеет нестабильный характер, что обусловлено вызовами и угрозами, имеющими глобальный масштаб. В этом отношении приоритетным является анализ состояния промышленности и определение возможности экономического развития в условиях санкционного давления и необходимости внедрения эффективного импортозамещения. Значительный объем экономических санкций в отношении России привел к определенному дисбалансу экономики страны. Обеспечение конкурентоспособности предприятий в сложившихся экономических условиях свидетельствует о необходимости использования новых подходов к принятию управленческих решений, ориентированных на стратегические цели развития. Одним из эффективных инструментов информационного обеспечения управленческих решений является стратегический анализ. В условиях реализации политики импортозамещения в связи со сложившимися санкциями в отношении российской экономики применение методики стратегического анализа позволяет оценивать ресурсный потенциал организации, выявлять риски, прогнозировать показатели, характеризующие доходы, расходы, денежные потоки. В научной статье исследуются ресурсы, которыми располагают предприятия для реализации бизнес-проекта по производству инновационной продукции с использованием матричного метода стратегического анализа. Это необходимо для анализа целесообразности реализации бизнес-проекта, оценки рентабельности и окупаемости инвестиций, что достаточно важно при разработке экономической стратегии развития организации.

Ключевые слова: бизнес-проект, ресурсный потенциал, импортозамещающая продукция, интегральный показатель, матричный метод, конкурентоспособность, рентабельность, стратегический анализ, эффективность

STRATEGIC ANALYSIS OF THE ORGANIZATION'S RESOURCE POTENTIAL IN THE CONTEXT OF IMPORT SUBSTITUTION

Gorbunova N.A., Sarantseva E.G., Chelmakina L.A.

National research N.P. Ogarev Mordovia State University, Saransk,
e-mail: n_a_gorbunowa@mail.ru, sarantseva@bk.ru, lchel@mail.ru

The current state of the Russian economy is unstable, which is caused by challenges and threats that have a global scale. The priority is to analyze the state of the industry and determine the possibility of economic development in the face of sanctions pressure and the need to introduce effective import substitution. A significant amount of economic sanctions against Russia have led to a certain imbalance in the country's economy. Ensuring the competitiveness of enterprises in the current economic conditions indicates the need to use new approaches to management decisions focused on strategic development goals. Strategic analysis is an effective tool for information support of management decisions. In the context of the implementation of the import substitution policy in connection with sanctions against the Russian economy, the application of the strategic analysis methodology allows us to assess the resource potential of the organization, identify risks, predict indicators characterizing income, expenses, cash flows. The scientific article explores the resources that enterprises have to implement a business project for the production of innovative products using the matrix method of strategic analysis. This is necessary to analyze the feasibility of implementing a business project, assess profitability and return on investment, which is quite important when developing an economic development strategy for an organization.

Keywords: business project, resource potential, import-substituting products, integral indicator, matrix method, competitiveness, profitability, strategic analysis, efficiency

В условиях усиления санкционного давления в отношении России роль государства в оперативной реализации стратегии импортозамещения является конкурентообразующим фактором и гарантом роста экономики и безопасности страны. Импортозамещение в настоящее время составляет около 30% внутреннего рынка. Следовательно, на данном этапе развития российской экономики импортозамещение становится стратегическим вектором, приоритеты которого на-

правлены на промышленность, массовую продукцию и машиностроение [1].

Для обеспечения конкурентоспособности предприятий в условиях экономических санкций возникает необходимость использования новых подходов к принятию управленческих решений. Одним из эффективных инструментов информационного обеспечения управленческих решений является стратегический анализ. Проведение стратегического анализа должно быть

целенаправленным, ориентированным на существующие проблемы управления и развития предприятия, устремления собственников и руководства [2].

В российской и международной практике в стратегическом анализе применяются различные системы показателей: SWOT-анализ, методика Du Pont, Pyramid Structure of Ratios, ZVEI, система показателей RL, Beaver, Weibel [3]. Кроме систем показателей при проведении стратегического анализа используются такие методики, как бенчмаркетинг-анализ, модель экономической добавленной стоимости, анализ затрат по видам деятельности [4].

Таким образом, в результате стратегического анализа оценивается достаточность ресурсов, необходимых для успешной реализации бизнес-проектов по внедрению инноваций в производство. Выявление рисков, возникающих в связи с отсутствием или недостаточностью ресурсов ведения финансово-хозяйственной деятельности предприятия, позволяет спрогнозировать факторы, которые могут привести к невыполнению его стратегических целей.

Цель исследования – изучение теоретических и практических аспектов стратегического анализа ресурсов предприятия при принятии управленческих решений о реализации проектов по производству инновационной, импортозамещающей продукции.

Материалы и методы исследования

Информационной базой исследования являются данные бухгалтерской (финансовой) отчетности промышленного предприятия, бизнес-план ООО «ЭМ-КАТ» по производству алюминиевой катанки, внутренняя информация. При проведении исследования были использованы общенаучные методы, приемы и методы экономического анализа, экономико-математические методы, матричный метод.

Результаты исследования и их обсуждение

Создание новой импортозамещающей продукции для предприятий является необходимым условием выживания в конкурентной борьбе. Чтобы принять решение о создании новой продукции, тщательно анализируется совокупность внешних факторов, рынок, конкретная ситуация и запросы потребителей [5]. Анализ факторов проводится с использованием методов и инструментов стратегического анализа, что позволяет осуществлять мониторинг финансово-хозяйственной деятельности, обосновывать планы развития предприятия с учетом заинтересованности внутренних и внешних пользователей.

Ресурсный потенциал необходимо рассматривать как экономическую основу развития предприятия. Ресурсный потенциал характеризуется системой показателей, которые отражают не только имеющиеся ресурсы, но и их резервы, которые могут быть использованы при определенных условиях. При оценке ресурсного потенциала и эффективности его использования необходимо четко представлять структуру потенциала, основные характеристики составляющих элементов, их соотношение и использование в процессе производства. Система показателей, характеризующих эффективность управления ресурсным потенциалом предприятия, включает следующие виды ресурсов:

- материальные ресурсы, оценка которых включает анализ технических и технологических ресурсов, а также материальное обеспечение процесса производства на предприятии;

- финансовые ресурсы, оценка которых заключается в анализе финансовых показателей, показателей прибыльности, ликвидности и платежеспособности;

- трудовые ресурсы, оценка которых включает анализ показателей текучести кадров, уровня производительности труда, трудовых ресурсов;

- информационные ресурсы, оценка которых включает анализ технического обеспечения информационными системами, анализ кадрового обеспечения и уровня их квалификации в области информационных систем [6].

Рассмотрим методику стратегического анализа ресурсного потенциала предприятия, используя бизнес-план по производству алюминиевой катанки ООО «ЭМ-КАТ». Ежегодно предприятие производит 1,2 тыс. т алюминиевой катанки, при этом 80% продукции является инновационной, а два вида катанки не имеют аналогов в России. В условиях международных санкций для обеспечения роста рыночной доли продукции на рынке ООО «ЭМ-КАТ» планирует переориентировать инвестиции на производство нового вида продукции – лигатуры алюминий – титан – бор по технологии «Литье по газифицируемым моделям» [7]. Производство данной продукции позволяет значительно улучшить качество алюминиевых сплавов, ООО «ЭМ-КАТ» будет первым предприятием из российских производителей, внедряющих в производство импортозамещающую технологию в металлургии алюминия. По статистическим данным потребность на рынке в данной продукции составляет около 150 т в месяц. Ранее лигатуры алюминий – титан – бор (AlTi5B1)

приобретали преимущественно за рубежом (Испания, Голландия, Китай и др.). Следовательно, в условиях российских санкций использование российской технологии производства данной продукции является актуальной и направлено на развитие российского производства зарубежного аналога электротехнической продукции.

Прежде чем оценивать эффективность бизнес-проекта ООО «ЭМ-КАТ», необходимо провести мониторинг финансово-хозяйственной деятельности предприятия. Для этого рассчитывается интегральный показатель ресурсного потенциала с помощью матрицы эффективности использования ресурсов. Ее основой является теория поля эффективности с позиции сопоставления «ресурсы – затраты – результаты». То есть на основе матрицы можно оценить трансформацию ресурсов через затраты в конечные результаты деятельности организации [8].

Элементами матрицы являются относительные показатели, полученные путем деления данных по каждой графе на данные каждой строки. Интегральный показатель ресурсного потенциала рассчитывается по формуле

$$IP_{\text{сврп}} = \sum_{i=1}^n k_i R_i,$$

где $IP_{\text{сврп}}$ – интегральный показатель эффективности использования ресурсного потенциала;

k_i – весовой коэффициент показателей оценки эффективности использования ресурсов предприятия;

R_i – частичный ресурсный показатель предприятия;

i – количество ресурсов предприятия [9].

При применении данного метода необходимо учитывать следующие условия. Темп роста чистой прибыли должен быть

выше, чем темп роста выручки. Темп роста затрат должен быть выше, чем темп роста фонда заработной платы, темп роста активов – выше темпа роста среднесписочной численности персонала.

Исходные данные для формирования матрицы оценки эффективности использования ресурсов ООО «ЭМ-КАТ» за 2021–2022 гг. представлены в табл. 1.

Анализируя показатели, представленные в табл. 1, можно сделать вывод, что прирост наблюдается по всем видам ресурсов предприятия. По источникам финансовых ресурсов наблюдается значительный прирост чистой прибыли (50,231%), который превышает прирост выручки предприятия (17,336%). При этом темп прироста себестоимости является положительным, но не превышает показатель прироста по выручке и составляет 16,553%, что характеризует эффективность управления затратами предприятия.

Рассматривая активы предприятия, следует отметить, что основные средства, необходимые для обеспечения процесса производства, увеличились на 12,452% за 2021–2022 гг.; также наблюдается прирост оборотного капитала на 7,435%. Темп прироста активов превышает показатель динамики по численности персонала, где наблюдается небольшое снижение на 0,84%. Темп прироста себестоимости (16,553%) превышает темп прироста фонда заработной платы предприятия (2,238%).

Для построения матрицы эффективности использования ресурсов предприятия необходимо использовать показатели, представленные в табл. 2 [10].

Используя формулы относительных коэффициентов, представленные в табл. 2, рассчитаем интегральный показатель эффективности использования ресурсов ООО «ЭМ-КАТ» за 2021–2022 гг. (табл. 3).

Таблица 1

Показатели, характеризующие ресурсный потенциал ООО «ЭМ-КАТ» за 2021–2022 гг.

| Показатель | Условные обозначения | 2021 г. | 2022 г. | Темп роста (снижения), % |
|----------------------------------|----------------------|-----------|-----------|--------------------------|
| Чистая прибыль, тыс. руб. | P | 94 272 | 141 626 | 150,231 |
| Выручка, тыс. руб. | N | 1 646 608 | 1 932 071 | 117,336 |
| Себестоимость, тыс. руб. | S | 1 436 611 | 1 674 409 | 116,553 |
| Фонд заработной платы, тыс. руб. | ФЗ | 69 250 | 70 800 | 102,238 |
| Внеоборотные активы, тыс. руб. | F | 493 797 | 555 284 | 112,452 |
| Оборотные активы, тыс. руб. | E | 205 696 | 220 989 | 107,435 |
| Численность персонала, чел. | R | 119 | 118 | 99,160 |

Таблица 2

Матрица оценки эффективности использования ресурсного потенциала предприятия

| Числитель Знаменатель | | Результаты | | Затраты | | Ресурсы | |
|--------------------------|-------------------------------|--|---|---|--|---|--|
| | | Чистая прибыль, Р | Выручка, N | Себестоимость, S | Фонд заработной платы, ФЗ | Основные и оборотные средства, F+E | Численность персонала, R |
| Результаты | Чистая прибыль, Р | – | Выручка на 1 руб. чистой прибыли, N/P | Себестоимость на 1 руб. чистой прибыли, S/P | Фонд заработной платы на 1 руб. чистой прибыли ФЗ/Р | Фондооснащенность по чистой прибыли, F+E / P | Закрепленность работников за чистой прибылью, R/P |
| | Выручка, N | Рентабельность продаж, P/N | – | Рентабельность затрат (по выручке), S/ N | Зарплатоемкость (по выручке), ФЗ/N | Фондоёмкость (по выручке), F+E / N | Закрепленность работников за выручкой, R/N |
| Затраты | Себестоимость, S | Рентабельность затрат по чистой прибыли, P/S | Выручка на 1 руб. себестоимости, N/ S | – | Фонд заработной платы на 1 руб. затрат, ФЗ/S | Закрепленность активов за затратами, F+E / S | Закрепленность работников за затратами, R/S |
| | Фонд заработной платы, ФЗ | Рентабельность ФЗ, P/ФЗ | Выручка на 1 руб. зарплаты, N/ФЗ | Затраты на 1 руб. фонда зарплаты, S/ФЗ | – | Закрепленность активов за фондом зарплаты, F+E / ФЗ | Закрепленность работников за фондом зарплаты, R/ФЗ |
| Ресурсы | Основные и оборотные средства | Рентабельность активов, P/F | Выручка на 1 руб. внеоборотных активов, N/F | Затраты на 1 руб. внеоборотных активов, S/F | Фонд заработной платы на 1 руб. внеоборотных активов, ФЗ/F | – | Закрепленность работников за активами R/F+E |
| | Численность персонала, R | Рентабельность рабочей силы, P/R | Производительность труда, N/R | Затраты на 1 работника, S/R | Средняя зарплата на 1 работника ФЗ/R | Фондооснащенность труда, F+E/R | – |

Интегральный показатель эффективности использования ресурсного потенциала ООО «ЭМ-КАТ» свидетельствует о том, что результативность деятельности промышленного предприятия за 2022 г. при сравнении с 2021 г. увеличилась на 101,0205%, прирост составил – 1,010205%. Матричную модель интегрального показателя эффективности ресурсов можно рассматривать как в целом, так и по частным показателям: показатель эффективности структуры финансовых результатов составил 1,2803 (прирост 28%); показатель эффективности затрат по элементам: $(1,289 + 1,0067 + 1,4694 + 1,1477) / 4 = 1,228$ (прирост 22,8%); показатель эффективности использования ресурсов $1,354 + 1,0573 + 1,515 + 1,1833 / 4 = 1,277$ (прирост 27,7%); показатель эффективности изменения затратноёмкости ресурсов по элементам $1,1400 + 1,0502 + 1,0502 + 1,1754 + 1,0310 + 1,1192 / 5 = 1,08$ (прирост 0,8%); показатель эффективности изменения структуры ресурсов составил 1,1192 (прирост 11,9%).

По всем индикаторам, которые используются для расчета интегрального показателя, значение больше единицы. Это означает, что результаты деятельности ООО «ЭМ-КАТ» за 2022 г. характеризуются высокими темпами роста при рассмотрении периода за 2021–2022 гг. Следовательно, предприятие располагает необходимыми ресурсами, которые будут вовлечены в реализацию бизнес-проекта по производству инновационной продукции. При эффективном использовании ресурсов, которые обеспечат окупаемость проекта, предприятие сможет увеличить объем производства и реализации продукции. Это будет способствовать решению проблемы замещения импортной продукции российским аналогом, позволит сохранить уровень затрат на производство в допустимых пределах и способствовать повышению экспортного потенциала продукции, производимой с использованием инновационной технологии в области металлургии алюминия.

Таблица 3

Значение индексов для расчета интегрального показателя эффективности использования ресурсов ООО «ЭМ-КАТ» за 2021–2022 гг.

| Числитель | | Результаты | | Затраты | | Ресурсы | |
|--|-----------------------------------|-------------------|------------|------------------|---------------------------|---|--------------------------|
| Знаменатель | | Чистая прибыль, Р | Выручка, N | Себестоимость, S | Фонд заработной платы, ФЗ | Внеоборотные и оборотные средства, F+ E | Численность персонала, R |
| Результаты | Чистая прибыль, Р | – | 17,4666 | 15,2390 | 0,7346 | 7,4199 | 0,0013 |
| | | – | 13,6421 | 11,8228 | 0,4999 | 5,4811 | 0,0008 |
| | | – | 0,7810 | 0,7758 | 0,6805 | 0,7387 | 0,7387 |
| | Выручка, N | 0,0573 | – | 0,8725 | 0,0421 | 0,4248 | 0,00007 |
| | | 0,0733 | – | 0,8666 | 0,0366 | 0,4018 | 0,00006 |
| | | 1,2803 | – | 0,9933 | 0,8713 | 0,9458 | 0,9458 |
| Затраты | Себестоимость, S | 0,0656 | 1,1462 | – | 0,0482 | 0,4869 | 0,00008 |
| | | 0,085 | 1,1539 | – | 0,042 | 0,4636 | 0,000007 |
| | | 1,289 | 1,0067 | – | 0,877 | 0,9522 | 0,9522 |
| | Фонд заработной платы, ФЗ | 1,361 | 23,7777 | 20,7453 | – | 10,1010 | 0,0017 |
| | | 2,000 | 27,2891 | 23,6498 | – | 10,9643 | 0,0017 |
| | | 1,4694 | 1,1477 | 1,1400 | – | 1,0855 | 0,9699 |
| Ресурсы | Внеоборотные и оборотные средства | 0,135 | 2,3540 | 2,0538 | 0,0990 | – | 0,00017 |
| | | 0,182 | 2,4889 | 2,1570 | 0,0912 | – | 0,00015 |
| | | 1,354 | 1,0573 | 1,0502 | 1,0502 | – | 0,89351 |
| | Численность персонала, R | 792,202 | 13837,0420 | 12072,361 | 581,932 | 5878,092 | – |
| | | 1200,220 | 16373,4831 | 14189,906 | 600,000 | 6578,584 | – |
| | | 1,515 | 1,1833 | 1,1754 | 1,0310 | 1,1192 | – |
| $IP_{\text{еврп}} = (1,2803+1,289+1,0067+1,4694+1,1477+1,1400+1,354+1,0573+1,0502 +1,0502+1,515+1,1833+1,1754+1,0310+1,1192) / 15 = 101,0205 \%$ | | | | | | | |

При проведении стратегического анализа немаловажное значение имеет прогнозирование финансовых результатов (выручка, прибыль), денежных потоков, динамики изменения активов (ресурсов) и пассивов (источников финансирования) [11]. Необходимо учитывать, что на основе бизнес-проекта ООО «ЭМ-КАТ» запуск в производство инновационной продукции планируется в четвертом квартале 2023 г. Предполагаемый объем продаж при выходе на проектную мощность должен составить 796 млн руб. или 2 960 т литейной продукции в год (табл. 4).

В табл. 4 представлен прогноз финансовых результатов, которые планируются к поступлению при реализации бизнес-проекта по производству литейной продукции на ООО «ЭМ-КАТ».

Основные потоки выручки от продажи продукции планируются к поступлению с четвертого квартала 2023 г. Стабили-

зация финансовых показателей прогнозируется с 2024 г., планируемая валовая рентабельность в 2024 г. составит 18,4%; рентабельность, рассчитанная по чистой прибыли – 10,5%. В 2025 г. должен быть достигнут прогнозируемый показатель по бюджету производства и продажи продукции (выручка должна составить 796 332,67 тыс. руб.). Валовая рентабельность составит 26%, рентабельность по чистой прибыли – 17,2%.

Следовательно к 2025 г. проект должен обеспечить окупаемость затрат и дальнейший прирост показателей объема производства, выручки, чистой прибыли и рентабельности. Финансовые ресурсы, полученные от реализации инновационной продукции, могут быть использованы для модернизации оборудования, а также накопления инвестиций для инноваций, необходимых для обеспечения конкурентоспособности производства.

Таблица 4

Прогноз финансовых результатов по производству инновационной продукции на основе проекта «Литье по газифицированным моделям» ООО «ЭМ-КАТ»

| Показатель | 2023 г. | 2024 г. | 2025 г. | 2026 г. | 2027 г. |
|--|------------|------------|------------|------------|------------|
| Выручка, тыс. руб. | 46 693,24 | 473 778,49 | 796 332,67 | 828 175,58 | 861 302,6 |
| Себестоимость продаж, тыс. руб. | 61 665,81 | 386 406,49 | 589 086,79 | 610 178,42 | 634 268,99 |
| Валовая прибыль, тыс. руб. | -14 972,58 | 87 372,00 | 207 235,8 | 217 997,16 | 227 033,61 |
| Коммерческие расходы, тыс. руб. | 803,77 | 6 968,57 | 9 231,99 | 9 638,79 | 10 063,74 |
| Управленческие расходы, тыс. руб. | 5 097,49 | 20 329,23 | 22 648,18 | 23 587,48 | 24 309,11 |
| Прибыль (убыток) от продаж, тыс. руб. | -20 873,85 | 60 074,21 | 175 355,71 | 184 770,88 | 192 660,76 |
| Проценты к уплате, тыс. руб. | -2 145,06 | 2 145,24 | 2 144,88 | 1 515,5 | 440,03 |
| Прочие расходы, тыс. руб. | -1 495,56 | -2 328,12 | 2 247,14 | 2 166,1 | 2 085,18 |
| Прибыль (убыток) до налогообложения, тыс. руб. | -24 514,47 | 55 600,85 | 170 963,69 | 181 089,22 | 190 135,54 |
| Налог на прибыль, тыс. руб. | – | 6 066,48 | 34 192,74 | 36 217,84 | 38 027,11 |
| Чистая прибыль (убыток), тыс. руб. | -24 514,47 | 49 534,37 | 136 770,95 | 144 871,37 | 152 108,43 |
| Валовая рентабельность, % | -32,1 | 18,4 | 26,0 | 26,3 | 26,4 |
| ЕБИТДА (прибыль от реализации продукции + амортизация ОС и НМА без учета прочих поступлений и расходов), тыс. руб. | 2 050 | 90 350 | 205 668 | 212 238 | 219 234 |
| Рентабельность по ЕБИТДА, % | 4,4 | 19,1 | 25,8 | 25,6 | 25,5 |
| Рентабельность по чистой прибыли, % | -52,5 | 10,5 | 17,2 | 17,5 | 17,7 |

Таким образом, производство литейной продукции по инновационной технологии будет иметь положительные последствия, заключающиеся в решении проблемы импортозамещения, повышения эффективности производства, увеличения рабочих мест на предприятии. ООО «ЭМ-КАТ» имеет все необходимые ресурсы (оборудование, кадровый потенциал, материальные ресурсы, финансовые ресурсы) для производства алюминиевой катанки по инновационной технологии. Это определяет перспективы наращивания производственных мощностей, увеличения прибыли, завоевание новых сегментов рынка (строительство, машиностроение, энергетика), увеличение доли предприятия среди других производителей.

Заключение

Успешность деятельности предприятия зависит от правильности и обоснованности стратегии хозяйственной, финансовой деятельности, а также направленности инвестиций. Внедрение в производство инновационных технологий и продуктов является необходимым условием обеспечения конкурентоспособности в условиях современных бизнес-отношений. Существующие в отношении России экономические санкции

приводят российских производителей к необходимости активизации российского производства с целью снижения зависимости от зарубежных поставщиков ресурсов, обеспечения независимости на мировом рынке производителей электротехнической продукции и развития экспортного потенциала. Принятие решений о направленности инвестиций при разработке бизнес-плана должно сопровождаться стратегическим анализом ресурсного потенциала предприятия, чтобы оценить, располагает ли предприятие финансовыми, трудовыми и производственными ресурсами, которые обеспечат эффективность планируемых к реализации проектов по производству конкурентоспособной продукции, в том числе импортозамещающей. Стратегический анализ ресурсного потенциала необходим для оценки результативности проекта с позиции улучшения финансовых показателей и финансового состояния предприятия, повышения эффективности использования производственных ресурсов, увеличения налоговых поступлений в бюджет региона, улучшения социального климата посредством увеличения числа рабочих мест, средней заработной платы персонала предприятия, повышения качества кадрового потенциала.

Список литературы

1. Алаухова О.И. Импортзамещение в условиях преодоления внешнего санкционного давления // Вестник евразийской науки. 2022. Т. 14, № 3. URL: <https://esi.today/PDF/26ECVN322.pdf> (дата обращения: 11.07.2023).
2. Вакаева Е.А., Наконечная Т.В. Стратегический анализ как основа принятия управленческих решений // Инновации и инвестиции. 2020. № 11. С. 98–101.
3. Калинина Н.М., Елкин С.Е., Хачатурян Т.Г., Кондрашова Л.В. Интегрированный контроллинг в промышленности: системность оценки деятельности хозяйствующего субъекта // Вестник Омского университета. Серия «Экономика». 2013. № 1. С. 121–127.
4. Глаголев С.Н., Курбатов В.Л., Бухонова С.М. Система экономических показателей в стратегическом анализе для целей стратегического планирования и прогнозирования предпринимательской деятельности // Региональные проблемы преобразования экономики. 2019. № 11. С. 291–296.
5. Богинский А.И., Грошева П.Ю., Ученев А.А., Юдин А.В. Методы поддержки принятия решений по созданию новой продукции на основе анализа потребительских ожиданий // Инновации и инвестиции. 2019. № 8. С. 62–69.
6. Пирогова О.Е., Григорьева А.А. Основные индикаторы ресурсного потенциала организации // Теория и практика сервиса: экономика, социальная сфера, технологии. 2016. № 3. С. 39–47.
7. Ефремов А. ООО «ЭМ-КАТ»: Инновационная продукция и культура производства Известия Мордовия. [Электронный ресурс]. URL: <https://izvmor.ru/novosti-partnerov/ooo-em-kat-innovacionnaya-produkcziya-i-kultura-proizvodstva/> (дата обращения: 11.07.2023).
8. Шураева П.О., Корхов М.Д. Матричные методы как инструмент эффективного функционирования предприятия // Синергия наук. 2017. № 16. С. 276–281.
9. Кинаш И.А. Критерии эффективности управления ресурсным потенциалом перерабатывающего предприятия // PARADIGMATA POZNANI. 2015. № 4. С. 86–89.
10. Доронина Ф.Х. Интегральный подход в комплексной оценке эффективности деятельности предприятия // Вестник Московского университета имени С.Ю. Витте. Серия 1. Экономика и управление. 2017. № 1. С. 40–47.
11. Разиньков П.И., Разинькова О.П. Методологические аспекты комплексной оценки ресурсного потенциала предприятия // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. 2017. № 1–1. С. 174–184.