

УДК 336.645.3
DOI 10.17513/fr.43446

ПРЕИМУЩЕСТВА РЕАЛИЗАЦИИ ИНФРАСТРУКТУРНОГО ПОДХОДА В СОЦИАЛЬНОМ ИНВЕСТИРОВАНИИ СОВРЕМЕННОЙ КОМПАНИИ (НА ПРИМЕРЕ АО «РУСАЛ»)

¹Сазонов С.П., ²Кукса Е.В., ¹Езангина И.А., ¹Харламова Е.Е.

¹ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный технический университет», Волгоград,
e-mail: sazonovsp08021951@gmail.com, ezangirina@rambler.ru, sikaterina@mail.ru;

²ООО «Центр системного менеджмента», Волгоград, e-mail: 89020926088@mail.ru

В статье доказывается, что формой реализации социальной ответственности, являющейся неотъемлемым элементом стратегии развития современной корпорации, выступают социальные инвестиции. Проанализированы известные авторские трактовки социальных инвестиций и процесса инвестирования, сформулировано современное понимание применительно к корпоративному сектору. Корпоративные социальные инвестиции, с одной стороны, ориентированы на поддержку традиционных социальных направлений (спорт, культура, искусство, здравоохранение, образование и т.п.), а также достижение макроэкономического эффекта от реализации крупных инфраструктурных проектов, актуализированных в том числе в рамках государственно-частного партнерства (жилищно-коммунальное хозяйство, дорожное строительство, строительство приоритетных промышленных объектов). С другой стороны, подчеркивается актуальность нового смыслового контекста социальных инвестиций: на основе формирования особого институционального механизма в рамках организационной структуры корпорации с соответствующими центрами ответственности, а также ориентации на ответственное ведение бизнеса и устойчивое развитие инфраструктуры территорий присутствия компании. На примере политики социального инвестирования АО «РУСАЛ» раскрыто содержание постоянной деятельности Центра социальных программ (ЦСП), Центров инноваций социальной сферы (ЦИСС), устойчивого долгосрочного механизма программного и проектного финансирования, фондовой формы поддержки внешней и внутренней среды компании.

Ключевые слова: корпоративная социальная ответственность, корпоративное социальное инвестирование, инфраструктурный подход, территория присутствия, организационная структура управления социальными инвестициями

ADVANTAGES OF THE IMPLEMENTATION OF THE INFRASTRUCTURAL APPROACH IN THE SOCIAL INVESTMENT OF A MODERN COMPANY (ON THE EXAMPLE OF RUSAL JSC)

¹Sazonov S.P., ²Kuksa E.V., ¹Ezangina I.A., ¹Kharlamova E.E.

¹Volgograd State Technical University, Volgograd,

e-mail: sazonovsp08021951@gmail.com, ezangirina@rambler.ru, sikaterina@mail.ru;

²LLC «System Management Center», Volgograd, e-mail: 89020926088@mail.ru

The article proves that the form of social responsibility implementation, which is an integral element of the development strategy of a modern corporation, is social investment. The well-known author's interpretations of social investments and the investment process are analyzed; a modern understanding is formulated in relation to the corporate sector. Corporate social investments, on the one hand, are focused on supporting traditional social areas (sports, culture, art, healthcare, education, etc.), as well as achieving a macroeconomic effect from the implementation of large infrastructure projects, updated, among other things, within the framework of the state private partnership (housing and communal services, road construction, construction of priority industrial facilities). On the other hand, the relevance of the new semantic context of social investment is emphasized: based on the formation of a special institutional mechanism within the organizational structure of the corporation with appropriate responsibility centers, as well as a focus on responsible business conduct and sustainable development of infrastructure in the areas where the company operates. Using the example of the social investment policy of Rusal JSC, the content of the ongoing activities of the Center for Social Programs (CSP), the Social Innovation Centers (SISS), a sustainable long-term mechanism for program and project financing, and a fund form of support for the external and internal environment of the company are disclosed.

Keywords: corporate social responsibility, corporate social investment, infrastructure approach, territory of presence, organizational structure of social investment management

Сложившаяся в России система социальных гарантий не может быть признана достаточной для удовлетворения спроса населения на социальные услуги первостепенной значимости. Известные в настоящем механизмы социальной защиты большей частью неэффективны. В этом контексте актуализируется функционал корпоратив-

ной социальной ответственности бизнеса (КСО бизнеса).

Родоначалником исследования феномена социальной ответственности выступил американский ученый Г. Боуэн, который, исследуя ее направления, подчеркнул, что речь идет об «осуществлении такой политики, принятия таких решений, либо сле-

довании такой линии поведения, которые были бы желательны для целей и ценностей общества» [1]. Интересна и популярна модель А. Керролла, согласно которой КСО – «многоуровневая пирамида, включающая экономическую, правовую, этическую и филантропическую ответственность» [2].

С течением времени появляются полномасштабные исследования по корпоративному социальному инвестированию, содержательно предполагающие предоставление денежных средств, а также нефинансовых корпоративных ресурсов для решения общественно значимых задач для достижения конкретного социально-экономического эффекта. В узком плане инвестирование означает исключительно финансовую поддержку общественных программ и проектов [3]. Известен субъектный подход Л.Н. Коноваловой, где под социальными инвестициями понимается форма финансовой или прочей помощи, «предоставляемой компанией на реализацию долгосрочных совместных партнерских программ, направленных на сокращение социальной напряженности в регионах присутствия компании и повышения уровня жизни различных слоев населения» [4]. В соответствии с целевым подходом Ю.Е. Благова социальные инвестиции ориентированы на «долгосрочное вложение средств с целью улучшения качества жизни людей посредством создания новых технологий и механизмов распределения средств среди различных групп населения с учетом их потребностей» [5]. В рамках объектного подхода А.Ю. Павлова социальные инвестиции представляют собой «вложения финансовых, материальных, технологических, управленческих ресурсов внутри предприятия или в окружающей его среде, направленные на создание, прирост и поддержание социального потенциала предприятия и общества, основной целью которых является достижение определенного социально-экономического эффекта» [6]. Таким образом, значимость социального инвестирования для всех субъектов рынка определяет необходимость развития комплексного инфраструктурного подхода со стороны компаний [7]. Речь идет о формировании особого институционального механизма, неотъемлемыми элементами которого выступают центры ответственности, методы, инструменты, правовое обеспечение деятельности.

Цель исследования состоит в выявлении преимуществ реализации инфраструктурного подхода в социальном инвестировании современной компании. Объектом исследования являются процессы социального инвестирования в практике россий-

ского корпоративного бизнеса. Предметом исследования признаются преимущества реализации инфраструктурного подхода в социальном инвестировании современной компании.

Материалы и методы исследования

Базой исследования послужили авторские работы по вопросам корпоративного управления, стратегического менеджмента и социальной ответственности бизнеса, организации проектного финансирования; обзорные материалы, опубликованные в периодической печати; открытые данные, подтверждающие перманентную деятельность АО «РУСАЛ» в сфере социального инвестирования. Методологической базой исследования выступили: методы наблюдения, анализа и синтеза, индукции и дедукции, системный подход, методы группировки и сравнений и др.

Результаты исследования и их обсуждение

В настоящее время отмечена реализация различных социальных и благотворительных программ многими известными российскими промышленными компаниями. Они приносят наибольший вред окружающей среде, в связи с чем обязаны компенсировать негативный эффект социальными проектами. Вместе с тем следует подчеркнуть, что процессы социального инвестирования в практике российского корпоративного бизнеса не носят постоянный характер, их эффективность не имеет четкого проявления для инвесторов. Кроме того, распределение и объем социальных инвестиций российских компаний напрямую зависят от отраслевой принадлежности предприятия, от уровня развития, от сложившейся отраслевой практики участия субъектов в инфраструктурном финансировании.

В мировых масштабах сохраняется значительный дефицит средств, ориентированных на развитие инфраструктуры. По информации Всемирного банка и Global Infrastructure Hub, объемы инфраструктурного финансирования в 2021–2040 гг. прогнозируются в объеме от 14,4 до 65,7 трлн долл., при потребности в инвестициях от 16,8 до 78,5 трлн долл. (рис. 1).

При этом подчеркивается, что аккумулярование «длинных» средств инвесторов в инфраструктурные проекты должно базироваться на системном и прозрачном подходе в механизме принятия инвестиционных решений. Трансформация в этом направлении ведется в рамках инфраструктурной повестки «Группы двадцати».



Рис. 1. Динамика инфраструктурных инвестиций в мире в динамике 2021–2040 гг., трлн долл. [8]

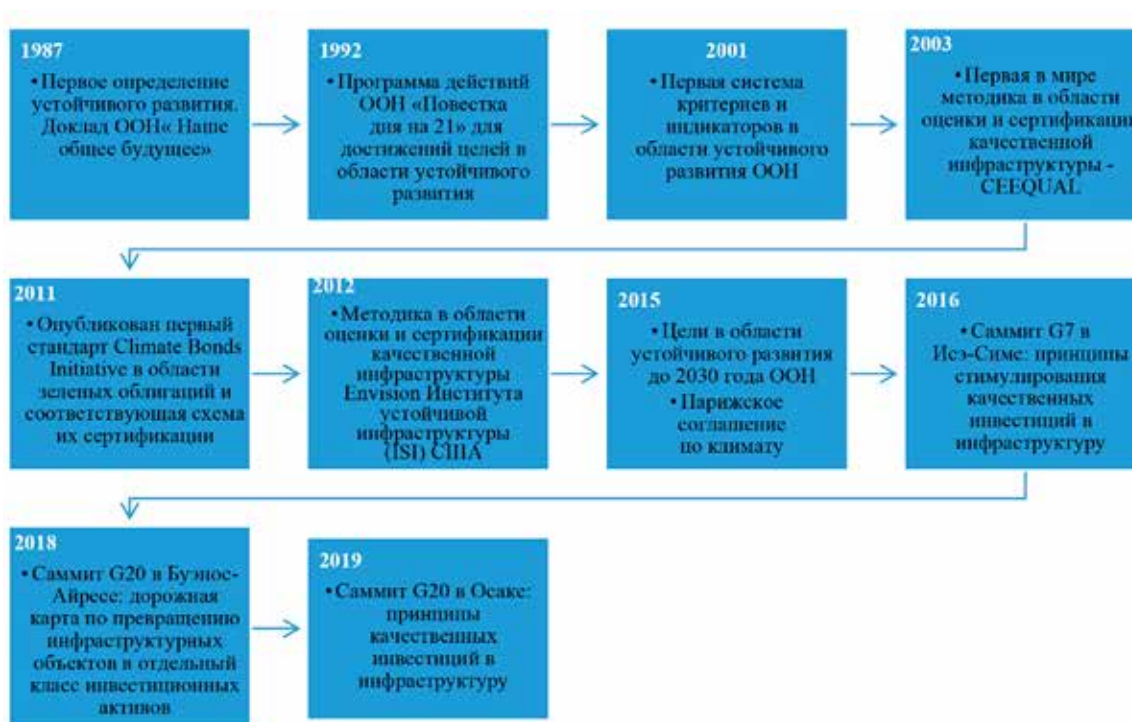


Рис. 2. Последовательность продвижения международных инициатив по внедрению принципов устойчивого развития и ответственного ведения бизнеса [8]

Основа – принятая в 2018 г. «Дорожная карта для развития инфраструктуры как отдельного класса инвестиционных активов». Прогресс объективно взаимосвязан с ранними инициативами по продвижению принципов устойчивого развития и ответственного ведения бизнеса (рис. 2).

Кроме того, международным сообществом сформулированы основные принципы качества инфраструктурных инвестиций, а разработанные на их базе практические оценочные инструменты должны помогать инвестору, в том числе институциональному,

в принятии объективного решения финансировать или нет конкретный проект или программу. Среди принципов подчеркиваем важность принципа «Интеграции социальных аспектов в инфраструктурные инвестиционные проекты». Речь идет о доступности инфраструктурных услуг, ориентируясь на принцип социальной недискриминации, в частности равные возможности всех работников на инфраструктурных объектах с позиции их трудоустройства, формирования новых профессиональных навыков, а также обеспечения безопасных условий труда.



Рис. 3. Динамика инфраструктурных корпоративных инвестиций в России в динамике 2021–2040 гг., млрд долл. [8]

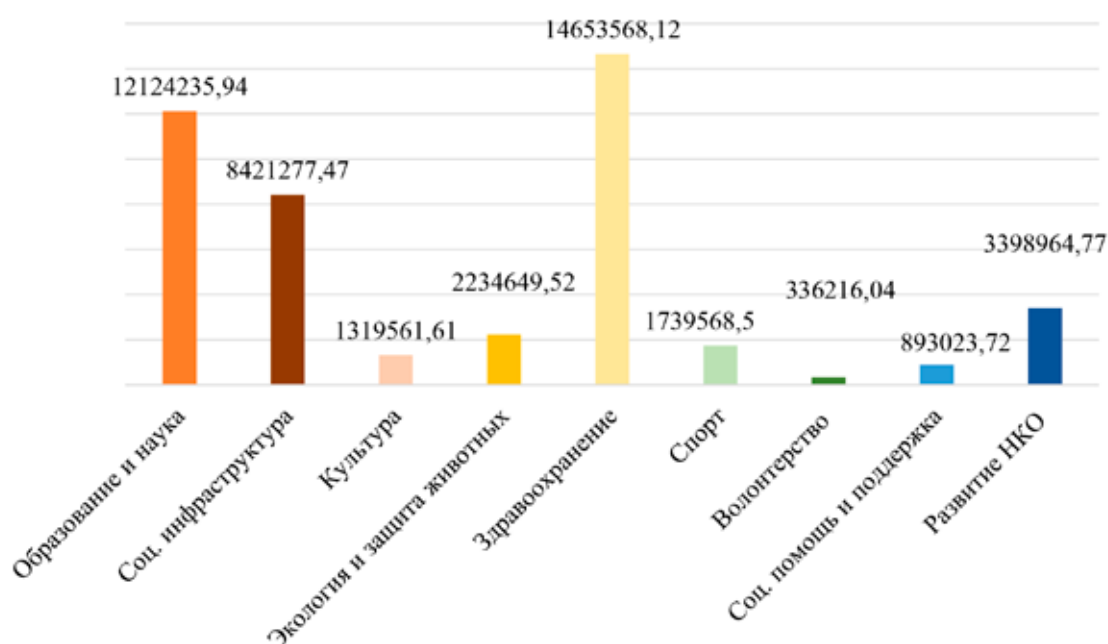


Рис. 4. Средства АО «РУСАЛ», направленные на социальные инвестиции в 2021 г., долл. США [9]

С учетом настоящих и планируемых объемов дефицита финансирования инфраструктурных потребностей экономики вопрос привлечения корпоративных инвестиций в развитие инфраструктуры в России признается не менее насущным, чем в зарубежной практике. Согласно данным рис. 3, несмотря на прогнозируемый рост инвестиций бизнеса, потребность в них будет увеличиваться еще сильнее, за счет чего формируется значительный дефицит инвестиций.

Серьезными препятствиями для осуществления инфраструктурных инвестиций бизнесом выступают: недостаточная прозрачность инфраструктурного рынка, от-

сутствие эффективных инструментов оценки для принятия инвестиционных решений, несоответствие современным тенденциям оценки социального эффекта от инфраструктурных инвестиций, заниженные оценки потенциальной доходности социальных инвестиций.

АО «РУСАЛ» сформировало особое понимание социального инвестирования. Речь идет о направлении корпоративной деятельности, где ключевым объектом инвестиций признается особый бизнес-субъект, использующий инновационные пути решения общественных проблем. Оперативное управление социальной деятельностью Компании осуществляет Центр социаль-

ных программ (ЦСП). Заслуживает внимания партнерство АО «РУСАЛ» с Агентством стратегических инициатив (АСИ), ориентированное на развитие инфраструктуры социального предпринимательства. В 2013 г. РУСАЛ совместно с АСИ открыл Центры инноваций социальной сферы (ЦИСС). Партнерами РУСАЛа и АСИ в развитии социальной инфраструктуры выступают городские и региональные власти, Фонд «Центр социальных программ», представители крупного и среднего бизнеса, региональные отделения Сбербанка России. Также ЦИСС поддерживаются центрами занятости населения, фондами малого и среднего предпринимательства, региональными ТПП, союзами промышленников и предпринимателей, другими профильными бизнес-сообществами. В 2021 г. общий объем социальных инвестиций РУСАЛа в России составил 40,95 млн долл. США (рис. 4).

Компания реализовала масштабные инфраструктурные проекты в десяти городах присутствия для развития открытых общественных территорий; оказывает поддержку на протяжении всего процесса управления проектом – от разработки проектно-сметной документации, прохождения экспертизы, софинансирования проектов до организации строительного и финансо-

вого контроля работ. Известны четыре формата осуществления социальных инвестиций компании в России (рис. 5).

– «Территория РУСАЛа» – программа нацелена на переход от точечных проектов по социальной инфраструктуре к долгосрочным планам развития городов и тиражированию лучших урбанистических решений.

– «Помогать просто» – программа с фокусом на поддержку и развитие корпоративного и городского волонтерства;

– «Устойчивое развитие территорий социальной ответственности» – программа координируется Комитетом по социальной политике РУСАЛа, исходя из приоритетных направлений финансирования и контекста каждого из регионов присутствия (рис. 6);

– «Школа городских изменений» – образовательная программа обучения инициативных групп, желающих улучшить городское пространство.

Комплексные программы социальных инвестиций реализуются инфраструктурной организацией компании – фондом «Центр социальных программ». При этом фонд, с одной стороны, выступает в качестве ресурсного центра развития местных сообществ и волонтерства, с другой стороны, как финансовый инструмент реализации социальных инфраструктурных проектов.



Рис. 5. Четыре формата социальных инвестиций АО «РУСАЛ» в России [10]



Рис. 6. Структура инвестиций «Устойчивое развитие территорий социальной ответственности» АО «РУСАЛ» в 2021 г., % [10]

Таким образом, АО «РУСАЛ» формирует новый формат участия в социальном инвестировании, направленный на развитие и поддержку инфраструктуры территорий присутствия, достигая оптимального соотношения финансовой эффективности бизнеса и результатов социально ориентированных мер, повышая осознанность участия и осведомленность бизнес-сообщества и населения в целом [11; 12].

Заключение

В работе выделены механизмы социального инвестирования, ключевой особенностью которой признана одновременная ориентация на перераспределение финансовых ресурсов как внутри компании, так и за ее пределами, в рамках обширного корпоративного окружения. Значимыми областями инвестиций признаются: развитие персонала, охрана труда, социально ответственная реструктуризация, развитие городской среды, местных сообществ, инфраструктурных проектов. В результате отмечается размывание границ внутренней и внешней среды корпоративного развития. На примере АО «РУСАЛ» доказана перспективность реализации инфраструктурного подхода в социальном инвестировании, связанная с комплексным развитием трудовых, материальных и финансовых ресурсов территории размещения бизнес-единиц компании, которые в будущем будут способствовать воспроизводству финансовых результатов компании. Неотъемлемым элементом инфраструктурного подхода в работе признается формирование соответствующей организационной структуры управления социальными инвестициями, которая ориентирована на создание партнерской модели взаимодействия как с бизнес-сообществом, так и с государственными институтами на всех уровнях федеративного устройства.

Список литературы

1. Паренко А.А. Социальная ответственность бизнеса в зарубежных странах и России // РСМ. 2021. № 1 (110). С. 237–253.
2. Carroll A.B. The Pyramid of Corporate Social Responsibility: Toward the Moral Management of Organizational Stakeholders // Business Horizons. 1991. Vol. 34, Is. 4. P. 43.
3. Иванова Н.В. Социальное инвестирование: обзор зарубежных практик // Гражданское общество в России и за рубежом. 2013. № 3. С. 31–36.
4. Коновалова Л.Н., Корсаков М.И., Якимец В.Н. Управление социальными программами компании. М.: Ассоциация менеджеров, 2013. 152 с.
5. Благов Ю.Е. Корпоративная социальная ответственность: эволюция концепции. СПб.: Высшая школа менеджмента, 2014. 272 с.
6. Павлов А.Ю. Управление современными инновационными и социально ориентированными инвестиционными проектами и их классификация // Известия Южного федерального университета. 2019. № 10. С. 110–115.
7. Антонюк В.С., Буликеева А.Ж. Социальная инфраструктура в системе региональной инфраструктуры // Вестник Тюменского государственного университета. 2013. № 11. С. 34–37.
8. Инфраструктура для устойчивого развития. [Электронный ресурс]. URL: <https://xn--90ab5f.xn--p1ai/download/infrastructure-for-sustainability-web.pdf> (дата обращения: 23.02.2023).
9. Отчет об устойчивом развитии РУСАЛ 2021. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rusal.ru/upload/iblock/749/vjb1mj5ndij4neep8pnjervek7bczlpz.pdf> (дата обращения: 25.02.2023).
10. Центр социальных программ РУСАЛ 2021: Ключевые показатели деятельности. [Электронный ресурс]. URL: https://www.fcsp.ru/upload/medialibrary/9f2/3ew3z9nvs501ms8cltrp5kaw61op5ian/%D0%9E%D1%82%D1%87%D0%B5%D1%82%D0%BA%D0%BB%D1%8E%D1%87%D0%B5%D0%B2%D1%8B%D0%B5%20%D0%BF%D0%BE%D0%BA%D0%B0%D0%B7%D0%B0%D1%82%D0%B5%D0%B%D0%B8%202021_final.pdf (дата обращения: 25.02.2023).
11. Развитие социального предпринимательства: опыт компании РУСАЛ [Электронный ресурс]. URL: <https://media.rspp.ru/document/1/1/8/18f73dbf8e067b23232bfa99a30e11a2.pdf> (дата обращения: 12.03.2023).
12. Императивы повышения национальной безопасности России в контексте современных глобальных вызовов / С.П. Сазонов, Г.В. Федотова, Е.М. Бухвальд, Н.Н. Косинова, Е.Е. Харламова, И.А. Езангина, Н.И. Ломакин, М.Ю. Попова, В.Е. Сазонов, А.А. Гонтарь, А.А. Полянская. Волгоград: Волгоградский государственный технический университет, 2018. 196 с.