

УДК 336.63
DOI 10.17513/fr.43504

МОДЕЛЬ ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ МЕР ФИНАНСОВОЙ ПОДДЕРЖКИ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

Кочергина Т.В., Селезнева М.В.

ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет», Екатеринбург,
e-mail: tvkochergina@gmail.com

Актуальность исследования обусловлена необходимостью создания результативного инструментария государственной финансовой поддержки с целью формирования состава основных и оборотных средств, позволяющих предпринимателю реализовать бизнес-идею, имеющую позитивное значение для населения соответствующего муниципального образования, региона, страны в целом. Цель исследования заключается в формировании и апробации методического инструментария оценки результативности мер финансовой поддержки малого и среднего предпринимательства. В качестве метода исследования используется расчет интегрального индекса результативности финансовой поддержки на основе расчета индексов экономической, бюджетной, социальной и инвестиционной результативности, каждый из которых характеризует возникновение благоприятных последствий от расширения доли малого предпринимательства. Информационная база исследования включает данные о получателях финансовой поддержки в 2020–2022 гг. Проведенная оценка результативности системы финансовой поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства г. Екатеринбурга показала, что экономическая и социальная результативность оказанной финансовой поддержки положительно влияет на интегральный показатель результативности. Остальные факторы оказывают отрицательное влияние, что вызывает необходимость пересмотра существующей системы поддержки. Полученные результаты и методические разработки могут быть использованы для модификации системы финансовой поддержки малого и среднего предпринимательства.

Ключевые слова: малое предпринимательство, финансовая поддержка, координация, экономические эффекты, кредитование, микрофинансирование, инвестиционная поддержка

MODEL FOR EVALUATING THE EFFECTIVENESS OF FINANCIAL SUPPORT MEASURES FOR SMALL BUSINESSES

Kochergina T.V., Selezneva M.V.

Ural State University of Economics, Yekaterinburg, e-mail: tvkochergina@gmail.com

The relevance of the study is due to the need to create effective tools of state financial support in order to form the composition of fixed and working capital, allowing an entrepreneur to implement a business idea that has positive significance for the population of the relevant municipality, region, country as a whole. The purpose of the study is to form and test methodological tools for evaluating the effectiveness of financial support measures for small and medium-sized businesses. As a research method, the calculation of the integral index of the effectiveness of financial support is used based on the calculation of the indices of economic, budgetary, social and investment performance. The information base of the study includes data on recipients of financial support in 2020–2022. The evaluation of the effectiveness of the financial support system for small and medium-sized businesses in Yekaterinburg showed that the economic and social effectiveness of the financial support provided has a positive effect on the integral performance indicator. Other factors have a negative impact, which makes it necessary to revise the existing support system. The obtained results and methodological developments can be used to modify the system of financial support for small and medium-sized businesses.

Keywords: small business, financial support, coordination, economic effects, lending, microfinance, investment support

Традиционная для Российской Федерации высокая концентрация капитала в экспортоориентированных отраслях формирует проблему формирования адаптивных механизмов перераспределения финансовых ресурсов с целью инвестиционной поддержки малого и среднего бизнеса. Одним из инструментов решения указанной проблемы является система государственной финансовой поддержки малого и среднего бизнеса. Основной задачей государственной финансовой поддержки является формирование состава основных и оборотных средств, позволяющих предпринимателю реализовать бизнес-идею, имеющую по-

зитивное значение для населения соответствующего муниципального образования, региона, страны в целом.

Признавая важность малого и среднего бизнеса, государство формирует рычаги воздействия, позволяющие сформировать территориально-отраслевую структуру, соответствующую целям социально-экономического развития субъектов Российской Федерации. К данным инструментам можно отнести национальные проекты, в рамках которых внедрена практика получения льготного финансирования для субъектов малого и среднего предпринимательства, как на текущие, так и на инвестиционные

цели. Среди структур финансовой поддержки, предлагающих финансирование под низкий процент, необходимо отметить АО «Корпорация МСП», региональные фонды финансирования, Фонд развития промышленности.

На практике субъекты малого и среднего предпринимательства при попытках получить финансовую поддержку в указанных структурах сталкиваются с такими проблемами, как ограничения объемов финансовых средств, выделенных на каждую программу, жесткие условия льготного финансирования, включающие ограничения доступа к финансовым ресурсам по отраслевому признаку, требования по обеспечению возврата выделяемых средств и т.д., растянутый во времени период рассмотрения заявок на финансирование.

Несмотря на некоторые ограничения действующих программ финансовой поддержки предпринимателей, существует реальная возможность получения грантовых и кредитных средств под низкий процент.

Актуальность исследования обусловлена необходимостью создания результативного инструментария государственной финансовой поддержки с целью формирования состава основных и оборотных средств, позволяющих предпринимателю реализовать бизнес-идею, имеющую позитивное значение для населения соответствующего муниципального образования, региона, страны в целом. Достижение целей финансовой поддержки характеризуется положительной динамикой экономических показателей функционирования субъектов малого и среднего бизнеса, увеличением налоговых поступлений в бюджеты, ростом регионального продукта. Формирование инструментария оценки результативности финансовой поддержки позволяет модифицировать соответствующие механизмы предоставления инвестиционных ресурсов, что в свою очередь приводит к повышению результативности.

Сложившийся уровень методологии решения задач модификации системы финансовой поддержки малого и среднего бизнеса включает достаточно разработанный авторами блок обоснования эффектов распространения малого и среднего бизнеса в экономике, таких как разработка и внедрение инноваций [1, 2], диверсификация отраслевой структуры экономики [3], демонополизация отраслей [4, 5]. Наряду с обоснованием эффектов развития деятельности малого и среднего бизнеса присутствуют работы, характеризующие состав мер финансовой поддержки, такие как налоговые льготы, льготное финанси-

рование, инвестиционное кредитование [6]. При всех достоинствах указанных работ, необходимо сделать вывод о незавершенности формирования методологии модификации системы финансовой поддержки малого и среднего бизнеса без разработки механизма оценки результативности предлагаемых инструментов финансовой поддержки.

Научная новизна исследования заключается в формировании методики комплексной оценки результативности мер финансовой поддержки малого и среднего предпринимательства.

Практическая значимость исследования заключается в формировании практических рекомендаций для организаций, оказывающих финансовую поддержку малому и среднему предпринимательству на территории муниципального образования города Екатеринбурга.

Цель исследования заключается в формировании и апробации методического инструментария оценки результативности мер финансовой поддержки малого и среднего предпринимательства.

Материалы и методы исследования

Рассмотрим существующие подходы к оценке результативности инструментов финансовой поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства. Согласно общей концепции результативности, процедура оценки представляет собой комплекс аналитических процедур, направленных на измерение прямых эффектов, полученных по итогам выполнения комплекса мероприятий [7]. Результативность отражает соотношение данных эффектов с целями и задачами, лежащими в основе разработки комплекса мероприятий. Показатели результативности финансовой поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства могут отражать специфику отраслевого развития каждой конкретной территории. Специфика развития территории, ее географические, экономические особенности обуславливают необходимость точечного подхода к определению и реализации стратегических целей развития предпринимательства.

Отмеченные достоинства и недостатки существующих позиций по проблематике оценки результативности, а также имеющиеся особенности действующих практических моделей являются основой для создания усовершенствованной модели, использование которой позволит осуществлять оценку результативности, преодолевая существующие ограничения, на региональном и муниципальном уровнях. Система

оценки должна являться частью единой модели поддержки развития малого и среднего предпринимательства.

В ходе осуществления финансовой поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства результативность оценивается как соответствие полученных эффектов и целей развития сектора МСП. Оценка результативности позволяет получить представления о степени влияния результата применения инструментов поддержки на динамику экономических показателей, отражающих состояние малого и среднего предпринимательства на той или иной территории [8].

Оценка эффективности малого и среднего бизнеса с точки зрения развития территории производится на основании определения положительной динамики пяти показателей: выручки предприятий, объема инвестиций в основной капитал, величины

налоговых отчислений, увеличение выпуска отраслей, формирующих человеческий капитал (образование, здравоохранение, культура) и увеличение совокупного фонда оплаты труда [9, 10].

Получение информации по данным показателям осуществляется на основании реестра поддержки малого и среднего бизнеса с последующей детализацией на основании данных базы анализа компаний и рынков СПАРК-Интерфакс. Предлагаемый методический инструментарий оценки результативности, предполагает расчет интегрального показателя:

$$R_{иб} = \sqrt[n]{R_{экб} * R_{об} * R_{с1б} * R_{с2б} * R_{инвб}}, \quad (1)$$

где n – количество показателей результативности, равное 5;

Изменение объема выручки СМСП,

$$R_{эк.б} = \frac{\text{получивших поддержку}}{\text{Объем поддержки}}, \quad (2)$$

Изменение налоговых поступлений

$$R_{об} = \frac{\text{от СМСП, получивших поддержку}}{\text{Объем поддержки}}, \quad (3)$$

Изменение фонда заработной платы

$$R_{с1б} = \frac{\text{от СМСП, получивших поддержку}}{\text{Объем поддержки}}, \quad (4)$$

Изменение объема выручки

получивших поддержку СМСП

$$R_{с2б} = \frac{\text{социальных видов деятельности}}{\text{Объем поддержки}}, \quad (5)$$

Изменение инвестиций в ОК СМСП,

$$\mathcal{E}_{инвб} = \frac{\text{получившими поддержку}}{\text{Объем поддержки}}. \quad (6)$$

В случае превышения изменения анализируемых показателей над объемом оказанной поддержки значение каждого из коэффициентов показателя становится выше 1, а интегрального показателя – в интервале от 1 до 2, что свидетельствует о высокой ре-

зультативности мер финансовой поддержки. Значение коэффициентов и интегрального показателя меньше 1 свидетельствует об обратной ситуации.

Далее проводится факторный анализ, позволяющий определить влияние разных

коэффициентов результативности на интегральный показатель, для проведения факторного анализа используются формулы (7)–(11), в основе расчета лежит метод абсолютных разниц, адаптированный для целей

анализа результативности мер финансовой поддержки.

Апробация приведенной методики расчета осуществлялась на примере г. Екатеринбурга.

$$\Delta R_{И\delta_{R_{Rk\delta}}} = \sqrt[n]{\Delta R_{Rk\delta} * R_{\delta\delta\delta} * R_{c1\delta\delta} * R_{c2\delta\delta} * R_{инв\delta\delta}}, \quad (7)$$

$$\Delta R_{И\delta_{R_{\delta\delta}}} = \sqrt[n]{\Delta R_{\delta\delta} * R_{Rk\delta\delta} * R_{c1\delta\delta} * R_{c2\delta\delta} * R_{инв\delta\delta}}, \quad (8)$$

$$\Delta R_{И\delta_{R_{c1\delta}}} = \sqrt[n]{\Delta R_{c1\delta} * R_{Rk\delta\delta} * R_{\delta\delta\delta} * R_{c2\delta\delta} * R_{инв\delta\delta}}, \quad (9)$$

$$\Delta R_{И\delta_{R_{c2\delta}}} = \sqrt[n]{\Delta R_{c2\delta} * R_{Rk\delta\delta} * R_{\delta\delta\delta} * R_{c1\delta\delta} * R_{инв\delta\delta}}, \quad (10)$$

$$\Delta R_{И\delta_{R_{инв\delta}}} = \sqrt[n]{\Delta R_{инв\delta} * R_{Rk\delta\delta} * R_{\delta\delta\delta} * R_{c1\delta\delta} * R_{c2\delta\delta}}. \quad (11)$$

Результаты исследования и их обсуждение

Анализ результативности мер финансовой поддержки субъектов малого и среднего бизнеса Екатеринбурга осуществлялся за 2020–2022 гг. Для осуществления анализа результативности в первую очередь был составлен список получателей финансовой поддержки, от-

носящихся к отраслям информационной, производственной и социальной сферы. Затем с использованием базы данных СПАРК-Интерфакс произведена выборка показателей выручки, отчисления налогов, инвестиций в основной капитал и фонда оплаты труда. Результаты оценки результативности мер финансовой поддержки представлены в таблице.

Результаты расчета показателей результативности мер финансовой поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства в г. Екатеринбурге в 2020–2022 гг.

Показатель	Содержание показателя	Значение показателя		Разница план-факт
		план	факт	
Экономическая результативность мер финансовой поддержки	Изменение объема выручки СМСП на 1 руб. поддержки	1	3,41	+ 2,41
Бюджетная результативность мер финансовой поддержки	Изменение объема налоговых поступлений от СМСП на 1 руб. поддержки	1	0,11	- 0,89
Социальная результативность мер финансовой поддержки	Изменение фонда заработной платы на 1 руб. поддержки	1	0,45	- 0,55
	Изменение объема выручки СМСП, осуществляющих развитие человеческого потенциала (образование, здравоохранение, социальная защита населения), на 1 руб. поддержки	1	1,08	+ 0,08
Инвестиционная результативность мер финансовой поддержки	Изменение объема инвестиций в основной капитал на 1 руб. поддержки	1	0,7	- 0,3
Интегральный показатель результативности	0,662 Значение свидетельствует о необходимости увеличения результативности мер финансовой поддержки			

Как видно из таблицы, значения выше 1 достигнуты по показателям экономической результативности мер финансовой поддержки – 3,41 и увеличение выручки субъектов малого и среднего бизнеса, осуществляющих развитие человеческого капитала – 1,08, по остальным показателям оценки наблюдается превышение значений полученной финансовой поддержки над приростом показателей инвестиций в основной капитал, налоговых поступлений и фонда оплаты труда.

Далее был произведен факторный анализ изменения интегрального показателя:

1) роль в интегральной оценке показателя экономической результативности составила 1,278, расчет

$$\Delta R_{Иб_{Экб}} = \sqrt[5]{3,41 * 1 * 1 * 1 * 1} = + 1,278;$$

2) роль в интегральной оценке показателя бюджетной результативности составила 0,977, расчет

$$\Delta R_{Иб_{Эбб}} = \sqrt[5]{-0,89 * 1 * 1 * 1 * 1} = - 0,977;$$

3) роль в интегральной оценке показателя социальной результативности по приросту фонда оплаты труда составила -0,887, расчет:

$$\Delta R_{Иб_{С1б}} = \sqrt[5]{-0,55 * 1 * 1 * 1 * 1} = - 0,887;$$

4) роль в интегральной оценке показателя социальной результативности по выручке предприятий, развивающих человеческий капитал, составила 1,016, расчет

$$\Delta R_{Иб_{С2б}} = \sqrt[5]{1,08 * 1 * 1 * 1 * 1} = + 1,016;$$

5) роль в интегральной оценке показателя инвестиционной результативности составила -0,786, :

$$\Delta R_{Иб_{Ивб}} = \sqrt[5]{-0,3 * 1 * 1 * 1 * 1} = - 0,786.$$

Таким образом, за анализируемый период наблюдается низкая бюджетная, социальная и инвестиционная результативность поддержки, на основании чего можно сделать вывод о преимущественном направлении мер финансовой поддержки на увеличение оборотных средств, что позволило предпринимателям увеличить экономические показатели. Данный вывод позволяет несколько скорректировать условия предоставления финансовой поддержки, в частности ввести программы инвестиционного кредитования, пересмотреть налоговые режимы для получателей поддержки.

Заключение

Систематизация существующих методологических подходов к оценке результативности мер финансовой поддержки малого и среднего предпринимательства позволила выявить существующие ограничения, преодоление которых возможно путем использования предложенной методики, объединяющей оценку экономической, бюджетной, социальной и инвестиционной результативности.

Испытание приведенной методики на примере г. Екатеринбурга позволило определить связи между общими экономическими показателями, характеризующими состояние субъектов малого и среднего предпринимательства в приоритетных видах деятельности, и показателями результата поддержки. Общие экономические показатели соответствуют социально-экономическим функциям малого и среднего предпринимательства и включают в себя: выручку, в том числе по организациям, осуществляющим развитие человеческого капитала (образование, здравоохранение, социальное обслуживание), объем налоговых отчислений, численность сотрудников, размер инвестиций в основной капитал. На следующем этапе произведен расчет интегрального индекса результативности поддержки на основе расчета индексов экономической, бюджетной, социальной и инвестиционной результативности. В основе расчета индексов результативности лежит отношение полученного результата поддержки к объему средств поддержки. Далее осуществляется факторный анализ динамики интегрального индекса результативности на основе метода абсолютных разниц, но адаптированного к особенностям расчета интегрального показателя результативности финансовой поддержки.

Список литературы

1. Суглобов А.Е. Особенности малого бизнеса как субъекта инновационной экономики // Вопросы региональной экономики. 2011. № 3. С. 12–18.
2. Гусарова О.М., Денисов Д.Э. Моделирование эффективности инновационных проектов развития малого бизнеса // Фундаментальные исследования. 2019. № 11. С. 66–71.
3. Зюзин А.В., Демидова О.А., Долгопятова Т.Г. Локализация и диверсификация российской экономики: региональные и отраслевые особенности // Пространственная экономика. 2020. Т. 16, № 2. С. 39–69.
4. Мусина Д.Р., Низамов А.Н., Кожевников А.В. Механизм создания малых инновационных нефтяных предприятий // Экономика и управление: научно-практический журнал. 2019. № 3. С. 21–24.
5. Гаджиев Р.С. Особенности действия механизмов развития отраслей экономики в условиях формирования эффективных хозяйственных отношений в экономике пригранич-

ных регионов (республика Дагестан) // Журнал прикладных исследований. 2023. № 4. С. 58–62.

6. Кочубей Е.И., Багян Г.А. Актуальные налоговые льготы для малого бизнеса в Российской Федерации // Вестник академии знаний. 2020. № 2 (37). С. 445–448.

7. Анненкова А.А., Жучкова Д.Л. Оценка эффективности государственных программ поддержки малого предпринимательства: проблемы и пути решения // Вестник ОрелГИЭТ. 2019. № 1. С. 168–173.

8. Князева Е.Г., Самков К.Н. От результативности к эффективности финансирования государственных программ

субъектов Российской Федерации // Journal of new economy. 2023. Т. 24, № 2. С. 6–27.

9. Огородникова Е.С. Оценка результативности мероприятий финансовой поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства в Свердловской области // Экономика и управление: проблемы, решения. 2018. Т. 2, № 9. С. 76–80.

10. Лялин А.М., Зозуля А.В., Еремина Т.Н., Зозуля П.В. Основные подходы к оценке и повышению эффективности управления государственными программами // Муниципальная академия. 2020. № 1. С. 26–33.