

УДК 332.1

## МОНИТОРИНГ СОСТОЯНИЯ УРОВНЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В ЗАБАЙКАЛЬСКОМ КРАЕ

**Буров В.Ю., Кислосчаев П.А., Капитонова Н.В., Боцкарева И.В.**

*ФГБОУ ВО «Забайкальский государственный университет», Чита,*

*e-mail: burovschool1956@yandex.ru, neoprofessor@mail.ru,*

*nv\_kapitonova@mail.ru, inessabochkareva@mail.ru*

В статье анализируется уровень экономической безопасности Забайкальского края на основе мониторинга социально-экономических показателей развития региона. Фундаментом проведения мониторинга стали выборочные показатели экономической безопасности, которые представлены в Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года. Подобный выбор связан с тем, что выборочное использование показателей экономической безопасности, официально отраженных в Указе Президента РФ от 13 мая 2017 г. № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года», их состояния на уровне среднероссийских, а также заданных пороговых значений позволит более качественно определить уровень экономической безопасности Забайкальского края на основе сопоставления результатов оценки. Авторами отмечено, что в настоящее время определение понятия экономической безопасности региона недостаточно исследовано, поэтому авторами предложена дефиниция данного понятия относительно градации его на три группы. По итогам мониторинга авторами проведена оценка уровня экономической безопасности на уровне Забайкальского края, выявлены основные пробелы и угрозы по сферам обеспечения экономической безопасности, а также предложены основные пути решения проблем и предупреждения возникающих угроз в соответствующих сферах.

**Ключевые слова:** экономическая безопасность, регион, показатель, мониторинг, валовой региональный продукт, инвестиции, промышленное производство, угроза

## MONITORING OF THE CONDITION OF LEVEL OF ECONOMIC SAFETY IN TRANSBAIKALIAN EDGE

**Burov V.Yu., Kisloschaev P.A., Kapitonova N.V., Bochkareva I.V.**

*Transbaikalian State University, Chita, e-mail: burovschool1956@yandex.ru, neoprofessor@mail.ru,*

*nv\_kapitonova@mail.ru, inessabochkareva@mail.ru*

In article level of economic safety of Transbaikalian edge on the basis of monitoring of social and economic indexes of development of region is analyzed. Sample statistics of economic safety which are presented to Strategy of economic safety of the Russian Federation for the period till 2030 became the base of carrying out of monitoring. The similar choice is connected by that selective use of indicators of economic safety officially reflected in the Decree of the President of the Russian Federation from May, 13th, 2017 №208 «About Strategy of economic safety of the Russian Federation for the period till 2030», their conditions at level averagerussian, and also the set threshold values will allow to define better level of economic safety of Transbaikalian edge on the basis of comparison of results of an estimation. By authors it is noticed, that during modern time definition of concept of economic safety of region is not investigated enough, therefore authors offer a definition of the given concept concerning its gradation on three groups. Following the results of monitoring by authors the estimation of level of economic safety at region level «Transbaikalian edge» is spent, the basic blanks and threats on spheres of maintenance of economic safety and as the basic ways of the decision of problems and the prevention of arising threats in corresponding spheres are offered are revealed.

**Keywords:** economic safety, region, indicator, monitoring, total regional product, investments, industrial production, threat

В настоящее время, в период санкций, нестабильности мирового рынка ресурсов, снижения темпов мирового ВВП и т.д., развитие отечественной экономики претерпевает ряд изменений, которые оказывают влияние как на экономическую безопасность страны, так и экономическую безопасность регионов. В то же время в 2021 г. в экономике Российской Федерации по основным макроэкономическим показателям наблюдалась некоторая краткосрочная стабильность, которая в 2022 г. перешла на новый кризисный этап, вследствие СВО на Украине и новых экономических санкций со стороны Европейского союза [1].

Вопросы обеспечения экономической безопасности региона становятся определяющими при составлении проектов Стратегий развития регионов Российской Федерации и сценариев развития на перспективу. Экономика регионов различаются по уровню социально-экономического развития, территориальной принадлежности, ресурсной базе, отраслевой ориентированности.

В современных условиях развития мировой экономики актуальными проблемами становятся действия, направленные на подрыв национальной экономики стран. К таким действиям относят санкционную политику на определенные товарные группы

и финансовые операции, информационные войны и провокационные действия. Подобного рода меры могут подорвать финансовую систему страны, снизить роль местной валюты в мировом сообщении, снизить уровень благосостояния населения, привести к потере суверенитета страны как на федеральном, так и на региональном уровнях. Поэтому вопросы, связанные с обеспечением экономической безопасности на уровне регионов, становятся особо актуальными и требуют мониторинга состояния основных показателей развития.

Целью исследования является проведение мониторинга состояния уровня экономической безопасности в Забайкальском крае.

### **Материалы и методы исследования**

На основе авторского исследования был проведен теоретико-методологический анализ понятия экономической безопасности региона, который позволил более качественно его уточнить относительно градации понятия на три группы.

В научной литературе продолжают дискуссии о сущности понятия «Экономическая безопасность региона» и механизмах ее обеспечения. Изучением данного вопроса занимались многие отечественные авторы, такие как Н.В. Шубина [2], Е.С. Дашкова [3], В.В. Карпов [4] и др. Например, Т. Теофилова определяет экономическую безопасность региона как комплекс мер, направленных на устойчивое, постоянное развитие и совершенствование экономики региона, включающий механизм противодействия внешним и внутренним угрозам [5].

В. Сигов качество обеспечения экономической безопасности на региональном уровне представил разнородностью научно-технического и инновационного потенциалов регионов, климатических различий, финансового потенциала, уровня финансовой и бюджетной обеспеченности [6].

М. Посуколько предложил определение «Региональная система обеспечения экономической безопасности», которая включает в себя комплекс условий и факторов, институтов и механизмов, направленных на защиту экономических интересов региона, улучшение сферы жизни населения [7].

В. Сенчагов под региональной экономической безопасностью понимает способность субъектов федерации противостоять кризисным ситуациям, вызываемым воздействием внешних и внутренних факторов на научно-производственный и ресурсный потенциал и их структуру, сферу обращения и институциональную инфраструктуру, со-

циальную сферу, уровень и качество жизни людей. Его определение достаточно полно характеризует состояние экономической безопасности региона [8].

На основе комплексного анализа научной литературы предлагается синтезировать определения вышерассмотренных авторов и разделить их на три основные группы.

Информационной базой для проведения мониторинга и анализа состояния уровня экономической безопасности в Забайкальском крае стали данные официальной статистики края, которые размещены на официальном сайте Федеральной службы государственной статистики.

Нами был проведен мониторинг и оценка состояния уровня экономической безопасности в Забайкальском крае на основе показателей экономической безопасности, которые представлены в Стратегии экономической безопасности на период до 2030 г. с использованием статистических данных Забайкальского края за 2021 г. Исследовались значения следующих показателей: индекс физического объема валового регионального продукта; валовой региональный продукт на душу населения; доля валового регионального продукта в общем объеме валового внутреннего продукта; государственный долг субъектов Российской Федерации; оборот розничной торговли на душу населения; доля инвестиций в основной капитал в валовом региональном продукте; степень износа основных фондов; уровень инфляции; доля инвестиций в машины, оборудование и транспортные средства в общем объеме инвестиций в основной капитал; индекс промышленного производства; индекс производительности труда; доля инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, работ, услуг; доля высокотехнологичной и наукоемкой продукции в валовом региональном продукте; доля организаций, осуществляющих технологические инновации; коэффициент напряженности на рынке труда; доля населения трудоспособного возраста в общей численности населения; доля граждан с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума; децильный коэффициент дифференциации доходов; уровень преступности в сфере экономики.

### **Результаты исследования и их обсуждение**

Понятие «экономическая безопасность региона» является новым в научной литературе, кругах экономистов и управленцев. Оно уже имеет определенный список дефиниций, которые требуют дополнений.



Определение понятия «экономическая безопасность региона»

Региональная экономическая безопасность подвержена определенному роду угрозам, как внутренним, так и внешним. К внутренним угрозам относят низкий уровень развития транспортных сетей, олигополистические предпринимательские структуры, уровень дохода населения. Внешними угрозами экономической безопасности на уровне региона являются отраслевая переориентация регионов, состояние внешней торговли и импорта региона, цикличность экономики на макроуровне и др. Особо острой является проблема развития реального сектора экономики, который в период санкционной политики Запада пытается находить новые пути взаимодействия и установления экспортно-импортных отношений.

Проанализировав эволюцию понятия «экономическая безопасность региона», авторы пришли к выводу о том, что большинство определений схожи между собой по определенным компонентам и их можно сгруппировать, разделив определения на три группы: устойчивость, независимость и интересы (рисунок).

Для удобства проведения мониторинга состояния экономической безопасности

в Забайкальском крае разделим показатели экономической безопасности на 4 блока:

1. Экономический.
2. Финансовый.
3. Производственный.
4. Социальный.

В табл. 1 представлены показатели экономического блока по Забайкальскому краю за 2021 г. [9].

Показатели экономического блока в целом демонстрируют негативное развитие ситуации в Забайкальском крае относительно ВРП на душу населения, объема государственных заимствований и оборота розничной торговли на душу населения. Эти показатели не удовлетворяют уровню порогового значения экономической безопасности. Показатель государственного долга Забайкальского края в процентном соотношении в два раза превышает пороговое значение. Для того чтобы приблизиться к границе порогового значения, необходимо равномерно распределять нагрузку по погашению долговых обязательств, снижая долговую нагрузку на бюджет края и увеличивать уровень производства на душу населения в реальном секторе экономики, повышая внутренний уровень доходной базы [10].

Таблица 1

## Показатели экономического блока

Показатель	Пороговое значение	Забайкальский край	Соответствие
Индекс физического объема ВРП, %	101,7	104,5	+
ВРП на душу населения, руб.	510253	402594	-
Доля ВРП в общем объеме ВВП по стране, %	1,2	2,5	+
Государственные заимствования субъектов РФ, % к ВРП	3,3	6,3	-
Оборот розничной торговли на душу населения, руб.	215074	197766	-

Таблица 2

## Показатели финансового блока

Показатель	Пороговое значение	Забайкальский край	Соответствие
Доля инвестиций в основной капитал в валовом региональном продукте, %	21,5	25	+
Степень износа основных фондов, %	47,3	40,5	+
Уровень инфляции, %	4	8,34	-
Доля инвестиций в машины, оборудование и транспортные средства в общем объеме инвестиций в основной капитал, %	31,8	32	+

Для Забайкалья существует насущная потребность увеличения оборота товара для форсированного перехода в зону экономической безопасности. Для этого необходимо повышать уровень менеджмента розничных торговых фирм, дифференциации продукции, разрабатывать более выгодные логистические маршруты доставки товаров и налаживания экспортно-импортных отношений. На сегодняшний день экономические взгляды ориентированы на Восток, преимущественно на Китай, как первую экономику мира, которая все производит и потребляет. Для торговли с Китаем рассматриваются два транспортных коридора – это Центральный евразийский транспортный коридор, который проходит через Казахстан и Северный евразийский транспортный коридор (Транссиб), проходящий по территории России. Актуальным для развития признается Транссиб, а никакой другой коридор, так как, развивая экономику других территорий, мы будем формировать их инфраструктуру, а не нашу. Следует заметить, что кратчайший маршрут в Китай проходит через Забайкалье. В настоящее время возникла настоятельная потребность расширять Транссиб, так как она находится на пределе провозной способности, что говорит о реализации третьего этапа мо-

дернизации Транссиба, который значительно увеличит грузооборот со 144 до 240 млн т в год [11].

В табл. 2 представлены показатели экономического блока по Забайкальскому краю за 2021 г. [12].

Показатели финансового блока говорят о положительном развитии края. Несмотря на хорошие показатели финансового обеспечения, уровень инфляции превышает ее пороговое значение в два раза. Годовая инфляция в Забайкальском крае в сентябре 2021 г. ускорилась на 0,98 п.п., до 8,34%, оставаясь выше показателей по Дальневосточному федеральному округу и в целом по России (6,4 и 7,40% соответственно). Динамика инфляции в регионе складывалась под влиянием увеличения производственных издержек, ограничения предложения на отдельных товарных рынках и продолжающегося расширения потребительского спроса.

В табл. 3 представлены показатели производственного блока по Забайкальскому краю за 2021 г. [13].

Большинство показателей экономической безопасности производственного блока отражают хорошие результаты деятельности края.

Таблица 3

## Показатели производственного блока

Показатель	Пороговое значение	Забайкальский край	Соответствие
Индекс промышленного производства, %	102,1	103,9	+
Индекс производительности труда, %	101,9	110	+
Доля инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, работ, услуг, %	7,2	7,5	+
Доля высокотехнологичной и наукоемкой продукции в валовом региональном продукте, %	20,7	19	-
Доля организаций, осуществляющих технологические инновации, %	7,3	7,3	+

Таблица 4

## Показатели социального блока

Показатель	Пороговое значение	Забайкальский край	Соответствие
Соотношение спроса и предложения на рабочую силу	2,7	0,4	+
Доля населения трудоспособного возраста в общей численности населения, %	56,7	55	–
Доля граждан с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума, %	13,2	13,5	–
Коэффициент дифференциации доходов	0,41	0,35	+
Количество экономических преступлений, ед.	1263	2060	-

Миграционная убыль населения в январе – апреле 2021 г. сохранилась: в Забайкальский край переехал жить 6 891 чел., из края уехал 8 891 чел., и за счёт миграции численность населения в регионе сократилась на 2 000 чел. В январе – апреле 2020 г. миграционная убыль населения в Забайкалье составляла 1 295 чел. Уровень преступности в Забайкалье по итогам 2021 г. составил 2 060 преступлений на 100 тыс. населения, что выше среднероссийского (1 371). Край занимает 78 место из 85, тогда как в 2020 г. был на 80 месте. Среди регионов ДФО Забайкалье находится на восьмом месте из одиннадцати. У соседних субъектов показатели преступности меньше: Республика Бурятия – 2 107 преступлений на 100 тыс. населения, Еврейская автономная область – 2 123, Амурская область – 2 331. Среди регионов ДФО Забайкалье находится на восьмом месте из одиннадцати. У соседних субъектов показатели преступности меньше: Республика Бурятия – 2 107 преступлений на 100 тыс. населения, Еврейская автономная область – 2 123, Амурская область – 2 331. Для того чтобы снизить уровень экономических преступлений, в первую очередь следует обратить внимание на криминализацию экономических предпринимательских правонарушений, которые связаны с на-

несением субъектам рынка больших финансовых потерь и уровню экономической безопасности [15].

## Заключение

В контексте определения понятия «экономическая безопасность региона» через устойчивость, независимость и интересы следует обозначить ее как совокупность условий и факторов, обеспечивающих устойчивость и независимость экономики, повышающие научно-технический и инновационный потенциал и обеспечивающие защиту социально-экономических интересов жизни населения региона.

Мониторинг состояния уровня экономической безопасности в Забайкальском крае позволил сделать вывод в целом об удовлетворительной ситуации. По показателям экономического и социального блока следует устранить пробелы относительно роста ВРП за счет создания новых рабочих мест и повышения уровня социальной привлекательности региона, разрабатывать более выгодные логистические маршруты доставки товаров и налаживания экспортно-импортных отношений, как фактор нивелирования инфляции, что в итоге приведет к повышению уровня экономической безопасности, снижению теневой экономики и уровня преступности в регионе.

**Список литературы**

1. Бочкарева И.В. Выявление признаков наличия скрытого теневого сектора в разрезе видов деятельности малого бизнеса Забайкальского края // *Теневая экономика*. 2022. Т. 6. № 4. DOI: 10.18334/tek.6.4.116583.
2. Шубина Н.В. Концептуальные подходы к пониманию экономической безопасности региона: сущность, структура, факторы и условия // *Вестник УрФУ. Серия: Экономика и управление*. 2017. № 2. С. 288–307.
3. Дашкова Е.С. Решение проблемы неформальной занятости в целях повышения экономической безопасности региона: сборник научных трудов «Социально-экономическое обеспечение развития хозяйственных формирований». 2017. № 8. Воронеж: Воронежский филиал РЭУ имени Г.В. Плеханова, 2017. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rea.ru/ru/org/branches/voronezh/Documents/208.pdf> (дата обращения: 02.11.2022).
4. Карпов В.В. Экономическая безопасность региона: понятийный аппарат, методология, угрозы // *Экономическая безопасность России: проблемы и перспективы: материалы II Международной научно-практической конференции*. Нижний Новгород: Нижегородский государственный технический университет им. Р.Е. Алексеева, 2014. С. 163–169.
5. Феофилова Т.Ю. Концепция безопасного развития регионов: формирование понятийного аппарата // *Экономика и управление*. 2010. № 8. С. 48–51.
6. Сигов В.И., Песоцкий А.А. Безопасность экономического пространства региона: концептуальные основы и система показателей // *Экономика региона*. 2017. Т. 13. Вып. 4. С. 1242.
7. Посуколько М.С. Экономическая безопасность регионов как основная компонента экономической безопасности России (на примере Ростовской области) // *Электронный вестник Ростовского социально-экономического института*. 2016. № 2. С. 560.
8. Якунина М.В., Крутиков В.К., Посыпанова О.С. Экономическая безопасность региона: учебно-методическое пособие. Калуга: Издательство «ИП Якунина А.В.», 2015. 104 с.
9. Официальный сайт Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Забайкальскому краю. [Электронный ресурс]. URL: <http://chita.gks.ru/> (дата обращения: 17.12.2022).
10. Кислощав П.А. Прикладные аспекты оценки экономической безопасности региона (на примере Забайкальского края) // *Теневая экономика*. 2021. Т. 5. № 4. С. 295–306. DOI: 10.18334/tek.5.4.113427.
11. Кислощав П.А. Резолюция 13-й международной научно-практической конференции «Малое предпринимательство в условиях новых вызовов» (Чита, 17 ноября 2022 г.). // *Теневая экономика*. 2022. Т. 6. № 4. DOI: 10.18334/tek.6.4.116947.
12. Официальный сайт Центрального банка Российской Федерации. [Электронный ресурс]. URL: <https://cbr.ru/press/reginf/?id=17122> (дата обращения: 17.12.2022).
13. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. URL: <http://www.gks.ru/> (дата обращения: 17.12.2022).
14. Капитонова Н.В. Тенденции развития неформальной занятости в условиях пандемии // *Теневая экономика*. 2021. Т. 5. № 3. С. 223–232. DOI: 10.18334/tek.5.3.113418.
15. Буров В.Ю. Теневая экономическая деятельность субъектов предпринимательства как фактор развития экономической преступности // *Теневая экономика*. 2019. Т. 3. № 2. С. 87–96. DOI: 10.18334/tek.3.2.40096.