

УДК 332.1

СТРАТЕГИИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ ДФО И СТРАТЕГИИ УНИВЕРСИТЕТОВ ДФО: ВОПРОС ГАРМОНИЗАЦИИ

Терентьева Т.В., Вертинова А.А.

ФГБОУ ВО «Владивостокский государственный университет экономики и сервиса», Владивосток, e-mail: vertinova.anna@mail.ru

В связи с современными тенденциями в региональной политике по нивелированию различий между регионами РФ гармонизация стратегий социально-экономического развития регионов и стратегий развития университетов представляется одним из важнейших вопросов эффективности функционирования регионов в вопросах повышения качества человеческого капитала, а также уменьшения оттока населения из регионов ДФО, что является основной и долгосрочной проблемой данного округа. Целью исследования стал анализ стратегий социально-экономического развития регионов и стратегий университетов на предмет отличных и идентичных представлений о роли высшего образования в деятельности региона как со стороны региона, так и самого университета. Для реализации данной цели с помощью компаративного анализа и методов текст-майнинга, а именно контент-анализа и определения частотности использования ключевых слов, характеризующих высшее образование в регионе, были изучены стратегии развития регионов и университетов ДФО. Выявлено, что деятельность университетов является якорной для привлечения и удержания человеческого капитала на территориях за счет комплексного влияния на различные сферы жизни общества, несмотря на это, анализ показал лишь частичную гармонизацию между стратегиями университетов и регионов в отношении высшего образования.

Ключевые слова: университет, регион, стратегия, стратегия социально-экономического развития региона, стратегия университета, человеческий капитал, региональное развитие, Дальневосточный федеральный округ (ДФО)

THE STRATEGIES OF SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT OF FEFD REGIONS AND THE STRATEGIES OF THE FEFD UNIVERSITIES: ISSUE OF HARMONIZATION

Terenteva T.V., Vertinova A.A.

Vladivostok State University of Economics and Service, Vladivostok, e-mail: vertinova.anna@mail.ru

In connection with current trends in regional policy to level differences between regions of the Russian Federation, the harmonization of strategies for the socio-economic development of regions and strategies for the development of universities seems to be one of the most important issues of the effectiveness of the functioning of regions in terms of improving the quality of human capital, as well as reducing the outflow of population in the regions of the Far Eastern Federal District, which is the main and long-term problem of this district. The aim of the study was to analyze the strategies for the socio-economic development of regions and the strategies of universities for different and identical ideas about the role of higher education in the activities of the region, both on the part of the region and the university itself. To achieve this goal, using comparative analysis and text mining methods, namely content analysis and determining the frequency of using keywords that characterize higher education in the region, the development strategies of the regions and universities of the Far Eastern Federal District were studied. It was revealed that the activities of universities are anchor for attracting and retaining human capital in the territories due to the complex impact on various spheres of society, despite this, the analysis showed only partial harmonization between the strategies of universities and regions in relation to higher education.

Keywords: university, region, strategy, strategy of socio-economic development of the region, university strategy, human capital, regional development, Far Eastern Federal District (FEFD)

Именно первенство человеческого капитала в цепочке воспроизводственного процесса является основой как происходящих изменений в темпах роста субъектов различного уровня (начиная с бизнеса и заканчивая страной), так и перехода на совершенно новые уровни развития. Если в прошлом именно земля и капитал имели решающее значение и являлись активным фактором роста, то в настоящее время именно человеческий капитал является тем активным ресурсом, конкурентным преимуществом, формирующим и задающим траекторию развития как страны, так и отдельного ре-

гиона. Научным сообществом доказано, что для интенсивного развития необходимо совершенствовать накопленные знания и навыки человека, которые играют ключевую роль в процессе эволюции и развития и в итоге преобразуются в общий уровень образования и квалификационную подготовку [1, с. 86].

Однако направления эффектов от развития человеческого капитала многогранны и распространяются как в масштабе страны, так и в масштабе региона [2]: человеческий капитал может оказывать влияние и на экономику, и на гражданское сообщество, на-

пример, посредством распространения и освоения новых технологий (таким образом возникает и поддерживается спрос на инновации, развивается малое инновационное предпринимательство [3, с. 302]), созданием большей добавленной стоимости в единицу времени, что отражается как вклад в ВВП. Более того, развитие человеческого капитала предполагает повышение качества социальных связей, гражданской активности и культуры общества. Поэтому он является важнейшим ресурсом региона, а серьезной проблемой является отток носителей человеческого капитала [4] (населения) из регионов, что является классической проблемой развития регионов ДФО (рис. 1).

На государственном уровне одной из мер, способствующих удержанию населения, является формирование стратегий социально-экономического развития регионов, одной из составляющих которой является грамотная политика развития человеческого капитала (каждый регион самостоятельно разрабатывает направления собственного развития в соответствии со своей специализацией и особенностями географического, исторического, экономического, социального и иного характера согласно федеральному закону от 28.06.2014 № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации»). Представляя человеческий капитал движущей силой в развитии региона, особое значение занимает необходимость в инвестировании в человека для получения более длительных и значимых эффектов [6, с. 53]. Таким образом, инвестиции в формирование качественного человеческого капитала происходят через сбалансированные вложения в здравоохранение, образование и другие составляющие качества жизни населения.

Необходимо отметить, что ученые отводят именно образованию роль важнейшего института повышения уровня человеческого капитала, особенно в разрезе регионального развития [7, с. 67], и именно высшее образование готовит высококвалифицированных специалистов, труд которых позволяет оказывать существенное влияние на различные аспекты деятельности общества. Более того, на образовательных учреждениях лежит ответственность за подготовку кадров, необходимых на рынке труда, соответствие компетенций выпускников требованиям рынка труда, ведь отдача от инвестиций в человеческий капитал происходит посредством его реализации на рынке труда. Университеты, как и другие учреждения высшего образования, разрабатывают стратегии развития, в которых позиционируют собственную деятельность в рамках развития региона, в частности в повышении уровня человеческого капитала.

Следовательно, политика развития человеческого капитала имеет свои особенности в каждом из регионов и отражается как один из элементов стратегий социально-экономического развития регионов. В это же время высшее образование является одним из важнейших социальных институтов, оказывающих влияние на развитие человеческого капитала региона, который отражается в стратегиях развития университетов. Гармонизация представлений о высшем образовании в ДФО среди самих университетов и региональных властей носит критический характер, так как является отражением уровня их соработки и возможности удовлетворения существующих потребностей и препятствий в развитии за счет получения долгосрочных эффектов от совершенствования человеческого капитала.

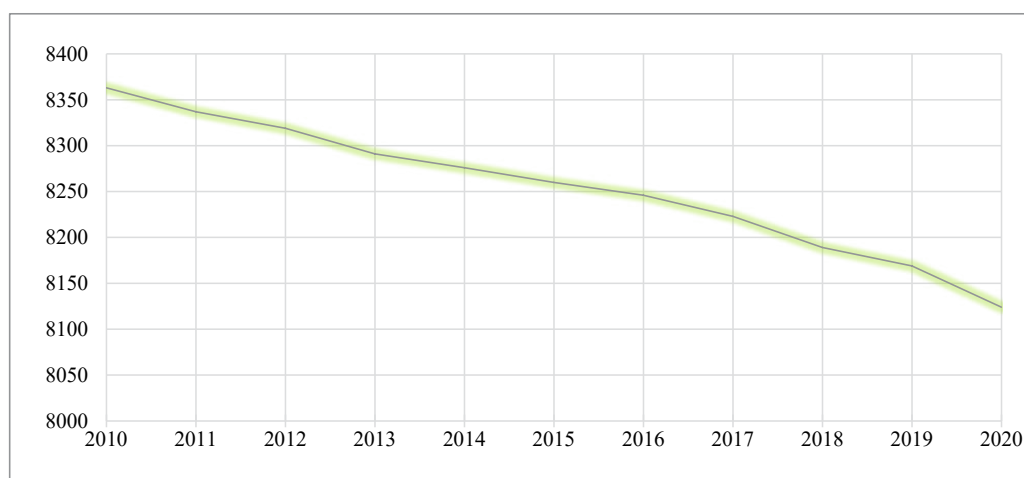


Рис. 1. Численность населения ДФО 2010–2020 гг. (тыс. чел.) [5]

Процессы гармонизации предполагают обеспечение взаимного согласия и соответствия стратегий на различных уровнях для формирования непрерывного и взаимосвязанного процесса совершенствования любых видов деятельности, в том числе повышения качества человеческого капитала. Одним из основных принципов гармонизации является сбалансированность между целями, задачами, структурами и ресурсами региона и университета, что приводит к согласованию интересов, объединяя развитие каждого из них в единый вектор [8, с. 19].

В работе И.А. Антипина и О.Ю. Ивановой [9] рассмотрены различные методологические препятствия в формировании стратегий, в том числе описан принцип согласования интересов, который находит свое воплощение через применение технологий согласования. Одной из таких технологий ученые И.Е. Рисин и А.Е. Чичерин [10] видят участие различных субъектов экономики региона непосредственно в разработке элементов стратегии. Л.А. Капустян, Е.Н. Сабына, Н.О. Деркач [11, с. 57] акцентируют свое исследование на изучении стратегического видения развития Алтайского района различными субъектами экономики района и подчеркивают необходимость согласования их интересов. Похожие выводы были сделаны Ю.И. Гаськовой [12, с. 83] в отношении стратегии Иркутской области. Еще одной технологией согласования ученые (например, А.М. Лавров и В.С. Сурнин [13], М.Р. Пфайфер [14], И.А. Фирсова и Е.А. Волоева [15, с. 954]) называют региональный маркетинг, под которым подразумевают систему экономических отношений, направленную на обеспечение высокого уровня жизни населения региона. Более того, в исследовании Т.А. Искандеровой [16, с. 549] подтверждается предположение о том, что именно согласованность действий субъектов экономики региона, а именно вузов, научных организаций и промышленных партнеров, отраженная в стратегиях развития, ведет к переходу на новый более качественный уровень развития.

Цель данной статьи состоит в анализе стратегий социально-экономического развития регионов ДФО относительно отражения в них различных аспектов деятельности университетов.

Согласно цели были поставлены следующие задачи:

- во-первых, проанализировать стратегии и миссии университетов с целью определения возможных видов деятельности университета в регионе;
- во-вторых, сопоставить выделенные аспекты со стратегиями регионов.

Материалы и методы исследования

Для решения задач нами были использованы следующие методы:

- анализ, синтез и обобщение научных источников с целью формирования степени изученности данной темы в работах ученых;
- индукция для формирования общих выводов об отражении деятельности высшего образования путем рассмотрения отдельно стратегий университета и стратегий региона;
- компаративный анализ, необходимый для сравнения, нахождения аналогий между различными стратегиями;
- текст-майнинг, в том числе контент-анализ и определение частотности использования определенных слов и словоформ, что необходимо для анализа текста стратегий как университета, так и региона для того, чтобы сопоставить их представление о роли высшего образования в регионе.

Материалами исследования стали стратегии социально-экономического развития субъектов ДФО и стратегии развития университетов, расположенных на их территориях.

Результаты исследования и их обсуждение

ДФО представлен 11 регионами, у каждого из которых есть стратегия социально-экономического развития. В рамках анализа стратегий субъектов, входящих в состав Дальневосточного федерального округа, можно сделать вывод о том, что университеты включены в развитие регионов (табл. 1), их упоминания могут содержать точное наименование университета или же собирательный образ функций университетов в регионе.

В совокупности в стратегии развития Сахалинской области количество упоминаний отдельного слова «университет» и конкретного названия университета, расположенного на данной территории (СахГУ), выше всего: около 50, в то время как в остальных стратегиях содержится в среднем 10 упоминаний. В стратегиях Еврейской автономной области, Магаданской области и Хабаровского края деятельность университетов предполагает возможность применения их сильных сторон в реализации региональной политики, при этом университет рассматривается как научный, культурный и кадровый центр, в то же время в стратегиях Камчатского края университеты при их непосредственном упоминании отвечают за формирование кадрового состава. Согласно стратегии Республики Бурятия университет будет наиболее эффективен, если станет центром компетенций

для развития инновационных проектов региона. В стратегиях Приморского края и Республики Саха (Якутия) упоминаются только федеральные университеты при наличии на данных территориях региональных.

В целом все упоминания университетов можно сгруппировать по шести основным направлениям, которые характеризуются определенными ключевыми словами, представленными на рис. 2.

Таблица 1

Упоминание университетов в стратегиях социально-экономического развития регионов ДФО

Регион ДФО	Упоминание университетов	Сайт
Амурская область	– Отсутствуют упоминания	http://docs.cntd.ru/document/961723123
Еврейская автономная область	– организация системы подготовки кадров; – проведение научных исследований в области стратегического развития, анализа тенденций изменения региональных сообществ; – интернационализация научно-образовательной деятельности	http://docs.cntd.ru/document/550248947
Забайкальский край	– строительство физкультурно-оздоровительного комплекса; – реализация регионального проекта «Экспорт образования»	http://docs.cntd.ru/document/410804127
Камчатский край	– научное сопровождение развития территориально-производственных кластеров; – подготовка специалистов для рыбного хозяйства и сопутствующих отраслей	http://docs.cntd.ru/document/446224042
Магаданская область	– научно-производственная кооперация с организациями, действующими в реальном секторе экономики; – повышение доступности зданий для лиц с ограниченными возможностями здоровья	https://docs.cntd.ru/document/561763699
Приморский край	Рассматривается ДВФУ как: – центр инновационного кластера; – центр кластера информационных технологий; – национальный центр компетенций в области цифровой экономики.	https://docs.cntd.ru/document/550322279
Республика Бурятия	– научное и кадровое сопровождение проектов; – подготовка высококвалифицированных кадров для научно-технологического предпринимательства; – системообразующий центр технологического и инновационного развития; – центр компетенции оздоровительного туризма	https://docs.cntd.ru/document/553221182
Республика Саха (Якутия)	Рассматривается СВФУ им. М.К. Аммосова как: – ведущий научно-исследовательский и образовательный центр; – центр компетенций, ядро территориальных инновационных производственных кластеров; – основная площадка для подготовки квалифицированных кадров для ключевых отраслей экономики	https://docs.cntd.ru/document/550299670
Сахалинская область	– учебно-тренировочный центр; – центр компетенций применения СПГ; – подготовка кадров для удовлетворения потребности в кадрах с высшим образованием; – «народный университет»	https://sakhalin.gov.ru/?id=139
Хабаровский край	– смарт-зона (зона концентрированного размещения научно-исследовательских и образовательных организаций); – центр исследований и разработок инновационной продукции с центром компетенций; – научно-образовательная поддержка; – повышение уровня коммерциализации научно-исследовательских разработок и технологий	https://docs.cntd.ru/document/465353006
Чукотский автономный округ	– университеты отсутствуют в регионе, упоминаний нет	https://docs.cntd.ru/document/446123709

Направления	Ключевые слова
Научная и инновационная деятельность	Наука, научный, инновации, инновационный, трансферт, коммерциализация, интеллектуальная собственность, ориентация на потребителя
Деятельность по привлечению и закреплению молодежи в регионе	Специалист, поддержка, качество жизни, человеческий капитал, молодежь, обучение
Деятельность по поддержке бизнеса	Поддержка бизнеса, предпринимательство, развитие предпринимательства
Деятельность по развитию культуры и творчества в регионе	Культурный, творческий, инициативы, творчество, культурное развитие
Создание благоприятных условий для граждан с ограниченными возможностями	Безбарьерная жизнь, инвалид, маломобильный, доступность
Международное сотрудничество	Международный, мобильность

Рис. 2. Направления и ключевые слова, характеризующие упоминания университетов в стратегиях ДФО

Таблица 2

Сайты университетов, расположенных на территориях регионов ДФО

Субъект РФ	Университет	Сайт
Амурская область	ФГБОУ ВО «Амурский государственный университет»	https://www.amursu.ru
	ФГБОУ ВО «Благовещенский государственный педагогический университет»	http://www.bgpu.ru
	ФГБОУ ВО «Дальневосточный государственный аграрный университет»	http://dalgau.ru
Еврейская автономная область	ФГБОУ ВО «Приамурский государственный университет имени Шолом-Алейхема»	http://www.pgusa.ru
Забайкальский край	ФГБОУ ВО «Забайкальский государственный университет»	http://www.zabgu.ru
Камчатский край	ФГБОУ ВО «Камчатский государственный технический университет»	http://www.kamchatgtu.ru
	ФГБОУ ВО «Камчатский государственный университет имени Витуса Беринга»	http://kamgu.ru
Магаданская область	ФГБОУ ВО «Северо-Восточный государственный университет»	http://www.svgu.ru
Приморский край	ФГБОУ ВО «Владивостокский государственный университет экономики и сервиса»	http://www.vvvsu.ru/
	ФГБОУ ВО «Дальневосточный государственный технический рыбохозяйственный университет»	https://dalrybvtuz.ru
	ФГБОУ ВО «Морской государственный университет имени адмирала Г.И. Невельского»	www.msun.ru
	ФГБОУ ВО «Тихоокеанский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации	http://www.tgmu.ru

Окончание табл. 2

Субъект РФ	Университет	Сайт
Республика Бурятия	ФГБОУ ВО «Бурятский государственный университет имени Доржи Банзарова»	http://www.bsu.ru
	ФГБОУ ВО «Восточно-Сибирский государственный университет технологий и управления»	http://esstu.ru
Сахалинская область	ФГБОУ ВО «Сахалинский государственный университет»	http://www.sakhgu.ru
Хабаровский край	ФГБОУ ВО «Амурский гуманитарно-педагогический государственный университет»	http://www.amgpgu.ru
	ФГБОУ ВО «Хабаровский государственный университет экономики и права»	http://www.ael.ru
	ФГБОУ ВО «Дальневосточный государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации	http://www.fesmu.ru
	ФГБОУ ВО «Дальневосточный государственный университет путей сообщения»	https://www.dvgups.ru
	ФГБОУ ВО «Комсомольский-на-Амуре государственный университет»	https://knastu.ru
	ФГБОУ ВО «Тихоокеанский государственный университет»	http://pnu.edu.ru/ru/

Таблица 3

Цели и задачи университетов в соответствии со стратегиями их развития

Цель	Задачи	Ключевые слова
Обучение квалифицированных специалистов, компетенции которых востребованы на рынке труда	– освоение и передача актуальных материалов и современных технологий; – формирование крепких отношений с работодателями; – прогнозирование и создание актуального портфеля образовательных программ (с учетом настоящих и будущих тенденций)	Кадры, современные методики, рынок труда, методики, учебный, учебный процесс
Формирование научной и инновационной среды развития региона	– проведение фундаментальных и прикладных научных исследований; – предоставление консультационных услуг при разработке фундаментальных и прикладных исследований; – предоставление условий для комфортной и результативной работы научных работников; – развитие систем коммерциализации НИОКР	Наука, научный, инновации, инновационный
Формирование информационного пространства региона и экспертное участие в его деятельности	– аккумуляция и переработка актуальной и полезной информации для принятия управленческих решений, касающихся развития региона; – предоставление экспертного мнения научных работников о происходящих и необходимых изменениях	Информационный, эксперт
Создание условий для закрепления талантов	– совершенствование системы мотивации студентов и сотрудников, включая создание условий для повышения качества жизни сотрудников и студентов и социальную поддержку студенческой молодежи и молодых специалистов; – поддержка молодежных движений и волонтерской деятельности	Студент, специалист, преподаватель, поддержка, качество жизни, человеческий капитал
Создание системы непрерывного образования в университете	– формирование возможности получения в университете различных уровней образования, включая дополнительное образование; – проведение программ по адаптации молодых специалистов; – проведение профориентационной деятельности	Непрерывное, послевузовское, дополнительное
Реализация экспорта образования	– предоставление условий для мобильности студентов, преподавателей и сотрудников, – установление взаимовыгодных отношений с зарубежными партнерами	Международный, мобильность

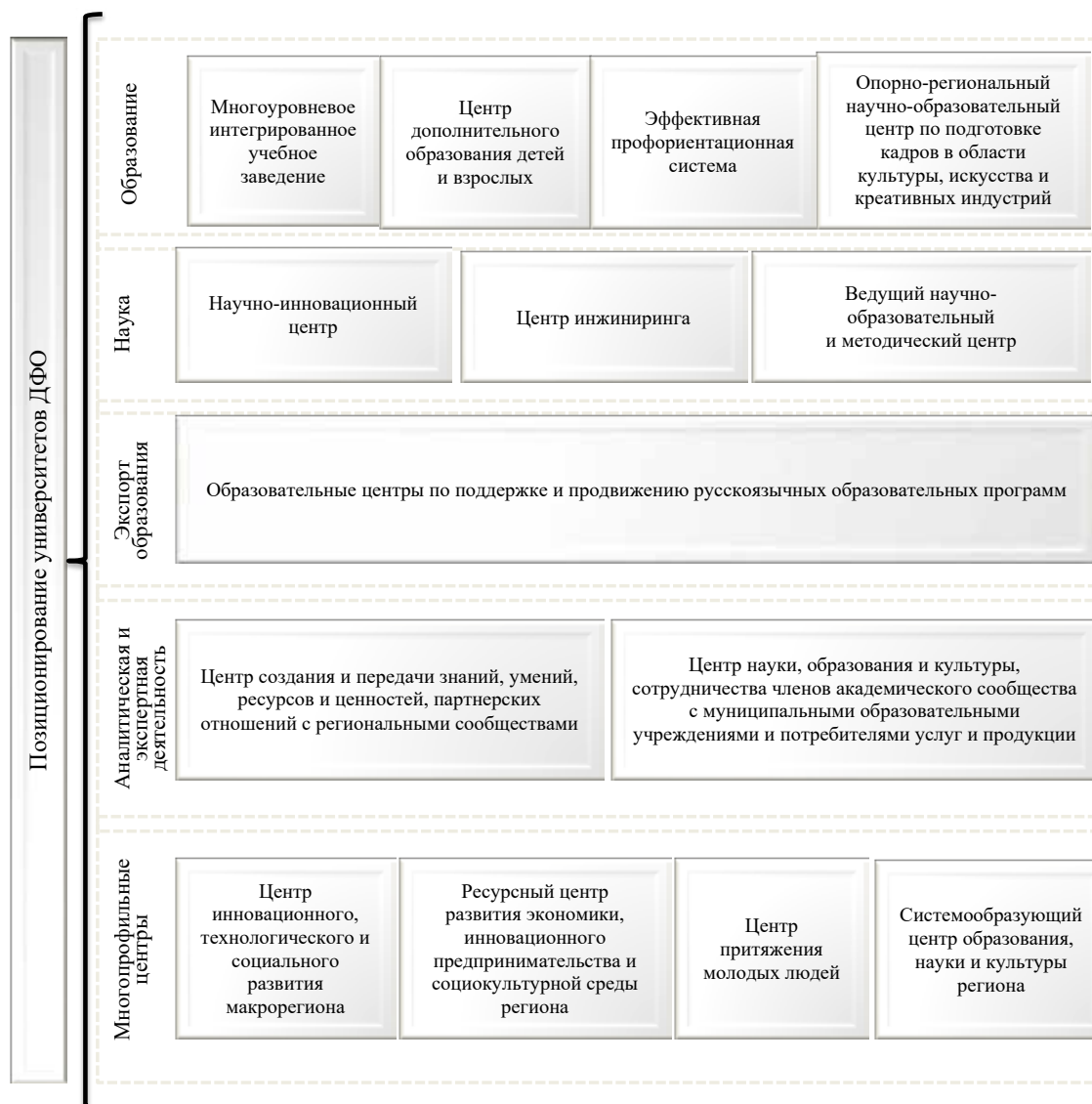


Рис. 3. Позиционирование университетов ДФО согласно стратегиям развития университетов

В продолжение исследования были изучены стратегии университетов Дальневосточного федерального округа, представленные на официальных сайтах (табл. 2), кроме федеральных университетов (Дальневосточный федеральный университет и Северо-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова).

При осуществлении деятельности по повышению качества человеческого капитала позиционирование университетов согласно их внутренним ресурсам и необходимости региона носит многосторонний характер (рис. 3).

Представленное выше позиционирование проявляется через исполнение следующих целей и задач (табл. 3).

Сгруппированные выше задачи отражают многоаспектность участия университетов в региональном развитии, что подтверждает

значение университета в развитии человеческого капитала. Из проведенного анализа можно сделать вывод о том, что университеты давно вышли за рамки традиционных функций университета, касающихся образования и научной деятельности, а «третья миссия» университета [17] обретает все более четкие черты и находит свое отражение в официальных документах. Также при анализе стратегий, применяя методы текст-майнинга, определили наиболее часто встречающиеся слова, соответствующие выделенным задачам.

Для понимания того, какие из целей являются приоритетными, в соответствии с представлениями университетов, была проведена оценка их значимости посредством подсчета ключевых слов, наиболее точно характеризующих ту или иную цель (рис. 4).

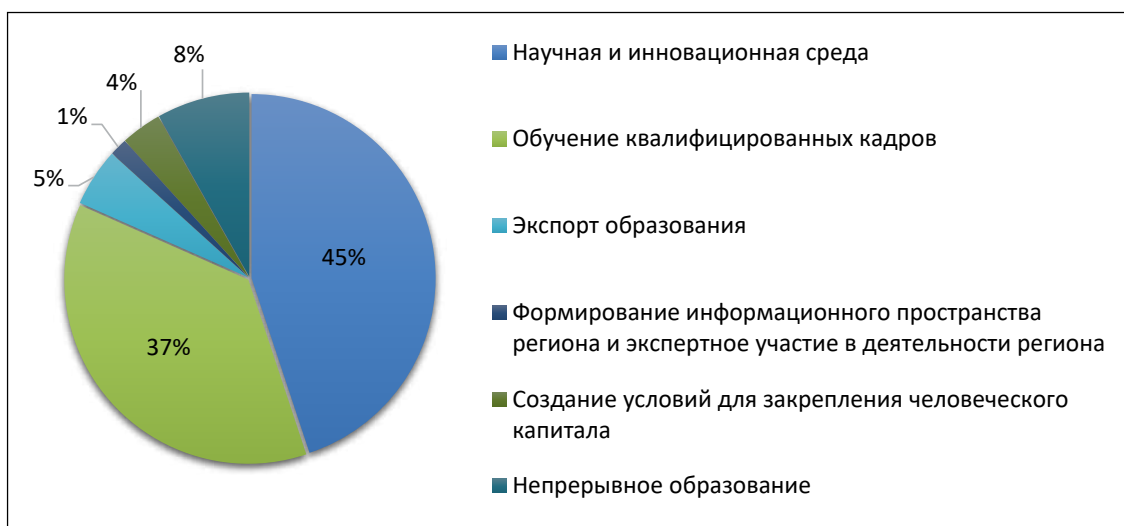


Рис. 4. Значимость целей университетов ДФО согласно их стратегиям

Таким образом, приоритетные цели деятельности университета по повышению уровня развития человеческого капитала региона связаны с формированием научной и инновационной среды, обучением квалифицированных кадров и созданием системы непрерывного образования, наименее значимым является аналитическое и экспертное участие университета в жизни региона, что может говорить о частичном отсутствии понимания необходимости данных направлений и методах их реализации. Несмотря на то, что частотность ключевых слов для цели «создание условий для закрепления человеческого капитала» является одной из самых низких, стоит отметить, что практически вся деятельность университетов целиком оказывает прямое и косвенное влияние на улучшение условий жизни и привлечения людей в университеты и регионы соответственно.

Заключение

Анализ текстов стратегий социально-экономического развития регионов ДФО и стратегий развития университетов ДФО показал, что:

– во-первых, вся деятельность университетов, как в стратегиях самих университетов, так и в стратегиях социально-экономического развития регионов ДФО, направлена на различные аспекты совершенствования уровня развития человеческого капитала регионов ДФО;

– во-вторых, только половина стратегий развития регионов ДФО в SWOT-анализе освещает деятельность университетов, расположенных на их территориях, раскрывая их как сильную сторону региона или его возможность для развития;

– в-третьих, половина стратегий развития регионов ДФО создает общий курс развития университетов и единый образ университетов в регионе, не определяя значение и позицию отдельных университетов;

– в-четвертых, раскрывая более глубоко в стратегиях регионов ДФО деятельность университетов, ее можно разделить на шесть групп, схожих с выявленными в стратегиях развития университетов.

В целом можно говорить о частичной гармонизации представлений о деятельности университета в повышении качества человеческого капитала в стратегиях университетов и регионов, так как, с одной стороны, были найдены схожие направления развития в документах, которые тщательнее раскрыты в стратегиях университетов, однако, с другой стороны, некоторые регионы или не рассматривают университеты как основополагающий фактор трансформации человеческого капитала региона вообще или представляют эффективное взаимодействие только с некоторыми из них.

Список литературы

1. Минаева Л.А., Шилькова В.В. К вопросу о роли современных вузов в развитии человеческого капитала // Экономика. Информатика. 2011. № 19–1 (114). С. 84–92.
2. Любимов И.Л., Якубовский И.В. Высшее образование и экономическое развитие регионов России // Экономическая политика. 2020. № 6. URL: https://ecpolicy.ru/home/categories/393399/?utm_source=yandex.ru&utm_medium=organic&utm_campaign=yandex.ru&utm_referrer=yandex.ru (дата обращения: 18.08.2022).
3. Смицких К.В., Коврижко П.С., Кравченко Н.Р. Оценка влияния региональных факторов на развитие малого инновационного предпринимательства в ДВФО // Инновации в управлении региональным и отраслевым развитием: материалы Всероссийской с международным участием научно-практической конференции (Тюмень, 07–08 ноября 2014 г.).

Тюмень: Тюменский государственный нефтегазовый университет, 2014. С. 301–305.

4. Камалтдинова Р.М. Человеческий капитал как приоритетный объект инвестиций // *Фундаментальные исследования*. 2008. № 5. С. 65–66.

5. Регионы России. Социально-экономические показатели. Население. Численность населения // Федеральная служба государственной статистики. [Электронный ресурс]. URL: https://gks.ru/bgd/regl/b21_14p/Main.htm (дата обращения: 18.08.2022).

6. Арнаут М.Н., Богданова А.В. Факторы развития человеческого капитала: микро- и макроподход // *Азимут научных исследований: экономика и управление*. 2021. Т. 10. № 3 (36). С. 51–54.

7. Лизунов В.В. Роль современных университетов в развитии регионов. Третья миссия университета // *Национальные приоритеты России*. 2021. № 1 (40). С. 66–75.

8. Булгаков А.В., Сиротовский А.С. Гармонизация экономических интересов: содержание, проблемы, перспективы // *Вестник ТГУ*. 2011. № 6. С. 17–27.

9. Антипин И.А., Иванова О.Ю. Принципы и технологии согласования отраслевых стратегий и стратегии социально-экономического развития региона // *Московский экономический журнал*. 2021. № 11. URL: <https://qe.su/wp-content/uploads/2021/12/Nomer-11-2021-Arhiv.pdf> (дата обращения: 18.08.2022).

10. Рисин И.Е., Чичерин А.Е. Формирование механизма согласования интересов субъектов экономики региона // *РСЭУ*. 2019. № 3 (46). URL: <http://rseu.vrn.ranepa.ru/jfiles/06112019/19.pdf> (дата обращения: 18.08.2022).

11. Капустян Л.А., Сабына Е.Н., Деркач Н.О. К вопросу о роли стратегического планирования в социально-экономи-

ческом развитии муниципального образования // *Экономика. Профессия. Бизнес*. 2020. № 4. С. 54–60.

12. Гаськова Ю.И. Формирование стратегии развития региона: необходимость согласования интересов основных стейкхолдеров // *EESJ*. 2017. № 3–3 (19). С. 81–85.

13. Лавров А.М., Сурнин В.С. Реформирование экономики: региональные аспекты. Ч. 2: Региональный маркетинг и тенденции его развития. М.: Кемерово, 1994. 144 с.

14. Пфайфер М. Теоретические аспекты регионального маркетинга // *Известия Алтайского государственного университета*. 2015. № 2/1 (86). URL: <http://izvestiya.asu.ru/article/view/%282015%292.1-23>.

15. Фирсова И.А., Водолеева Е.А. Маркетинг территории в разрешении региональных противоречий // *Большая Евразия: развитие, безопасность, сотрудничество*. Ежегодник: материалы XIX Национальной научной конференции с международным участием (Москва, 18–19 декабря 2019 г.). М.: Институт научной информации по общественным наукам РАН, 2020. С. 953–957.

16. Искяндерова Т.А. Механизм взаимодействия вузов, научных организаций и промышленных партнеров по созданию инноваций на основе интеграции // *Россия: тенденции и перспективы развития: ежегодник: материалы XX Национальной научной конференции с международным участием (Москва, 14–15 декабря 2020 г.)*. М.: Институт научной информации по общественным наукам РАН, 2021. С. 547–551.

17. Булгакова М.А., Пашук Н.Р. Роль и оценка уровня социальной ответственности в предпринимательском университете // *Economic Consultant*. 2019. № 2 (26). URL: <https://gossovetnik.wordpress.com/022019-2/> (дата обращения: 18.08.2022).