

ГЕНЕЗИС ПОНЯТИЯ «ПОТЕНЦИАЛ» И ЕГО РОЛЬ В РАЗВИТИИ АПК

Звягинцева О.С.

*ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет», Ставрополь,
e-mail: o-zvyagintseva@yandex.ru*

Агропромышленный комплекс всегда был и остается базовой отраслью экономики России. В настоящее время его значение усиливается, что обусловлено стремлением к продовольственной независимости страны. Целенаправленное развитие АПК является стратегической целью государственной политики, что обуславливает научный интерес к исследованию потенциала отрасли. Потенциал выступает базовой подсистемой развития агропромышленного комплекса, которая играет определяющую роль в формировании направлений и приоритетов развития комплекса. Управление стратегическим развитием АПК должно отталкиваться от комплексных исследований его многогранного потенциала, выступающего одновременно основой развития комплекса и активной динамической подсистемой, способной задействовать скрытые возможности для целенаправленного развития АПК в будущем. Данное исследование посвящено генезису понятия «потенциал» преимущественно в экономических науках с целью определить закономерности в развитии научной мысли в отношении данного термина. В статье проведено комплексное исследование данного понятия: использование термина «потенциал» в различных отраслях знаний, определение в словарях и энциклопедиях, генезис потенциала в экономических науках. Обширный анализ научных исследований в области потенциала применительно к различным объектам и областям деятельности позволил выявить тенденции в изменении научного интереса к проблематике потенциала. На основе результатов проведенного исследования сформулировано определение потенциала развития АПК.

Ключевые слова: потенциал, АПК, развитие, система, генезис

THE GENESIS OF THE CONCEPT OF POTENTIAL AND ITS ROLE IN THE DEVELOPMENT OF THE AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX

Zvyagintseva O.S.

Stavropol State Agrarian University, Stavropol, e-mail: o-zvyagintseva@yandex.ru

The agro-industrial complex has always been and remains the basic branch of the Russian economy. Currently, its importance is increasing, due to the desire for food independence of the country. The purposeful development of the agro-industrial complex is a strategic goal of state policy, which causes scientific interest in the study of the potential of the industry. The potential acts as a basic subsystem of the development of the agro-industrial complex, which plays a decisive role in shaping the directions and priorities of the development of the complex. The management of the strategic development of the agro-industrial complex should be based on comprehensive studies of its multifaceted potential, which is both the basis for the development of the complex and an active dynamic subsystem capable of using hidden opportunities for the purposeful development of the agro-industrial complex in the future. This study is devoted to the genesis of the concept of "potential" mainly in the economic sciences in order to determine patterns in the development of scientific thought in relation to this term. The article provides a comprehensive study of this concept: the use of the term "potential" in various branches of knowledge, the definition in dictionaries and encyclopedias, the genesis of potential in economic sciences. An extensive analysis of scientific research in the field of potential in relation to various objects and fields of activity has revealed trends in changing scientific interest in the problems of potential. Based on the results of the study, the definition of the potential for the development of agriculture is formulated.

Keywords: potential, agro-industrial complex, development, system, genesis

На сегодняшний день проведено достаточно большое количество исследований различных аспектов потенциала агропромышленного комплекса, его отраслей или сельскохозяйственных предприятий. Изучением производственного, экономического потенциала сельскохозяйственных предприятий занимались С.В. Монахов, Т.А. Журкина, Г.А. Мухамедова, С.В. Генералова, Р.А. Лесных и др. Также много работ посвящено такому базовому виду потенциала АПК, как ресурсный потенциал (Е.Ю. Бондарева, Р.С.-А. Маккаева, З.О. Дзгоева, И.Г. Перепелкин и др.). Некоторые ученые рассматривали стратегический (А.А. Борчаева) или инвестиционный

(И.В. Сурина) потенциал АПК. Ю.Г. Голоктионова, Л.Р. Шагивалиев, М.И. Чекалев и др. изучали кадровый потенциал АПК в качестве основы развития регионального АПК.

Однако в условиях активного наращивания импортозамещения возникает необходимость в системном развитии потенциала АПК России. Развитие концептуального подхода к определению понятия «потенциал развития АПК» должно базироваться на исследовании этимологии «потенциала», с учетом его междисциплинарности, и генезисе данного понятия в экономических науках.

Научная новизна исследования состоит в обосновании теоретической значимости

выявленных закономерностей смещения интересов к понятию «потенциал», связанных с вариативностью его роли в социально-экономическом развитии, что позволит в дальнейшем разработать методологию управления потенциалом АПК. Развитие агропромышленного комплекса должно носить целенаправленный характер. Определение целей развития АПК основывается на его потенциале, который выступает, с одной стороны, отправной точкой целеполагания, с другой – инструментом достижения стратегических целей функционирования и развития АПК.

Рассматривая агропромышленный комплекс и его потенциал, важно отметить его тесную связь с развитием сельских территорий. АПК является системообразующей отраслью сельских территорий, формирует их социально-экономический облик. Связь АПК и сельских территорий носит взаимный характер, поэтому исследование потенциала развития АПК является важной и актуальной задачей на сегодняшний день.

Целью данного исследования является анализ понятия «потенциал» применительно к различным объектам исследования в экономических науках, выявление закономерности в определении значения потенциала в социально-экономических процессах, что позволит сформировать собственное видение роли потенциала в развитии агропромышленного комплекса.

Материалы и методы исследования

Исследование основывалось на изучении результатов научных изысканий российских и зарубежных авторов, посвященных анализу понятия «потенциал», определению его структуры и методам его оценки. В процессе проведения исследования использовались абстрактно-логический и монографический методы при анализе существующих подходов к определению понятия «потенциал» и построении фазовой траектории его развития за последние сорок лет; методы системного анализа для установления взаимосвязи в различных трактовках «потенциала» и выявления закономерностей в генезисе данного понятия.

Результаты исследования и их обсуждение

Термин «потенциал» в переводе с латинского означает «сила», «мощь», впервые он был употреблен в медицине. В русском языке данное понятие появилось в конце XIX в. из французского языка и обозначало «могущий быть». В научных изысканиях понятие «потенциал» впервые было употреблено Аристотелем в процессе постро-

ения онтологического развития. Философ рассматривал потенциал не как статичную характеристику, а как возможное состояние вещи, что позволяло определить «развитие» как переход от «потенциального» к «актуальному» (действительному). В дальнейшем исследованием данной проблематики занимались Фридрих Гегель, Иммануил Кант, Фридрих Энгельс и другие зарубежные ученые.

В XX в. термин «потенциал» стал широко использоваться в различных отраслях наук. Определения данного понятия дают различные общенаучные словари и энциклопедии. В общем, все приведенные значения потенциала достаточно похожи, однако интерес представляет сравнение понятий «потенциал» и «потенция». В большинстве словарей «потенциал» трактуется как совокупность средств, ресурсов, имеющихся в наличии, необходимых для достижения цели. В некоторых энциклопедиях понятие расширяется также определением потенциала как запасов.

В этой связи важно определить разницу понятий «потенциал» и «потенция», несмотря на то, что первое происходит из второго. В большинстве энциклопедий и словарей выделено основное отличие термина «потенция» – как «скрытых» возможностей, средств, силы. То есть «потенциал» – это имеющиеся в настоящее время средства, запасы, ресурсы, а «потенция» – это нераскрытые, не выявленные возможности, которые в процессе развития могут реализоваться в действительный потенциал. Общим для данных понятий является наличие ресурсов, которые позволяют реализовать скрытые или действительные возможности.

В целях данного исследования трактовка вышеприведенных понятий важна для обоснования термина «потенциал развития» применительно к природно-социально-экономическим системам в общем и агропромышленному комплексу в частности.

На сегодняшний день в литературе можно встретить разнообразные определения понятия «потенциал» в зависимости от его прикладного значения в той или иной сфере. Междисциплинарный подход в исследовании понятия «потенциал» позволяет понять его многогранность, многоаспектность.

Анализ энциклопедической и научной литературы показал, что термин «потенциал» используется в различных областях знаний: в точных, общественных и гуманитарных науках. Так, выделяют «магнитный потенциал» – физическая величина, характеризующая магнитное поле; «электрический потенциал», который определяет энергетические условия в электро-

статическом поле; «потенциал векторного поля»; «химический потенциал», характеризующий состояние какого-либо компонента в составе; «потенциал человека»; «военный потенциал» и пр. Важно отметить, что во всех случаях «потенциал» характеризуется применительно к какому-либо объекту или субъекту исследования, то есть данное понятие не рассматривается как абстрактная категория. Таким образом, можно отметить значимость данного понятия для различных областей деятельности. Интерес представляет определение, представленное в экономико-математическом словаре Л.И. Лопатникова, где потенциал сравнивается с «пределом возможностей» какой-либо деятельности [1]. В психологии термин используется относительно человека, личности и рассматривается как «самоуправляемая система», способная к воспроизводству своих ресурсов.

Наиболее активно проблематика потенциала стала освещаться в научной литературе в 1960–1980-х гг. Незадолго до этого, в 1954 г., было введено понятие «экономический потенциал» академиком С.Г. Струмилиным, который определил его как «синтетический показатель, являющийся мерилем экономического благосостояния общества и определяющийся суммой производственных сил общества и общественно-производственными отношениями страны» [2].

В целях данного исследования наибольший интерес представляет трактовка понятия «потенциал» в экономической литературе. Стоит отметить, что авторские взгляды на сущность потенциала в экономике, его структуру и методы оценки значительно разнятся. На рисунке представлена схема структурного генезиса понятия «потенциал».

Преимущественно экономический потенциал или его составляющие выступали предметом исследования большого числа ученых на протяжении последних сорока лет. Подходы к определению данного понятия различаются в зависимости от того, какой смысл вкладывается в него, относительно какого объекта используется и применительно к какой предметной области. Совокупность теоретических подходов сгруппирована в зависимости от вариативности роли и места потенциала в системе:

– потенциал как ресурсы функционирования;

– потенциал как возможности развития – экстенсивного, интенсивного, структурного;

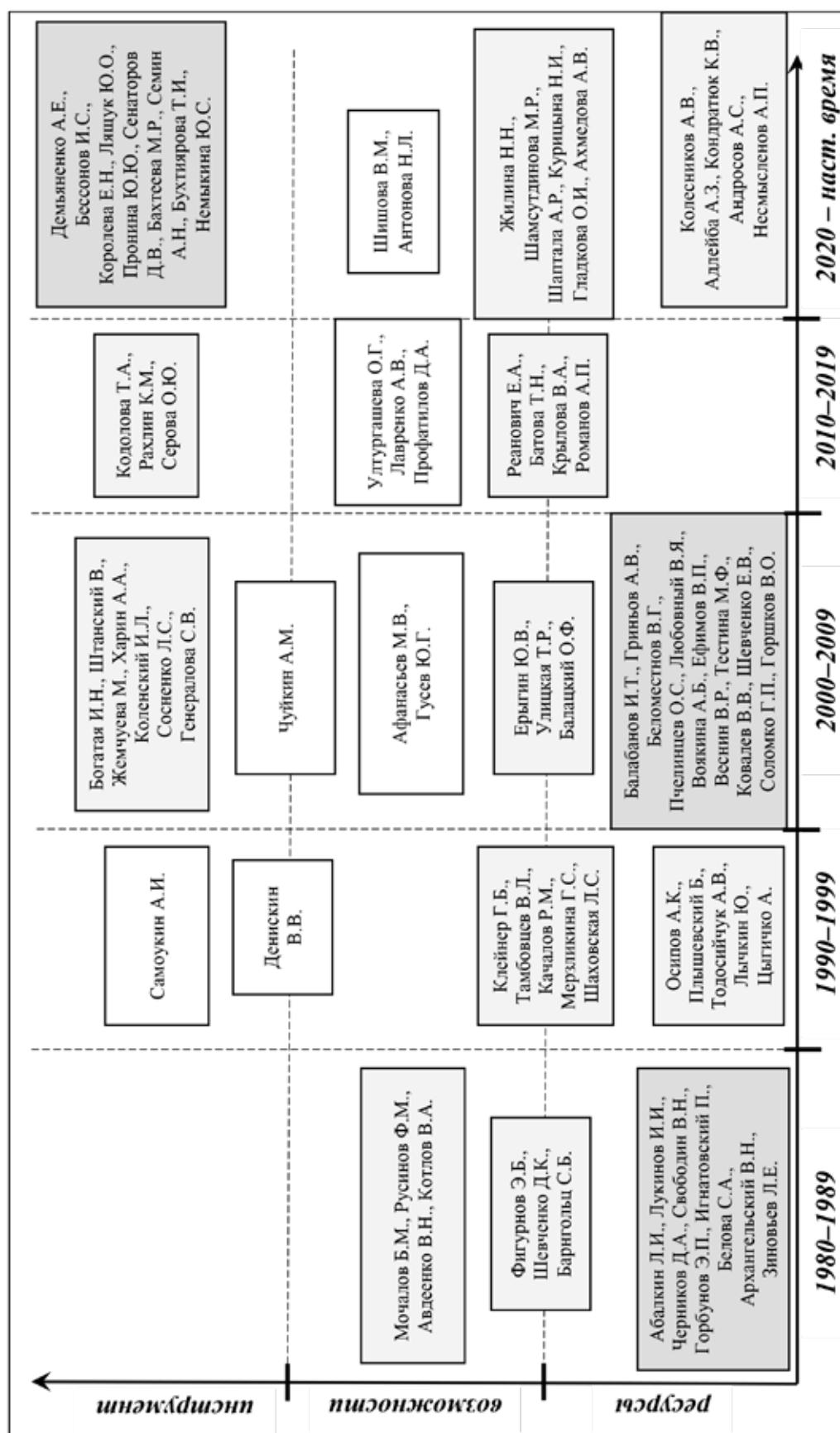
– потенциал как инструмент целенаправленного развития.

Большинство авторов потенциал рассматривают как ресурсы, то есть те сред-

ства, которыми обладает объект исследования и которые могут использоваться для достижения целей. Такой подход был особенно актуален на начальном этапе изучения потенциала в экономических науках. В это время немногие авторы связывали потенциал не только с наличными ресурсами, но и с потенциальными возможностями, которые он создает. Некоторые ученые сделали попытку представить экономический потенциал как имеющиеся ресурсы, которые создают и определяют максимальные возможности объекта, а Р.А. Белоусов рассматривал потенциал с точки зрения целевого подхода, что позволило представить его в роли инструмента «освоения, переработки народного богатства для удовлетворения общественных потребностей» [3].

С развитием экономической науки интерес к понятию «потенциал» возрастал и расширялся, что можно наблюдать, анализируя авторские взгляды в период 1990-х гг. Среди них можно отметить смещение от «ресурсного» подхода в сторону «возможностей». Так, некоторые авторы рассматривали потенциал с позиций системного подхода, представляя его в виде единства средств, предметов труда, работников и отношений в организации. Г.С. Мерзликина и Л.С. Шаховская также расширяют понимание потенциала до «...набора трех потенциалов: рыночного... производственного... финансового...» [4]. Другие ученые данного периода связывали экономический потенциал с производственно-экономическими отношениями на разных уровнях и определяли как средство максимального использования способностей для создания благ.

В 2000-е гг. научные изыскания в области определения понятия «потенциал» набирают обороты, и, анализируя рисунок, можно сделать вывод, что в этот период широта взглядов была максимальной. Во-первых, вышло много публикаций сторонников ресурсного подхода, среди которых выделились авторы, рассматривающие ту или иную составляющую (определенный вид) потенциала. В то же время некоторые исследователи определяли экономический потенциал не только как ресурсы, но и как нераскрытые возможности, при этом представляя структуру такого потенциала с системных позиций, в виде иерархии потенциалов разных уровней. Некоторые авторы еще более широко трактуют экономический потенциал, представляя его в качестве основного инструмента обеспечения «необходимым объемом продукции и услуг», «долговременного функционирования», «достижения стратегических целей» объекта исследования [5].



Генезис понятия «потенциал» в экономических науках
 Источник: составлено автором

В 2010-е гг. количество научных исследований в области экономического потенциала несколько снижается: можно наблюдать смещение интереса ученых в сторону конкретных видов потенциала. Заслуживает внимания трактовка потенциала, данная Реанович Е.А., который раскрывает потенциал через динамическую составляющую, представляя его как «последовательность стадий реализации потенциала: прошлое (ресурсы), настоящее (резервы), будущее (возможности)» [6]. Другие авторы рассматривают потенциал с точки зрения его способности создавать свойства и условия, необходимые для обеспечения функционирования и развития объекта исследования [7].

Рассмотрение фазовой траектории потенциала в обобщенных координатах [ресурс; возможности; инструмент] позволяет обнаружить закономерные смещения интересов к понятию «потенциал», коррелирующие с изменением его роли в социально-экономическом развитии. Анализ публикаций 2020–2022 гг. показал, что потенциал всё больше фигурирует в научных исследованиях, при этом можно отметить концентрацию внимания ученых на инструментальном аспекте потенциала.

В последние годы все больше авторов рассматривают потенциал с точки зрения инструмента управления тем или иным объектом [8–10]. Особое внимание уделяется ресурсному потенциалу аграрного сектора, который представляется авторами в качестве инструмента обеспечения продовольственной безопасности страны [11]. При этом некоторые авторы все же склоняются в определении потенциала в сторону его ресурсного значения [12–14]. В некоторых научных работах потенциал рассматривается и с точки зрения ресурсов, и с точки зрения возможностей, которые он создает для развития объекта [15–17].

Однако на сегодняшний день не выработано единого подхода к пониманию сущности потенциала, также понимание может различаться в зависимости от области и объекта применения. Это, безусловно, усложняет дальнейшие исследования, связанные со структурой потенциала, его оценкой и развитием.

Применимо к аграрной сфере потенциал должен рассматриваться с позиции системного подхода, с учетом сопряженного развития потенциала и агропромышленного комплекса. Таким образом, необходимо конкретизировать компонентное содержание данного понятия и его соотнесение с развитием АПК. На наш взгляд, потенциал, с одной стороны, выступает основой функ-

ционирования и определяет направления развития агропромышленного комплекса. С другой стороны, потенциал – это инструмент, развитие которого позволит достигать цели АПК. В этой связи согласование понятия «потенциал» с целенаправленным развитием АПК приводит к необходимости формулировки определения «потенциала развития АПК».

Потенциал развития АПК представляет собой сложную природно-социально-экономическую систему, многогранный характер которой позволяет выступать, с одной стороны, основой функционирования и целенаправленного развития АПК, с другой – инструментом достижения целей и движущей силой в формировании стратегии развития агропромышленного комплекса.

Заключение

Анализируя все представленные подходы к определению понятия «потенциал», можно сделать вывод, что данная категория является предметом исследования многих ученых на протяжении долгого времени. Эпицентр исследований в данной области перемещался от этапа к этапу. Увеличение числа публикаций хронологически связано с социально-экономическими изменениями. В 1970–1980-х гг. в СССР активно развивалась промышленность и интенсификация производства. В этот период отмечался прорыв народнохозяйственного потенциала, что вызвало соответствующую волну исследований в данной сфере. В 1990-е гг. страна оказалась в масштабном социально-экономическом кризисе, были сокращены государственные программы и финансирование многих сфер деятельности, что повлияло и на интенсивность научных изысканий. Следующее десятилетие, в условиях необходимости реформирования и социально-экономического развития России, характеризуется значительным ростом интереса к понятию «потенциал». При этом в 2000-х гг. можно отметить значительную поляризацию мнений относительно потенциала. В 2010-х гг. наблюдается больше «смешанных» определений потенциала и смещение взглядов от ресурсного подхода в сторону инструментального, несмотря на общую тенденцию к снижению публикационной активности в данной тематике. В 2010–2019 гг. все явственней проявлялась жизненная необходимость обеспечения продовольственной независимости страны, опирающейся преимущественно на собственный потенциал развития, более того, продовольственная независимость – это необходимое условие развития АПК, его этап. Все очевиднее становится стратегическая

значимость АПК в контексте глобального развития социума, смены парадигмы социально-экономического мироустройства.

Таким образом, выявленные в ходе исследования закономерности изменений в определении понятия «потенциал» позволили сделать вывод о возрастающем интересе науки к данной категории, в частности применительно к агропромышленному комплексу. Теоретическая значимость полученных результатов заключается в доказанной необходимости проведения исследований потенциала как основы функционирования и движущей силы развития АПК.

Список литературы

1. Лопатников Л.И. Экономико-математический словарь: Словарь современной экономической науки. 5-е изд., перераб. и доп. М.: Дело, 2003. 520 с.
2. Струмилин С.Г. Проблемы экономики труда. М.: Наука, 1982. 472 с.
3. Белоусов Р.А. Рост экономического потенциала. М.: Экономика, 1971. 55 с.
4. Мерзликина Г.С., Шаховская Л.С. Оценка экономической состоятельности предприятия. Волгоград: Волгоградский государственный технический университет, 1998. 265 с.
5. Генералова С.В. Методология и механизм индикаторной оценки производственно-экономического потенциала перерабатывающих предприятий зернопродуктового подкомплекса АПК: дис. ... докт. экон. наук. Саратов, 2007.
6. Реанович Е.А. Смысловое значение понятия «потенциал» // Международный научно-исследовательский журнал. 2012. № 7 (7). Ч. 2. С. 14–15.
7. Кодолова Т.А. Потенциал пространственного развития: предмет и метод исследования // УЭК. 2014. № 7 (67). С. 24–43. URL: <http://uecs.ru/uecs67-672014> (дата обращения: 25.08.2022).
8. Демьяненко А.Е. Кумулятивный потенциал развития региональных экономик России // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2020. Т. 10. № 2–1. С. 88–120. DOI: 10.34670/AR.2020.57.27.008.
9. Семин А.Н., Бухтиярова Т.И., Немыкина Ю.С. Организационно-экономический потенциал сельских территорий: индикативный подход к управлению // АБУ. 2019. № 9 (188). С. 91–98.
10. Бессонов И.С., Королева Е.Н. Пространственный потенциал малых предприятий: сущность и методические основы реализации // Вестник Самарского государственного экономического университета. 2020. № 5 (187). С. 27–36. DOI: 10.46554/1993-0453-2020-5-187-27-36.
11. Пронина Ю.Ю., Сенаторов Д.В., Бахтеева М.Р. Ресурсный потенциал аграрного сектора в системе обеспечения продовольственной безопасности России // Продовольственная политика и безопасность. 2020. № 2. С. 139–147.
12. Андросов А.С. Социально-экономический потенциал муниципального образования (общее видение). Academy. 2020. № 2 (53). С. 25–27.
13. Колесников А.В., Адлейба А.З. Экономический потенциал территории Республики Абхазия как основа её конкурентоспособности // Научно-методический бюллетень Военного университета МО РФ. 2020. № 1 (13). С. 177–186.
14. Несмысленов А.П. Потенциал формирования экспортно-ориентированного зернопродуктового кластера в регионе // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. 2022. № 5 (87). С. 163–169. DOI: 10.33938/225-163.
15. Жилина Н.Н., Шамсутдинова М.Р. Систематизация подходов к понятию «экономический потенциал организации» (часть 1) // Экономика и управление: проблемы, решения. 2020. Т. 3. № 2. С. 169–174.
16. Курицына Н.И. Кадровый потенциал как конкурентное преимущество организации // Экономические исследования и разработки. 2020. № 2. С. 53–58.
17. Шишова В.М., Антонова Н.Л. Интеллектуальный потенциал как источник развития экономики в современной России // Наука без границ. 2020. № 5 (45). С. 163–168.