

ТЕНЕВАЯ ЭКОНОМИКА В СОВРЕМЕННОМ НАРОДНО-ХОЗЯЙСТВЕННОМ КОМПЛЕКСЕ

Куприянов С.В., Сычева И.И.

ФГКОУ ВО «Белгородский юридический институт Министерства внутренних дел России имени И.Д. Путилина», Белгород, e-mail: kaf-mvd@yandex.ru, big_tulip@mail.ru

Предметом исследования являются отношения между агентами теневого и официального секторов экономики и государством, возникающие в процессе функционирования всего народно-хозяйственного комплекса. Методика исследования базируется на применении диалектического подхода. В работе предлагается авторское определение теневой экономики как составной части экономики функционирующего субъекта, не зарегистрированной официально уполномоченными органами и влияющей на эффективность хозяйственной деятельности. Обосновывается объективная природа теневой экономики, её значимость для социально-экономического развития функционирующего субъекта. Предлагается классификация теневой экономики в форме «второй» («беловоротничковой»), неформальной («серой») и криминальной («чёрной») экономики. Задачей государства выступает оптимизация процессов взаимодействия официального и теневого рынка (безусловно, не включая в такое взаимодействие криминальный сектор). Выявляется, что предпосылками существования теневого сектора в современном народно-хозяйственном комплексе выступают: инновационная роль предпринимателей для экономики и возможность их ухода в теневой сектор; сущность капитала, который является залогом развития инноваций в стране и в то же время постоянно стремится к выгодному (часто криминальному) использованию; амбиции экономических агентов на рынке труда, желающих за свою квалификацию и профессионализм иметь должный доход, что чаще бывает возможным именно в теневом секторе. В итоге делается вывод, что перед государственным управлением стоит задача признать объективный характер теневой экономики, сотрудничать с ним, одновременно предельно жестко пресекать те ее формы, которые подрывают безопасность государства.

Ключевые слова: народно-хозяйственный комплекс, теневая экономика, типы теневой экономики, капитал

THE SHADOW ECONOMY IN THE MODERN ECONOMIC COMPLEX

Kupriyanov S.V., Sycheva I.I.

Belgorod Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia named after I.D. Putilin, Belgorod, e-mail: kaf-mvd@yandex.ru, big_tulip@mail.ru

The subject of the study is the relationship between the agents of the shadow and official sectors of the economy and the state, arising in the process of functioning of the entire national economic complex. The research methodology is based on the application of the dialectical approach. The paper proposes the author's definition of the shadow economy as an integral part of the economy of a functioning entity, not registered by officially authorized bodies and affecting the efficiency of economic activity. Substantiates the objective nature of the shadow economy, its significance for the socio-economic development of a functioning entity. A classification of the shadow economy is proposed in the form of: "second" ("white-collar"), informal ("gray") and criminal ("black") economy. The task of the state is to optimize the processes of interaction between the official and the shadow market (of course, not including the criminal sector in such interaction). It is revealed that the prerequisites for the existence of the shadow sector in the modern national economic complex are: the innovative role of entrepreneurs for the economy and the possibility of their leaving the shadow sector; the essence of capital, which is the key to the development of innovations in the country and at the same time constantly strives for profitable (often criminal) use; the ambitions of economic agents in the labor market who want a proper income for their qualifications and professionalism, which is more often possible in the shadow sector. As a result, it is concluded that the public administration is faced with the task of recognizing the objective nature of the shadow economy, cooperating with it, and at the same time extremely hard to suppress those of its forms that undermine the security of the state.

Keywords: national economic complex, shadow economy, types of shadow economy, capital

Сегодня в условиях острой необходимости обеспечения национальной безопасности страны на фоне стагнации экономики в условиях пандемии и обострения международных конфликтов особо актуальным видится формирование стабильной экономической среды, урегулирование влияния теневого рынка. Влияние теневой экономики на народно-хозяйственный комплекс страны неоднозначно. Исследования показывают, что повышение эффективности производства и качества продукции возможно зачастую путем перераспределения денежных средств не только через учиты-

ваемые государством потоки. Недостаточное финансирование условий деятельности предпринимателей, ученых и иных экономических агентов может привести к экономическим потерям общегосударственного масштаба, сильно превышающим издержки финансирования деятельности «инновационно-ориентированных» субъектов. В условиях кризиса теневой сектор способствует перераспределению занятости трудовых ресурсов и уменьшает социальное недовольство населения. Несмотря на значительное количество исследований, теневой сектор в настоящее время не уменьшает

своих масштабов, что негативно отражается на развитии экономики страны, подтверждая актуальность данной работы.

Целью работы является совершенствование отношений государства с официальным и теневым секторами экономики для создания условий, способствующих оптимальному развитию народно-хозяйственного сектора.

Материалы и методы исследования

Исследование проводится путем анализа научных статей и аналитики, диссертаций. Методика исследования базируется на применении диалектического подхода, который отражает единство и борьбу теневого и «прозрачного» секторов народно-хозяйственного комплекса. Именно диалектическое развитие позволяет эволюционировать экономической политике с целью стабилизации экономического развития страны. Важными в работе являются системный и институциональный подходы. Применение системного подхода к исследованию теневой экономики обосновывается тем, что он позволяет учитывать все ее структурные элементы (физических и юридических лиц), а также внутренние и внешние взаимосвязи (договоры, бартер, взаимовыгодные соглашения, трансакции), наиболее существенные проявления которых можно наблюдать во влиянии на экономическую безопасность страны. Кроме того, если считать, что мотивами и целью всех участников воспроизводственного процесса является получение собственной оптимальной выгоды, то можно предположить и общую цель всей такой системы, которая созвучна частным целям. Экономические системы находятся во взаимодействии с другими системами, являются подсистемами некоторых. В частности, сегодня теневую экономику рассматривают в неотъемлемом взаимодействии с ее нормативно-правовым регулированием, то есть можно говорить о более крупной многоуровневой системе с двумя важными элементами (системами): нормативно-правовым регулированием и теневой деятельностью, которые связаны между собой действиями и регулирующим правом. От успеха взаимодействия данных систем во многом зависит экономическая безопасность страны. Однако во взаимодействии теневой экономики и права можно наблюдать диссонанс. Некоторые исследования утверждают, что теневая экономика выделяется из наблюдаемой экономики именно вследствие такого диссонанса [1, с. 78]. В частности, это несоответствие экономической деятельности правовым и моральным институтам; наличие временного раз-

рыва между субъективной деятельностью людей в процессе экономического развития и отражения ее в правовых нормах; дискретный характер правотворческой деятельности. Кроме того, согласно исследованиям В.М. Вазагова предпринимателями и нормотворцами «закон не воспринимается как абсолютное непреложное правило, обязательное для точного исполнения», что ведет к постоянной институциональной подстройке экономических субъектов к нормативно-правовому полю, ограничивающему их функционирование. Согласно тому же исследованию устойчивость теневой экономике придают сформировавшиеся в ней институты (комплекс ограничивающих правил и соответствующих им механизмов обеспечения), которые в ожидании «повторяемости игры» снижают структурную неопределенность экономической системы. В целях достижения «институционального компромисса» в функционировании предпринимателей в легитимном нормативно-правовом поле государства правила подстраиваются таким образом, чтобы они были приемлемы для участников рынка и контролирующих органов. Исследования утверждают, что для смягчения конфликтов между формальной и неформальной экономикой государству необходимо учитывать «диалектику институциональной подстройки», отражающую тесную взаимосвязь формализации и деформализации правил поведения участников рыночных отношений. Таким образом, можно выделить своеобразную цель системы взаимодействия теневых рынка и государства – достижение институционального компромисса. Подчеркнем, что достижение данной цели происходит неофициальным путем и поддерживает развитие теневой экономики. Можно предположить, что обеспечение участникам рынка «эффективных каналов для официального публичного оспаривания установленных правил контроля» должно способствовать снижению развития незаконных путей взаимодействия бизнеса и государства, то есть необходимы официальные пути «институциональной подстройки». В работе применяется метод индукции, так, на основе анализа частных фактов мы выводим единую гипотезу о необходимости взаимодействия государства и теневого сектора.

Результаты исследования и их обсуждение

Само понятие «теневая экономика» относится к разряду неустановившихся категорий. Многообразие толкования понятия обусловлено различием целей и задач, которые ставят перед собой исследователи,

в применении ими разных методик и методологий [2]. Так, спорными являются как структура теневой экономики, с одной стороны, так и инструменты ее измерения – с другой. Анализ показал, что в отечественной школе выделяется больше теоретический подход, определяющий теневую экономику как сложную систему экономических отношений, в зарубежной – операциональный, определяющий теневую экономику через измерения ее воздействий. И.А. Никитина указывает, что с точки зрения методологии различаются экономический (изучающий понятие на глобальном, микро-, макро- и институциональном уровнях экономики), социологический, правовой, междисциплинарный подходы. Формулировка понятия зависит также и от выбора критерия, по которому ученые-исследователи относят экономические отношения к теневой сфере. Здесь выделяются учетно-статистический, формально-правовой и комплексный подходы. Все перечисленные подходы имеют свои сильные и слабые стороны, их анализ позволил нам сформулировать авторское определение понятия. Предлагаем понимать под теневой экономикой *составную часть экономики функционирующего субъекта, не зарегистрированную официально уполномоченными органами и влияющую на эффективность хозяйственной деятельности*. Тем самым теневая экономика – это неотъемлемая часть единой экономики, искусственным путем выведенная за скобки юридическими актами и вместе с тем играющая знаковую роль в процессе эффективного развития всего хозяйственного комплекса. Важно понимать, что теневая экономика существует везде, где есть государство как аппарат управления, а источником благосостояния выступает капитал и формы его применения; она имеет объективную природу и значима для социально-экономического развития функционирующего субъекта.

Нами было выявлено, что теневая экономика присущим ей механизмом нивелирует ошибки и просчеты, допущенные в легальной экономике и, поскольку они зависят друг от друга, является сдерживающим фактором стихийного разрастания теневого сегмента до размеров самоликвидации.

Экономике хозяйствующего субъекта, представляющей единую систему официальной и теневой частей, присущ принцип самоорганизации. В качестве основного инструмента самоорганизации как раз и выступает теневая экономика. Именно она способствует реализации принципа достижения эффекта «порядка из хаоса». По большому счету теневая экономика

и есть та «невидимая рука» рынка, о которой в свое время говорил А. Смит.

Классификацию теневой экономики, руководствуясь признаком тесноты ее связи с официальной, можно представить в форме: «второй» («беловоротничковой») теневой экономики, сводящейся к нелегальному перераспределению ранее созданного национального дохода; неформальной («серой») теневой экономики в виде законных экономических операций, масштаб которых скрывается или занижается хозяйствующими субъектами; криминальной экономикой («чёрной» экономикой) – запрещённой законом экономической деятельности, связанной с производством и реализацией запрещённых товаров и услуг [3].

Социально-экономическое влияние теневой экономики на общественную жизнь страны проявляется одновременно в виде положительных и негативных характеристик. К позитивным чертам теневой экономики следует отнести: необходимость признания её как объективного явления, не допускающего игнорирования своей сущности. Признание за ней инструмента «невидимой» руки рынка, обеспечивающей возможность перемещения ресурсов между официальным и теневым секторами. Образование значительных доходов в теневом секторе экономики с последующим «перетеканием» их в легальный сектор, что обеспечивает приток туда необходимых инвестиций. Создание дополнительных рабочих мест. Формирование необходимых условий для реализации пассионарного потенциала населения. Сокращение разрыва в доходах между различными слоями населения, обеспечивающего снижение количества граждан, живущих за чертой бедности. В качестве негативного влияния теневой экономики следует отметить: сокращение сектора государственного влияния; снижение государственных доходов, а с ним и сокращение бюджетных расходов; неограниченное расширение коррупции во всех сферах деятельности и тем самым разрушение мечты человечества о справедливости; криминализация обстановки в стране; формирование дополнительных каналов, способствующих бегству из страны капитала; создание благоприятных условий для развития коллаборационизма, почвы для преступлений против своего государства, обычно в виде государственной измены.

Таким образом, задачей государства выступает сведение данных негативных характеристик к минимуму, без потери положительного эффекта от существования теневой экономики – своеобразная оптимизация процессов взаимодействия го-

сударства и теневого рынка (безусловно, не включая в такое взаимодействие криминальную экономику в действующей форме). Для этого необходимо выявить первопричины такого непоколебимого существования теневого сектора в рыночной экономике. Анализ показывает, что теневой сектор в экономике существует вне зависимости от типа экономической системы. В основе любого общественно-экономического строя (экономической системы) лежит производство, включающее взаимодействие экономических субъектов, реализующих свои потребности в условиях неравномерного распределения ресурсов и прав собственности на средства производства, а также прав управления ими. Ресурсами, участвующими в процессе производства благ (факторами производства), являются труд, земля, капитал. Кроме того, в современной экономической теории наряду с данными факторами как самостоятельный фактор рассматриваются еще и предпринимательские способности. Действительно, роль предпринимательских способностей в развитии народно-хозяйственного комплекса крайне важна, а задача предпринимателя заключается в таком оптимальном сочетании факторов производства, чтобы их использование приносило как можно большую прибыль. На этом фоне предпринимательство является обязательным условием инновационного развития хозяйственного и социально-культурного комплекса на основе реальной возможности совершения качественного новаторского прорыва в любой сфере деятельности. Вместе с тем Й. Шумпетер подразумевает под предпринимателями людей определенного склада с высоким пассионарным уровнем, как правило, не укладывающимся в существующий формат общественно принятого поведения, обладающих нестандартным мышлением [4]. Таким образом, само наличие предпринимателей априори допускает их уход в теневую экономику, поскольку официально утвержденные стандарты, правила поведения выступают препятствием инновационного развития, вступают в противоречия существующей экономической политики. Итак, для полноценного и прорывного функционирования народно-хозяйственного комплекса в условиях превалирования частной собственности поддержка развития предпринимательства выступает одним из основных направлений экономической политики государства. Поскольку целью бизнеса является возврат вложенных средств в минимальные сроки, то для государства на первый план выходит поиск компромисса текущих интересов государства и бизнеса с наиболее эффек-

тивным результатом для обеих сторон. В противном случае плодами достижений предпринимателей будут пользоваться государства, которые такой компромисс нашли и применили в своей политике.

Залогом инновационного развития хозяйственного и социально-культурного комплекса является участие капитала, который представляет собой самовозрастающую стоимость, с одной стороны, и производственное отношение, отличающееся на различных стадиях развития экономики (исторических формаций общества) – с другой [5]. Капитал имеет некоторую криминальную сущность: он устремляется туда, где ожидается максимальная норма прибыли, однако принося этим положительный эффект для экономики государства, поскольку проникает в «слабые места» в структуре экономики, туда где возникает дисбаланс между спросом и предложением. Формирование, распределение и использование денежных средств происходит между экономическими субъектами в форме финансовых потоков, которые пронизывают, как кровеносные капилляры, весь хозяйственный комплекс страны – от физического лица и индивидуального предпринимателя, базирующихся на частной собственности, до государственных и муниципальных образований, основанных на коллективной собственности. Тем самым финансовые потоки предоставляют теневой экономике широкое поле деятельности.

Для функционирования теневых схем в данный сегмент привлекаются профессионалы высочайшего уровня в области анализа действующих рынков, их денежных потоков, специалисты в области прогноза развития мирового и национального рынков, хакеры экстра-класса, владеющие лучшими трендами и технологиями в программировании, и тому подобный персонал. Данным специалистам предлагается оплата труда выше, чем в «прозрачном» сегменте экономики, но и требования к их квалификации также максимальны [6, с. 100]. Соответственно, часть рынка труда нацелена на теневой сектор, поскольку он позволяет реализовывать амбиции экономических агентов и оценивает полученную квалификацию на должном уровне.

Мы видим, что никакие государственные инструменты не смогут удалить данные предпосылки существования теневого сектора, так как это бы означало ликвидацию самих экономических отношений как таковых. Без предпринимательства, капитала и трудовых ресурсов в их стремлении к «совершенной» реализации невозможно существование производства, распределе-

ния, обмена и потребления – суть экономики в целом. Однако есть ряд предпосылок, сложившихся в результате неудовлетворительной экономической политики, на которые государство может повлиять, для того чтобы снизить «бегство капитала» и «утечку умов» из страны. К данным предпосылкам относятся: низкие темпы экономического роста и инвестиционной активности, нарастание политической напряженности, сокращение емкости рынка, снижение платежеспособности населения, бюджетный дефицит, слабость рубля и другие. Здесь теневой отток капитала выступает естественной реакцией российских предпринимателей на высокий уровень хозяйственно-политических рисков и является своеобразной попыткой компенсировать издержки, связанные с отсутствием необходимых инвестиционных гарантий. В то же время государство обладает превосходящими возможностями по каждому направлению противостояния [7]. Опираясь в своей аргументации на право «легитимного насилия», в условиях четкого представления слабых и сильных мест теневого сектора, оно выступает единственным равноценным оппонентом теневой деятельности, не позволяющим ей настолько расширить свою зону влияния, чтобы не произошло самоликвидации и саморазрушения всего народно-хозяйственного комплекса [8].

Заключение

Теневая экономика – неизбежный «спутник» официальной экономики, вместе с тем категория «теневая экономика» относится к разряду неустановившихся категорий. Предлагаем понимать под теневой экономикой *составную часть экономики функционирующего субъекта, не зарегистрированную официально уполномоченными органами и влияющую на эффективность хозяйственной деятельности.*

Условиями существования теневого сектора в современном народно-хозяйственном

комплексе выступают: инновационная роль предпринимателей в экономике, априори ориентированных на уход в теневой сектор; сущность капитала, который является залогом развития инноваций в стране и в то же время постоянно стремится к выгодному (часто криминальному) использованию; желание экономических агентов на рынке труда реализовывать амбиции и получить за свою квалификацию должный доход, что чаще бывает возможным именно в теневом секторе.

Роль государства сводится к признанию факта объективности существования теневой экономики и сведению негативных её характеристик к минимуму, без потери положительного эффекта от ее присутствия – своеобразная оптимизация процессов взаимодействия государства и теневого рынка (безусловно, не включая в такое взаимодействие криминальную экономику в действующей форме).

Список литературы

1. Блащенко Б. О. Феномен теневой экономики // JSRP. 2014. № 6 (10). С. 77–83.
2. Уханов В. В. Подходы к определению понятия и сущности теневой экономики и анализ ее масштабов // Российское предпринимательство. 2017. Т. 18. № 22. С. 3405–3418.
3. Тебекин А. В. Легалистские факторы распространения «серой» теневой экономики в современной России // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Экономика и управление. 2020. № 1 (49). С. 166–176.
4. Хабыев Я. Йозеф Шумпетер и современная предпринимательская экономика // Проблемы и перспективы экономики и управления: материалы III Международной научной конференции (Санкт-Петербург, декабрь 2014 г.). СПб.: Заневская площадь, 2014. С. 12–14.
5. Маркс К. Капитал. М., 1867. Т. 1. С. 181.
6. Акьюлов Р. И. Теневой рынок труда и экономическая безопасность России: проблемы и перспективы // Муниципалитет: экономика и управление. 2020. № 3 (32). С. 97–106.
7. Суслина А. Л., Леухин Р. С. Борьба с теневой экономикой в России: частные аспекты общих проблем // Финансовый журнал. Financial journal. 2016. № 6. С. 46–61.
8. Карпенко Т. Г., Коноваленко О. Л., Рожков Ю. В. Роль государства в легализации теневого сектора экономики // Аудит и финансовый анализ. 2015. № 6. С. 381–386.