

РОЛЬ И ВЛИЯНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ НА ЭКОЛОГИЮ РОССИИ

Голова Е.Е., Баранова И.В.

ФГБОУ ВО «Омский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина»,
Омск, e-mail: ee.golova@omgau.org

Человек с древних времён взаимодействовал с природой и осуществлял свою деятельность в неразрывной связи с окружающей средой. Время шло, и деятельность человека приобрела широкие масштабы, что принято сейчас называть экономической деятельностью. Однако производство, управляемое человеком, привыкло потреблять, а не сохранять, что привело в современных условиях к угрозе экологической катастрофы. Учитывая экологические вызовы, которые бросает нам природа, возникла острая необходимость в ее защите и охране, что возможно лишь при бережном производстве, используя современные технологии экологической безопасности и ресурсосбережения. К сожалению, не все предприятия России используют в производстве технологии, способные сократить пагубное воздействие на природу. В условиях санкций, когда доходы будут падать, а расходы расти, эта ситуация может усугубиться, что делает эту тему актуальной. Цель статьи – изучить нормативное регулирование в области экологического права, изучить воздействие экономических процессов на окружающую среду РФ. Методы исследования: анализ, синтез, обобщение и группировка. В статье рассмотрены правовые документы, регулирующие вопросы защиты окружающей среды, изучено влияние экономики на экологию, в заключение сделаны выводы.

Ключевые слова: экономика, бизнес, экология, влияние, нормативное регулирование

THE ROLE AND INFLUENCE OF ECONOMIC PROCESSES ON THE ENVIRONMENT OF RUSSIA

Golova E.E., Baranova I.V.

Omsk State Agrarian University named after P.A. Stolypin, Omsk, e-mail: ee.golova@omgau.org

Since ancient times, man has interacted with nature and carried out his activities in close connection with the environment. Time passed and human activity acquired a wide scale, which is now commonly called economic activity. However, human-controlled production is accustomed to consume rather than save, which in modern conditions has led to the threat of an ecological catastrophe. Given the environmental challenges that nature throws at us, there is an urgent need to protect and protect it, which is possible only with careful production, using modern technologies for environmental safety and resource conservation. Unfortunately, not all Russian enterprises use technologies in production that can reduce the harmful impact on nature. In the context of sanctions, when incomes will fall and expenses grow, this situation may worsen, which makes this topic relevant. The purpose of the article is to study the normative regulation in the field of environmental law, to study the impact of economic processes on the environment of the Russian Federation. Research methods: analysis, synthesis, generalization and grouping. The article considers the legal documents regulating the issues of environmental protection, the impact of the economy on the environment is studied, and conclusions are drawn.

Keywords: economics, business, ecology, influence, regulatory regulation

Человечество не стоит на месте и постоянно развивается, особую роль в прогрессе играет экономика. В течение всего существования человек стремился что-то создавать и всегда взаимодействовал с природой, однако это общение не всегда носило позитивный характер. Все производственные процессы, которые организовывало общество, развивая экономику и стремясь преуспеть в этом, были главным образом направлены на удовлетворение собственных потребностей. Постоянная эксплуатация окружающей среды не могла пройти бесследно, что привело многие страны к экологическим проблемам и кризисам. И если раньше человек большую часть своих ресурсов тратил на повышение уровня и качества жизни, то сейчас эти ресурсы приходится направлять уже на спасение

окружающей среды. Если не предпринимать никаких попыток по заботе о природе и сохранению биоразнообразия, это может впоследствии привести к снижению валового национального продукта. В результате происходящих экологических процессов многие страны мира и, в частности, Россия столкнулись с дилеммой: стремиться к повышению уровня и качества жизни, но при снижении продолжительности жизни населения, связанного с загрязнением окружающей среды, либо замедлить темпы роста благосостояния, но с повышением продолжительности жизни за счет заботы об окружающей среде. В этой связи возникает противоречие между экологией и экономикой: с одной стороны, экономика должна развиваться и приносить блага, однако это же развитие одновременно соз-

дает негативные для природы последствия. Прежде всего, это противоречие вызвано тем, что человек постоянно потребляет природные ресурсы, но не все из них могут быстро восстанавливаться и сохранять баланс в природе, что привело многие страны к экологическому кризису [1].

Изучением вопросов влияния экономики на окружающую среду занимались многие ученые, среди которых можно отметить И.А. Шашину [2], В.А. Ким, Т.С. Сысоева [3], А.А. Добрынина, И.А. Добрынина [4], А.В. Горбатова, О.А. Горбатову [5], И.В. Игнатову, Т.В. Лузину, К.А. Алиеву, Э.Ф. Щупак [6], Т.Я. Гасанова, И.В. Пашнина, И.Ф. Ветрову [7], Е.Б. Калашникову [8], Е.О. Вегнер-Козлову [9], А.В. Ходоченко [10] и др.

Среди зарубежных учёных, занимающихся исследованием влияния экономики на окружающую среду, необходимо выделить таких, как И.Ю. Блам, Д.Х. Медоуз, Д.Л. Медоуз, Н.Ф. Реймерс, К. Рихтер и др. [11].

Цель исследования – рассмотреть нормативное регулирование экологических процессов, а также изучить влияние экономики на современное состояние экологии в России. Объект исследования – экономические и экологические процессы, происходящие в России и ее регионах.

Материалы и методы исследования

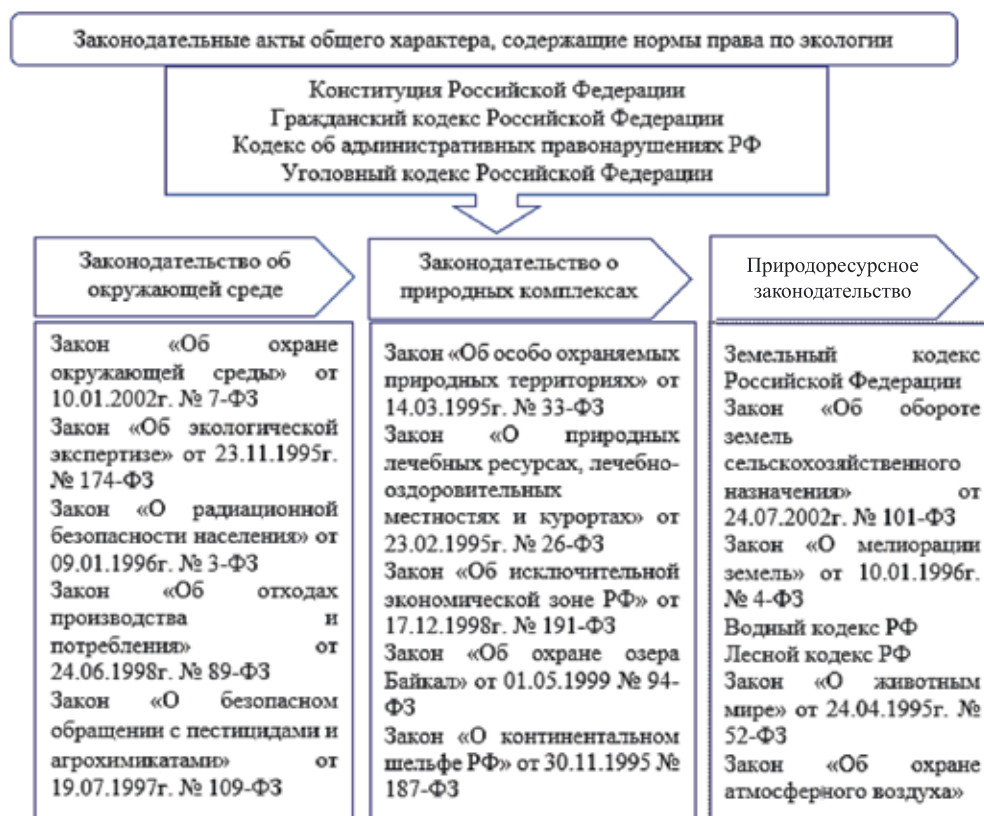
Для развития экологических принципов и улучшения состояния окружающей среды в России реализуется национальный проект «Экология», который в свою очередь включает 11 федеральных программ, рассчитанных сроком до 2024 г. Для решения вопросов ликвидации отходов предназначены программы «Чистая страна», «Комплексная система обращения с твердыми коммунальными отходами» и «Инфраструктура для обращения с отходами I и II классов опасности». Программы, посвященные сохранению водных ресурсов, направлены главным образом на реабилитацию водных ресурсов России и повышение качества питьевой воды, включают программы «Чистая вода», «Оздоровление Волги», «Сохранение озера Байкал», «Сохранение уникальных водных объектов». Проблема загрязнения атмосферного воздуха очень остро стоит в России, именно поэтому в рамках национального проекта была разработана федеральная программа «Чистый воздух». Сохранение биоразнообразия курируют две программы: «Сохранение биологического разнообразия и развитие экологического туризма» и «Сохранение лесов». Для снижения пагубного

воздействия экономической деятельности на окружающую среду и развития технологий, позволяющих внедрять в производство современные достижения научного прогресса, реализуется программа «Внедрение НДТ (наилучших доступных технологий)». Общий бюджет национального проекта за период с 2018 по 2024 г. оценен в 4041 млрд руб. и распределён по всем федеральным программам, так, программа «Чистый воздух» предполагает вложения в размере 500,1 млрд руб., а «Внедрение наилучших доступных технологий» – 2427,3 млрд руб. [12].

Развитие экологического права началось сравнительно недавно, в середине 1990-х гг., и в настоящее время оно представлено тремя направлениями: нормативными документами общего характера; документами, курирующими отдельные природные сферы и природоресурсное направление (рисунок).

Предполагается, что в 2022 г. в рамках национального проекта «Экология» появится дополнительный проект под названием «Комплексная система мониторинга качества окружающей среды», назначение которого заключается в сборе информации о состоянии окружающей среды и обобщении данных к 2030 г., полученных из различных информационных систем. Это позволит получить объективную картину состояния окружающей среды на территории всей страны. Для этого принято решение до 2024 г. сформировать единую информационную систему и осуществить ее интеграцию с другими системами государственных органов [14].

Введение санкций упало тяжелым бременем на плечи России, что повлияло на все сферы экономики. С целью смягчения нагрузки на бизнес, который и без того страдает в это напряженное время, было принято решение о создании особых условий проведения экологических проверок, что отражено в содержании постановления Правительства РФ № 336. Аналогичные меры поддержки уже были введены в 2020 г., в период пандемии, и были продлены в 2021 г., так, в 2022 г. плановые проверки по общему правилу не будут проводиться. В результате этого решения в 2020 г. было проведено в 3,5 раза меньше проверок, чем в 2019 г., а вот в 2021 г. проверок, напротив, стало в 1,6 раз больше, чем в 2020 г. С одной стороны, это помощь бизнесу, который оказался в сложных экономических условиях, но с точки зрения экологии возникают вполне справедливые сомнения в пользу роста возможностей по нарушению экологического права [15].



Краткое содержание экологического законодательства РФ [13]

Результаты исследования и их обсуждение

В 1970-х гг. возникло направление «зеленой» экономики, призванное снизить неблагоприятное воздействие на окружающую среду. Именно этот период считается началом возникновения экологизации экономики, которая заключалась в повышении ценности и значимости природы для населения. Среди всех видов производств промышленность, несмотря на всю ее пользу для экономики и формирования бюджета страны, наносит наибольший ущерб экологии. Причина, по которой наносится такой вред окружающей среде, – устаревшие технологии и концентрация промышленных предприятий в пределах небольших площадей. На многих предприятиях экономят на экологической безопасности, в связи с чем она или отсутствует, или очень упрощена. Наибольший ущерб экологии представляют такие отрасли, как химическая, строительная, топливно-энергетическая, целлюлозно-бумажная и металлургия (черная и цветная). С одной стороны, развитие

промышленности дает возможность повышать уровень благосостояния страны, с другой стороны, это приводит к тому, что Россия входит в тридцатку экологически грязных стран мира. Все это приводит к экологическим проблемам, которые негативно влияют на здоровье населения [16]. Работая, промышленные предприятия осуществляют ощутимые по своим объемам выбросы в атмосферу (табл. 1).

В последнее время наблюдается тенденция к снижению выбросов от стационарных источников: так, в 2020 г. удельный вес выбросов от стационарных источников в общем объеме загрязняющих веществ составил 76,3%, а в 2019 г. – 76,1%. Рассматривая показатели загрязнения воздуха (табл. 1), можно отметить, что в 2020 г. по-прежнему сохраняется неудовлетворительное качество воздуха. В 2019 г. в 40 городах России загрязнение воздуха отмечалось на очень высоком уровне, в том числе 22 города из данного списка находятся в Сибири. В 35 городах с населением 10,7 млн чел. были отмечены максимальные концентрации примесей выше 10 предельно допустимой концентрации.

Таблица 1

Выбросы наиболее распространенных загрязняющих атмосферу веществ стационарными и передвижными источниками в России (в расчете на душу населения, кг) за 2016–2020 гг.

Год	Всего	Загрязняющие вещества				
		диоксид серы	оксиды азота	оксид углерода	летучие органические соединения	аммиак
2016	216	28	24	108	19	0,7
2017	218	26	24	110	19	0,7
2018	220	25	24	113	20	0,7
2019	155	25	20	59	12	0,8
2020	152	25	20	58	12	0,7

Составлено по данным Росстата [17].

Всего за 2019 г. было зарегистрировано 139 случаев превышения предельно допустимой концентрации загрязняющих веществ. В 2019 г. в список городов с наибольшим уровнем загрязнения атмосферы вошли: Абакан, Братск, Зима, Иркутск, Кызыл, Лесосибирск, Минусинск, Свирск, Селенгинск, Улан-Удэ, Усолье-Сибирское, Черемхово, Черногорск, Чита, Новокузнецк, Норильск, Шелехов и Южно-Сахалинск [17].

Среди отраслей промышленного производства достаточно много сфер: машиностроительный комплекс, топливно-энергетический комплекс, АПК, нефтехимическая и химическая промышленность, металлургия, пищевая и обрабатывающая промышленность. Среди лидеров в промышленном производстве отмечаются такие предприятия, как Газпром, Лукойл, Роснефть, Абинский электрометаллургический завод, АПХ «Мираторг», Тобольский нефтехимический комбинат, АвтоВаз, Вимм-Билль-Данн Продукты Питания и многие другие. Валовой внутренний продукт (в текущих рыночных ценах) в 2020 г. от промышленности составил 106 967 459 млн руб. Все эти предприятия и многие другие, не упомянутые в списке, приносят доход в бюджет, создают рабочие места, платят налоги, благодаря чему возможна реализация государством социальной политики, но вместе с тем создают серьезные экологические угрозы.

Так, добыча полезных ископаемых (углеводороды, природное топливо, металлы, соли, драгоценные или полудрагоценные камни и т.д.) – эта отрасль, которой славится наша страна, и их производство обеспечивает регулярные поступления в бюджет от импорта. Именно поэтому в условиях санкций это сильно влияет на бла-

госостояние страны. Однако в процессе производственной деятельности по добыче полезных ископаемых образуются антропогенные ландшафты, изымается большое количество воды, образуется большое количество мусора, пустых пород и промышленных вод, загрязняющих окружающую среду.

Обрабатывающая промышленность создает экологические риски, связанные с промышленными стоками, сбросом отходов, загрязнением воздуха и т.д. В России их насчитывается более ста, среди них наиболее опасными разновидностями с экологической точки зрения являются: нефтеперерабатывающие заводы, целлюлозно-бумажные комбинаты, центры по переработке древесины, предприятия пищевой промышленности, химические комбинаты и машиностроительные заводы.

Несмотря на экологические угрозы, Россия не может отказаться от производства, поскольку это напрямую связано с вопросами выживания и пропитания, но в современных условиях возможно снизить степень негативного влияния на окружающую среду. Проблема заключается в том, что не все предприятия готовы тратить денежные средства на использование ресурсосберегающих технологий и продолжают наносить вред природе, осознавая всю степень последствий для страны в целом. В 2020 г. по данным выборочных исследований инвестиционной активности инвестиции в охрану окружающей среды сделали лишь 31 % предприятий, в 2019 г. – 34 %, а в 2018 г. – 45 %. Это связано с тем, что 2020 г. ознаменовался повелением коронавирусной инфекции, которая заставила предприятия нести убытки.

Таблица 2

Расходы на охрану окружающей среды по Российской Федерации
(в фактически действовавших ценах; млн руб.) за 2015–2020 гг.

Показатель	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Объем расходов на охрану окружающей среды	582 128	590 865	658 035	720 905	872 456	969 965
в том числе по направлениям природоохранной деятельности:						
охрана атмосферного воздуха и предотвращение изменений климата	102 765	102 307	122 830	130 918	139 191	138 699
сбор и очистка сточных вод	234 112	235 553	239 092	246 917	257 214	285 091
обращение с отходами	68 482	66 652	79 517	91 735	112 216	115 618
защита и реабилитация земель, поверхностных и подземных вод	37 952	44 535	33 649	30 746	35 570	39 815
сохранение биоразнообразия и охрана природных территорий	44 593	35 926	42 487	46 152	49 699	58 070
прочие	94 224	105 891	140 460	174 437	278 566	332 672
Объем расходов на охрану окружающей среды в процентах к ВВП	0,7	0,7	0,7	0,7	0,8	0,9

*Составлено по данным Росстата [17]

Тем не менее, по данным исследований аналитической службы международной аудиторско-консалтинговой сети FinExpertiza, вкладывают деньги в нейтрализацию неблагоприятного воздействия на окружающую среду в более развитых и промышленно-сырьевых регионах России: Москва и Подмосковье, Татарстан, Красноярский край, Ханты-Мансийский автономный округ, Иркутская область, Башкортостан, Челябинская область и Ямало-Ненецкий автономный округ. А вот в числе антилидеров числятся регионы с менее развитой экономикой и промышленностью: Алтай, Кабардино-Балкария, Ингушетия, Дагестан, Тыва, Еврейская автономная область, Северная Осетия, Калмыкия, Чечня. Тем не менее со стороны государства отмечается рост финансирования в мероприятия по защите окружающей среды (табл. 2).

Однако помимо государственной поддержки предприятия и самостоятельно должны осуществлять расходы на охрану природы, так, за 2020 г. было осуществлено текущих затрат на экологические цели в размере 614 млрд руб., еще порядка 26 млрд руб. пошло на ремонт мощностей природоохранного назначения. Чаще всего предприятия вкладывают деньги в установку и приобретение воздушных фильтров, строительство, модернизацию и реконструкцию производственных мощностей, станции очистки воды и т.д. [18].

Заключение

Экономика всегда влияла на природу, и отказаться от развития экономики в пользу

сохранения окружающей среды сейчас тоже не выход. Особенно вопросы поддержания экономики актуальны сейчас, в период введения санкций, однако это не означает, что природа будет ждать с экологическими кризисами.

Основными проблемами российской экологии являются:

- Неконтролируемые выбросы вредных веществ, что превышает европейские нормы порой в десять раз.

- Отсутствие (около 80 % предприятий) на предприятиях систем экологической безопасности.

- Вырубка лесов и нерациональное использование природных ресурсов.

- Использование устаревшего оборудования и нежелание вкладываться в современные очистительные технологии.

Для нейтрализации пагубного воздействия экономической деятельности необходимо дальнейшее развитие экологического права с учетом международного опыта и повышения уровня финансовой ответственности за преступления, совершенные в отношении окружающей среды. На наиболее загрязненных территориях экологи советуют высаживать деревья, однако это не решит проблемы с экологией, если промышленные предприятия не будут более активно устанавливать фильтры для очистки воздуха на трубах, использовать очистительные технологии, осуществлять утилизацию отходов, ликвидировать последствия неправильной эксплуатации ресурсов, повышать экологическую грамотность и культуру

предприятий. Вместе с тем необходимо раз-
вивать систему экологического мониторин-
га, что предполагает контроль над соверше-
нием нарушений в области экологического
права. Мониторинг не может быть един-
ственным инструментом контроля в области
экологии, предприятия необходимо стиму-
лировать к переходу на зеленые технологии.
В мировой практике стимулом для модер-
низации и повышения экологичности про-
изводства служит квотирование на выбро-
сы. Подобные тенденции были бы полезны
и российским промышленникам.

Список литературы

1. Фролов А.С. Сущность и особенности экологизации экономики // Вестник университета. 2021. № 2. С.124–129.
2. Шашина И.А. Направления развития финансового механизма формирования «зелёной» экономики // Ученые записки Международного банковского института. 2019. № 3 (29). С. 143–157.
3. Ким В.А., Сысоев Т.С. Экономический рост на грани экологической катастрофы: парижские договоры и их влияние на доходность России // Актуальные направления повышения доходности бизнеса – 2020: материалы I Международной научно-практической конференции (Москва, 14 марта 2020 г.). М.: Издательство: Государственный университет управления, 2020. С. 173–178.
4. Добрынин А.А., Добрынин И.А. Экологическое влияние взрывов промышленных ВВ на окружающую среду // Взрывное дело. 2018. № 120–77. С. 211–231.
5. Горбатов А.В., Горбатова О.А. Производство органической продукции как фактор развития агропромышленного комплекса и укрепления продовольственной безопасности России // Фундаментальные исследования. 2020. № 11. С. 70–76.
6. Игнатова И.В., Лузина Т.В., Алиева К.А., Шупак Э.Ф. Углеродный налог как фактор развития «зеленого» предпринимательства в России // Бизнес. Образование. Право. 2022. № 1 (58). С. 124–131.
7. Гасанов Т.Я., Пашнин И.В., Ветрова И.Ф. Контроль и оценка рисков национального проекта «Экология» // Учет. Анализ. Аудит. 2020. Т. 7. № 6. С. 75–83.
8. Калашникова Е.Б. «Зеленая» экономика и её типы // Устойчивое развитие, экоинновации и «зеленые» экономика и технологии: сборник материалов и докладов III Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием, посвященная 90-летию СГЭУ (Самара, 19 мая 2021 г.). Самара: Издательство: ГБУК «Самарская областная универсальная научная библиотека», 2021. С. 111–114.
9. Вегнер-Козлова Е.О. Экологические аспекты развития промышленных комплексов // Друкерровский вестник. 2020. № 6 (38). С. 77–87.
10. Ходоченко А.В. Переход к «зеленой» экономике как стратегическое направление развития организации черноморского экономического сотрудничества // Вестник Самарского государственного экономического университета. 2020. № 2 (184). С. 13–21.
11. Яковлева Д.Г. Экологизация хозяйственной деятельности в регионе: влияние на социально-экономическое развитие: автореф. дис. ... канд. экон. наук. С.-Петербург, 2005. 20 с.
12. Национальный проект «Экология» // Экология России [Электронный ресурс]. URL: <https://ecologyofrussia.ru/proekt/> (дата обращения: 19.03.2022).
13. Экологические законы – перечень // Актион. Охрана труда. 2022. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.trudohrana.ru/article/103832-19-m3-ekologicheskie-zakony-perechen> (дата обращения: 19.03.2022).
14. В 2022 г. запустят новый федеральный проект по экомониторингу // Экология производства. 2022. [Электронный ресурс]. URL: <https://news.ecoindustry.ru/2022/02/v-2022-godu-zapustyat-novyy-federalnyj-proekt-po-ekomonitoringu/> (дата обращения: 20.03.2022).
15. Позднякова П. Мораторий на экологический контроль в 2022 г. – расслабляться ли природопользователям? // Справочник эколога. 2022. [Электронный ресурс]. URL: https://www.profiz.ru/eco/blog/post_8402/ (дата обращения: 20.03.2022).
16. Основные экологические проблемы при развитии промышленности // Cleanbin.ru. 2022. [Электронный ресурс]. URL: <https://cleanbin.ru/problems/industrial-development> (дата обращения: 20.03.2022).
17. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/11194> (дата обращения: 20.03.2022).
18. Зеленые деньги: российский бизнес в пандемию увеличил расходы на экологию // Финэкспертиза.ру. 2021. [Электронный ресурс]. URL: <https://finexpertiza.ru/press-service/researches/2021/zelenye-dengi/> (дата обращения: 20.03.2022).