

СТАТЬИ

УДК 338.23

ОЦЕНКА ЛЕСНЫХ РЕСУРСОВ И ЕЁ ПОТЕНЦИАЛ В ФИНАНСИРОВАНИИ ЛЕСНОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Беспалова В.В.

*ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный лесотехнический университет
имени С.М. Кирова», Санкт-Петербург, e-mail: weronika2002@yandex.ru*

Природные богатства России – это её потенциал и возможности. Мы обладаем значительным потенциалом лесных ресурсов, но не получаем должных доходов от использования своей собственности. Основным источником получения дохода являются платежи, получаемые за используемые лесные ресурсы. В настоящее время имеется несколько подходов к определению платежей за используемые ресурсы. В статье рассматривается роль лесной отрасли в вопросе её доходности, соотношении доходов и расходов на ведение лесного хозяйства, рассмотрена динамика этого вопроса по годам. Исходя из проведенного анализа видно, что отрасль не всегда находилась на дотации государства, но и обеспечивала самостоятельно своё финансирование за счёт эффективного использования лесов. Для того, чтобы полученные доходы от использования ресурсов полностью покрывали затраты на ведение лесного хозяйства, необходимо задействовать новые возможности, заложенные в перечне Поручений Президента Российской Федерации и в других нормативных актах. В связи с этим предлагается введение в действие рентного метода определения ставок платежей за древесные ресурсы. Данный метод позволяет классифицировать платежи в зависимости от породы, размерно-качественных характеристик древесины, запаса древесины на 1 га и транспортной удаленности. Проведенное в работе исследование доказывает необходимость внедрения данного метода и его экономическую эффективность. Дополнительно полученные средства будут направлены на финансирование лесного хозяйства Российской Федерации. Правительством РФ активно обсуждается вопрос установления платежей за использование лесных ресурсов на базе ренты.

Ключевые слова: платежи за древесные ресурсы, рента, ставка платежа, затраты и доходы на ведение лесного хозяйства, запас древесины на 1 га, оценка лесных ресурсов

ASSESSMENT OF FOREST RESOURCES AND ITS POTENTIAL IN FINANCING FORESTRY OF THE RUSSIAN FEDERATION

Bespalova V.V.

*S.M. Kirov Saint-Petersburg State Forest Technical University, Saint-Petersburg,
e-mail: weronika2002@yandex.ru*

Russia's natural resources are its potential and opportunities. We have a significant potential of forest resources, but we do not receive proper income from the use of our property. The main source of income is payments received for the forest resources used. At the moment, there are several approaches to determining payments for the resources used. The article examines the role of the forest industry in the issue of its profitability, the ratio of income and expenses for forestry, the dynamics of this issue over the years is considered. Based on the analysis, it can be seen that the industry was not always subsidized by the state, but also provided its own financing through the effective use of forests. In order for the revenues received from the use of resources to fully cover the costs of forest management, it is necessary to use the new opportunities laid down in the list of Instructions of the President of the Russian Federation and in other regulatory acts. In this regard, it is proposed to introduce a rental method for determining payment rates for wood resources. This method allows you to classify payments depending on the breed, size and quality characteristics of wood, wood stock per 1 hectare and transport distance. The research carried out in the work proves the need for the introduction of this method and its economic efficiency. The additional funds received will be used to finance the forestry of the Russian Federation. The Government of the Russian Federation is actively discussing the issue of establishing payments for the use of forest resources on the basis of rent.

Keywords: payments for wood resources, rent, payment rate, costs and revenues for forest management, wood stock per 1 ha, forest resources assessment

Система управления лесами должна строиться на основании принципа непрерывного неистощительного пользования. Это необходимо в первую очередь для сохранения лесоресурсного потенциала. Доходы от использования лесов должны покрывать все затраты на ведение лесного хозяйства [1, 2].

По состоянию на 01.01.2021 площадь земель лесного фонда составляет 1,15 млрд га. Около 70% территории суши России зани-

мают как земли лесного фонда, так и земли лесов, не входящих в этот фонд.

Возможные изменения в отрасли предложены в Распоряжении Правительства Российской Федерации от 26.09.2013 № 1724-р «Основы государственной политики в области использования, охраны, защиты и воспроизводства лесов в Российской Федерации до 2030 г. и в поручении Президента Российской Федерации от 31.01.17 года № 173-пр, названо «рассмотрение целесоо-

бразности увеличения размеров платы за использование лесов» [3, 4]. Здесь появляется большая возможность сделать лесное хозяйство высокодоходной отраслью.

Цель исследования – обоснование возможного применения рентного подхода к оценке древесных ресурсов для последующего увеличения объемов поступлений в бюджет РФ.

Материалы и методы исследования

Динамика объема заготовки древесины на территории РФ по годам представлена на рисунке.

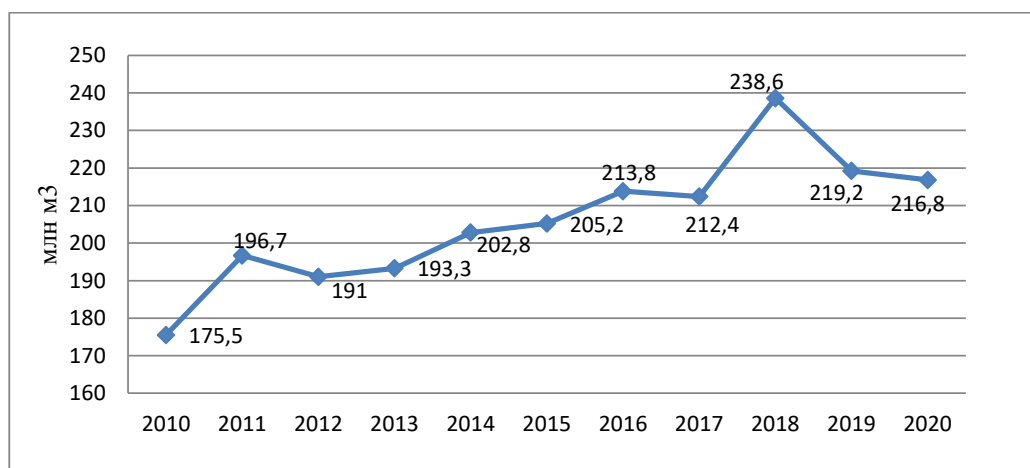
По данным Федерального агентства лесного хозяйства, объем заготовки в 2020 г. составил 216,8 млн м³. По сравнению с 2019 г. данный показатель уменьшился на 1,1%. За 10-летний период, начиная с 2010 г., суммарный рост объемов заготовки составил 23,5%, что составляет 41,3 млн м³ древесины [5].

До революции, в 1910 и в 1917 гг., сумма дохода от использования лесов составляла 74,8 млн руб. и 96,2 млн руб., что в струк-

туре дохода бюджета составляло 2,9 и 2,4% соответственно. Затем лесная отрасль стала играть одну из ключевых ролей в развитии всего народного хозяйства. Постепенно, год за годом, доля доходов от использования лесов в бюджете страны увеличивалась. Были периоды, когда расходы на ведение лесного хозяйства полностью покрывались его доходами [6]. Это утверждение находит свое отражение в табл. 1. В целом же начиная с 1950-х гг. расходы, связанные с ведением самого лесного хозяйства, были значительно выше доходов, получаемых от использования лесов [7].

Вопросами по установлению методики расчета платежей за древесину занимались такие русские ученые, как А.П. Петров, П.Т. Воронков, А.С. Лазарев и др. До сих пор концепция определения платежей за древесные ресурсы претерпевает изменения.

В настоящее время лесная плата регулируется Лесным кодексом, принятым от 04.12.2006 № 200-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2022) [8].



Динамика объема заготовки древесины на территории РФ, млн м³

Таблица 1

Соотношение доходов и расходов, млн руб.

Год	Доходы	Расходы	Отклонение	
			млн руб.	%
1805*	0,3	0,1	0,2	200
1910*	74,8	22,9	51,9	226,6
1917*	96,2	31,9	64,3	201,6
1930	15,8	2,0	13,8	690,0
1940	66,2	51,0	15,2	29,8
1950	220,4	270,1	-49,7	-22,5
1960	240,2	448,5	-208,3	-86,7
1970	550,0	601,8	-51,8	-9,4
1980	441,2	910,4	-469,2	-106,3

Лесной кодекс предусматривает в основном осуществление заготовки древесины на основании договоров аренды лесных участков (ст. 29 Лесного кодекса РФ). Пользование лесными участками осуществляется в двух формах: с изъятием лесных ресурсов и без их изъятия. При первой форме минимальный размер арендной платы определяется произведением ставки платы за единицу объема лесных ресурсов на объем их изъятия. При второй форме – произведением ставки платы за единицу площади лесного участка на площадь аренды [9].

В целях повышения экономической эффективности использования лесов возможно предложить более эффективный метод расчета платежей за древесные ресурсы. Этот метод базируется на сущности такого понятия, как лесная рента [10]. При этом возможны два подхода к расчету лесной ренты, отличающиеся между собой применяемыми для расчета продуктами леса: подход, основанный на определении дохода на базе цен круглых лесоматериалов и на базе цен продукции переработки древесины (пиломатериалы, фанера, бумага и т.п.).

Алгоритм определения лесного рентного дохода на базе цен продукции переработки древесины выглядит следующим образом:

$$R = \sum_j^n \left(\frac{Q_j - Z_j - N_j}{m_j} - T_j \right) \alpha_j - C - S, \quad (1)$$

где R – лесной рентный доход;

j...n – виды продукции переработки древесины;

Q_j – рыночная цена единицы продукции;
Z_j – нормативные затраты на производство единицы продукции (без стоимости сырья);

N_j – нормативная прибыль в производстве единицы продукции;

m_j – расход древесины на производство единицы продукции;

T_j – транспортные расходы на доставку кубометра древесины от места заготовки до пункта переработки;

α_j – удельный вес древесины, потребленной для производства j-го вида продукции в общем объеме заготовленной древесины;

C – затраты на заготовку 1 м³ древесины (без платы за древесину на корню).

S – прибыль на лесозаготовке в расчете на 1 м³ древесины.

Расчеты с применением данной формулы наиболее целесообразно применять при условии, что предприятие одновременно занимается как заготовкой, так и переработкой древесных ресурсов. В иных случаях могут возникнуть проблемы с доступом информации для проведения расчетов. Поэтому

предлагается производить расчет исходя из продукции лесозаготовок. Тогда алгоритм определения лесного рентного дохода за 1 м³ на базе цен круглых лесоматериалов будет выглядеть следующим образом:

$$R = Q - C - S - T, \quad (2)$$

где R – лесной рентный доход;

Q – рыночная цена;

C – затраты на заготовку (без платы за древесину на корню);

S – нормативная прибыль;

T – затраты на транспортировку.

Платежи за древесные ресурсы должны быть согласованы с затратами на восстановление леса, его охрану и защиту:

$$R \geq D, \quad (3)$$

где D – затраты на восстановление, охрану и защиту леса.

«Предприниматель в России, получая в пользование лесные участки, должен для себя установить, с какой степенью эффективности можно заготавливать древесину различных пород, различных размеров и качественных характеристик. В процессе определения платежа за древесные ресурсы необходимо учитывать факторы, влияющие как на затраты на заготовку леса, так и на доходы от его использования. Этими факторами являются: объем хлыста, расстояние вывозки заготовленного древостоя, запас древесины на 1 га площади, породный состав древесины» [11].

Результаты исследования и их обсуждение

Автором был выполнен расчет по определению зависимости себестоимости заготовки и вывозки 1 м³ древесины от среднего объема хлыста (при его варьировании в пределах от 0,14 до 1,1 м³) и от запаса древесины на 1 га (в пределах от 51 до 250 м³) при заготовке сортиментов с использованием трех систем машин:

1. Заготовка сортиментов проводится с использованием харвестера и форвардера.

2. Заготовка сортиментов проводится с использованием валочно-пакетирующих машин, тракторов с пачковым захватом и сучкорезно-раскряжечных машин на верхнем складе.

3. Заготовка сортиментов проводится с использованием бензиномоторных пил, чокерных трелевочных тракторов с очисткой от сучьев и раскряжевкой на верхнем складе при помощи бензиномоторных пил.

В результате обработки расчетных данных установлено, что себестоимость заготовки и вывозки 1 м³ продукции с высокой точностью выражается степенными функ-

циями V_x и q , соответственно для вариантов заготовки № 1, № 2, № 3:

$$C_1 = 1,56V_x^{-0,15}q^{-0,18}C_{1,0} + C_{1B}, \quad (4)$$

$$C_2 = 1,90V_x^{-0,19}q^{-0,24}C_{2,0} + C_{2B}, \quad (5)$$

$$C_3 = 1,91V_x^{-0,24}q^{-0,26}C_{3,0} + C_{3B}, \quad (6)$$

где $C_{i,0}$ – базовая себестоимость заготовки 1 м³ древесины i -й системой машин (без учета платы за древесину на корню), C_i – себестоимость погрузки и вывозки 1 м³ древесины, 1_B – плечо вывозки.

В общем виде представим функции (4)–(6) формулой

$$C_i = k_i C_{i,0} + C_{iB}, \quad (7)$$

где k_i – поправочный коэффициент к базовой себестоимости на средний объем хлыста и запас древесины на 1 га.

В целях апробации методики рентного подхода по одному из предприятий Ленинградской области проведен расчет арендной платы по фактическому договору аренды лесных участков. Базовая себестоимость заготовки 1 м³ древесины на данном предприятии составляет 742,5 руб/м³ (на предприятии применяется сортиментная технология с использованием валочно-пакетирующих машин и процессоров на верхнем складе). Предприятие в основном заготавливало осину, средний объем хлыста 0,19 м³ при запасе 80 м³/га. Плечо вывозки составляет 50 км, при себестоимости вывозки 7,4 руб/(м³·км). Плата за используемую древесину на корню составляет 93,6 руб/м³ (минимальная ставка платы по Постановлению № 310).

Результаты расчета поправочных коэффициентов к базовой себестоимости на средний объем хлыста и запас древесины на 1 га для используемой на предприятии сортиментной технологии представлены в табл. 2.

Поскольку средний объем хлыста составляет 0,19 м³, а запас – 80 м³/га, то для расчета платежа за используемую древесину по формуле (2) применяем к базовой себестоимости заготовки поправочный коэффициент из табл. 2, равный 0,88.

Цена реализации предприятием данного вида древесины составляет 1412 руб/м³. Тогда, при норме прибыли 15%, получаем расчетную ставку платы за древесину на корню, равную 235,6 руб/м³ (1412–742,5*0,88–7,4*50–1023,4*0,15), что превышает уплаченную предприятием ставку на 142 руб. Именно эта сумма может поступить дополнительно в бюджет и использоваться для дальнейшего финансирования лесного хозяйства, что доказывает эффективность использования предложенного метода расчета платежей за используемую древесину.

Предприятие несет расходы на ведение лесного хозяйства в размере 100,5 руб/м³. Данная сумма полностью может быть покрыта за счет платы, получаемой расчетным путем, но, к сожалению, той суммы, которую предприятие перечислило в бюджет в виде минимальной ставки платы, исчисленной по Постановлению № 310, не хватает на покрытие расходов. Это еще раз доказывает, что в настоящее время суммы, взимаемой за пользование древесных ресурсов, не хватает на проведение всех мероприятий по ведению лесного хозяйства. Применив предложенный выше метод расчета платежей, мы сможем не только полностью покрыть затраты на ведение лесного хозяйства, но и превысить их размер, что подтверждает формулу (3).

Расчет среднего значения увеличения минимальных ставок платы за древесину по договорам аренды по предприятию за 2018 г. представлен в табл. 3. Оно составило 2,52 раза.

Таблица 2

Поправочный коэффициент к базовой себестоимости заготовки древесины с использованием валочно-пакетирующих машин, тракторов с пачковым захватом и сучкорезно-раскряжевых машин на верхнем складе

$q \setminus V_x$	0,14–0,17	0,18–0,21	0,22–0,29	0,3–0,39	0,4–0,49	0,5–0,75	0,76–1,1
51–75	1	0,95	0,91	0,86	0,82	0,77	0,71
76–100	0,92	0,88	0,84	0,79	0,75	0,71	0,66
101–125	0,87	0,83	0,79	0,74	0,71	0,67	0,62
126–150	0,82	0,79	0,75	0,71	0,68	0,64	0,59
151–175	0,79	0,76	0,72	0,68	0,65	0,61	0,57
176–200	0,77	0,73	0,7	0,66	0,63	0,59	0,55
201–250	0,73	0,7	0,67	0,63	0,6	0,56	0,52

Таблица 3

Размер арендной платы с учетом поправочного коэффициента

Наименование	Объем заготовки, тыс. м ³	Средняя минимальная ставка платы за древесину, руб.	Арендная плата, тыс. руб.	Средняя минимальная ставка платы с учетом поправочного коэффициента, руб. за 1 м ³	Арендная плата с учетом поправочного коэффициента, тыс. руб.
Предприятие № 1	112,76	93,6	10554,34	235,6	26566,3

В нашем примере доля рассчитанного платежа в структуре себестоимости 1 м³ древесины составляет 24,1 % против 11,2 %, уплаченных предприятием.

Заклучение

В статье рассмотрены место и роль России в лесопользовании, дан исторический анализ вопроса, связанного с начислением и расчетом платежей за пользование древесными ресурсами, предложен метод для расчета платежей, позволяющий управлять лесами наиболее эффективным способом. Данный метод позволит получать доходы от использования древесных ресурсов, полностью компенсирующие расходы на ведение лесного хозяйства. Предложенный рентный подход к формированию и расчету платы за использование древесных ресурсов позволит получить более высокие ставки платежей за использование лесных ресурсов и основывается на влиянии качественных и количественных характеристик древесных ресурсов, породной составляющей и рыночной цены на конечную продукцию. Проведенные в работе расчеты подтверждают возможность использования метода, который позволит повысить поступления денежных средств в федеральный бюджет РФ. Внедрение предложенного механизма расчета возможно после внедрения новой Единой государственной системы учета древесины и сделок с ней, так как появится возможность в прослеживании всей цепочки движения заготовленной древесины. При этом дополнительные поступления от использования древесных ресурсов в бюджетную систему Российской Федерации при использовании рентного подхода могут использоваться не только на проведение мероприятий по охране, защите и воспроизводству лесных ресурсов, но и на повышение уровня оплаты труда работников лесного хозяйства.

Список литературы

1. Воронков П.Т. Новая система установления платы за использование лесов // Лесное хозяйство. 2008. № 1. С. 21–23.
2. Лазарев А.С. Лесной доход. М.: Финансы и статистика, 1997. 261 с.
3. Об утверждении Основ государственной политики в области использования, охраны, защиты и воспроизводства лесов в Российской Федерации до 2030 года: Распоряжение Правительства РФ от 26.09.2013 № 1724-р [Электронный ресурс]. URL: <http://docs.cntd.ru/document/499047151> (дата обращения: 12.03.2022).
4. Перечень поручений по вопросам использования, охраны, защиты и воспроизводства лесов, а также оборота лесоматериалов от 31 января 2017 года № 173-пр // Официальный сайт Президента Российской Федерации [www.Kremlin.ru](http://www.kremlin.ru) [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/assignments/orders/53811> (дата обращения: 03.03.2022).
5. Федеральное агентство лесного хозяйства [Электронный ресурс]. URL: <https://rosleshoz.gov.ru/opendata> (дата обращения 05.04.2022).
6. Путятинская Ю.В., Яруллин Р.Р. Дискуссионный характер платежей за пользование лесными ресурсами. // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. 2009. № 3 (23). С.121–124.
7. Библиотека «Исторический бюджет» [Электронный ресурс]. URL: <https://minfin.gov.ru/ru/historylib/> (дата обращения: 21.03.2022).
8. Лесной кодекс РФ от 04.12.2006 № 200-ФЗ (ред. от 30.12.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2022). [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64299/ (дата обращения: 19.03.2022).
9. Постановление Правительства Российской Федерации от 22.05.2007 № 310 «О ставках платы за единицу объема лесных ресурсов и ставках платы за единицу площади лесного участка, находящегося в федеральной собственности» [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_68813/ (дата обращения: 12.03.2022).
10. Петров А.П. Экономические отношения в лесном хозяйстве: прошлое, настоящее и вызовы будущего // Вопросы лесной науки. 2019. Т. 2 (1). 22 с.
11. Беспалова В.В. Предложение по решению проблемы недоимок по поступлению платы за использование лесов // Современное лесное хозяйство – проблемы и перспективы: материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 50-летию «ВНИИЛГИСбютех». 2020. С. 34–38.