

## МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ В РАМКАХ РАЗВИТИЯ ТРАНСГРАНИЧНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

<sup>1</sup>Щитов С.Е., <sup>2</sup>Кубарь М.А.

ФГБНУ «Федеральный Ростовский аграрный научный центр»,

Рассвет, e-mail: stiffxl@yandex.ru

ФГБОУ ВО «Донской государственный аграрный университет»,

Персиановский, zhmanechka@yandex.ru

Изучение мировой практики и анализ российского опыта построения трансграничного взаимодействия регионов сопредельных стран. В мировой практике все чаще инициатива устранения пограничных барьеров и ограничений формируется и обретает теоретическое обоснование на региональном и муниципальном уровнях. Наибольший импульс развития данному направлению придают укрепление хозяйственных связей между предприятиями и общественными организациями контактирующих стран, общий рост деловой активности в приграничных зонах. Нередко приграничные регионы, находящиеся на периферии государств, демонстрируют низкий уровень социально-экономического развития или являются депрессивными вследствие своей удаленности от промышленных, технологических и сырьевых центров государств. При этом данные территории являются географическими, экономическими и политическими «точками контакта» с соседними государствами, могут выступать посредниками и проводниками межгосударственного диалога. Преимущество приграничного расположения может быть превращено в фактор активизации регионального развития при наличии соответствующих программ. Положительный импульс для ускорения темпов роста национальной экономики формируется в результате расширения трансграничного сотрудничества на основе более полного использования конкурентных преимуществ территорий, удаленных от центра. Критичными аспектами проблематики развития трансграничного взаимодействия являются способы оценки его влияния на национальную экономику, в контексте выработки методологии и механизма ее регулирования. Данный аспект лимнологических исследований не получил достаточного объема научных исследований и требует детальной проработки. В исследовании составлен методологический алгоритм регулирования экономики в контексте развития трансграничного взаимодействия регионов государств, состоящий из семи этапов и трех уровней. В модели алгоритма отражена взаимосвязь интеграционного потенциала трансграничного взаимодействия регионов и мер по регулированию развития национальной экономики на примере аграрной сферы. Далее на этой основе предполагается выделение основных путей развития государства в рамках интеграционных процессов.

**Ключевые слова:** интеграция, трансграничное взаимодействие, трансграничные регионы, приграничные территории, еврорегион, национальная экономика, механизм, регулирование, алгоритм

## METHODOLOGICAL FOUNDATIONS OF THE NATIONAL ECONOMY REGULATION IN THE FRAMEWORK OF CROSS-BORDER COOPERATION DEVELOPMENT

<sup>1</sup>Schitov S.E., <sup>2</sup>Kubar M.A.

*Federal Rostov Agricultural Research Centre, Rassvet, e-mail: stiffxl@yandex.ru*

*Don State Agrarian University, Persianovskiy, zhmanechka@yandex.ru*

Study of world practice and analysis of Russian experience in building cross-border cooperation between regions of neighboring countries. In world practice, the initiative to eliminate border barriers and restrictions is increasingly being formed and is gaining theoretical justification at the regional and municipal levels. The greatest impetus for the development of this direction is given by the strengthening of economic ties between enterprises and public organizations of the contacting countries, the general growth of business activity in the border zones. It is not uncommon for border regions located on the periphery of states to demonstrate a low level of socio-economic development, or are depressed due to their remoteness from the industrial, technological and raw material centers of states. At the same time, these territories are geographical, economic and political “points of contact” with neighboring states, can act as intermediaries and conductors of interstate dialogue. The advantage of the border location can be turned into a factor of activation of regional development in the presence of appropriate programs. A positive impulse to accelerate the growth rate of the national economy is formed as a result of the expansion of cross-border cooperation based on a fuller use of the competitive advantages of territories remote from the center. Critical aspects of the development of cross-border interaction are ways to assess its impact on the national economy, in the context of developing a methodology and mechanism for its regulation. This aspect of limnological research has not received sufficient scientific research and requires detailed study. The study has compiled a methodological algorithm for regulating the economy in the context of the development of cross-border interaction between the regions of the states, consisting of seven stages and three levels. The algorithm model reflects the relationship between the integration potential of cross-border interaction of regions and measures to regulate the development of the national economy on the example of the agricultural sector. Further, on this basis, it is supposed to identify the main ways of state development within the framework of integration processes.

**Keywords:** integration, cross-border interaction, cross-border regions, border territories, euroregion, national economy, mechanism, regulation, algorithm

Динамика развития мировой экономической системы на протяжении последних десятилетий отражает все более широкое развертывание неразрывно связанных на протяжении ряда лет процессов – глобализации и регионализации. Вследствие усиления глобализации укрепляются связи экономик стран в рамках торгово-экономического, культурного и политического взаимодействия, а в рамках процесса регионализации – наблюдается усиление влияния регионов государств на международной арене.

Основной формой межгосударственного взаимодействия на уровне региональных субъектов в настоящее время является трансграничный обмен экономическими ресурсами, результатами производственной деятельности, сотрудничество в направлении реализации социальных и инфраструктурных проектов, иные меры, призванные обеспечить сближение социально-экономических потенциалов соседствующих стран через построение интенсивного диалогаластных структур, представителей сферы культуры и бизнеса приграничных территорий [1].

Изучение и анализ мировой практики, а также российского опыта регулирования трансграничного взаимодействия регионов является актуальной тематикой исследований, поскольку в мире все чаще инициатива устранения пограничных барьеров и ограничений формируется и обретает теоретическое обоснование на региональном и муниципальном уровнях. Нередко приграничные регионы, находящиеся на периферии государств, демонстрируют низкий уровень социально-экономического развития или являются депрессивными вследствие своей удаленности от промышленных, технологических и сырьевых центров государств. При этом данные территории являются географическими, экономическими и политическими «точками контакта» с соседними государствами, могут выступать посредниками и проводниками межгосударственного диалога. Механизм трансграничного взаимодействия предполагает выработку различных целевых программ включения в совместные проекты отраслей экономики сопредельных регионов на основании практики многосторонних соглашений между властными структурами регионального и федерального уровней. Как показывает опыт и последние тенденции развития трансграничных связей в мире, все чаще инициатива устранения пограничных барьеров и ограничений формируется и обретает теоретическое обоснование на региональном и муниципальном

уровнях. Наибольший импульс развития данному направлению придают укрепление хозяйственных связей между предприятиями и общественными организациями контактирующих стран, общий рост деловой активности в приграничных зонах.

Несмотря на активный рост оборота трансграничной торговли в последние десятилетия, по-прежнему основным сдерживающим фактором такого типа взаимодействия остается региональный или местный охват заключаемых соглашений, тот факт, что инициатива локального уровня зачастую не находит активной поддержки государственных профильных министерств и ведомств [2; 3].

### Материалы и методы исследования

Для уточнения сути исследования обозначим под приграничными территориями (районами) субъекты государства, расположенные в непосредственной близости от демаркационных линий. Термином «трансграничный регион» будем обозначать интеграционное объединение ряда приграничных территорий соседствующих государств в виде зоны наибольшего благоприятствования экономическим и социальным инициативам.

Формирование подобного интеграционного пространства преследует долгосрочные масштабные цели, в том числе получения кумулятивного эффекта, обеспечивающего не только развитие экономики, но и социальной сферы и культуры приграничных регионов. Ввиду схожести природно-климатических условий, ресурсной обеспеченности производственный сектор приграничных территорий сопредельных стран зачастую характеризуется одинаковой специализацией в части производимой продукции. Объединение производственных мощностей нескольких регионов в единую агломерацию обеспечивает мультиплекативный эффект роста экономической базы, в том числе за счет устранения взаимной конкуренции, концентрации производственного потенциала в границах единого интеграционного пространства [4].

Несмотря на субгосударственный статус трансграничных объединений, в их структуре зачастую формируются органы внутреннего управления единым интеграционным пространством, а регионы различных стран, составляющие объединение, являясь субъектами суверенных государств, формируют новую идентичность представителей трансграничного региона – «еврорегион». Данный тип включает федеративные субъекты минимум двух соседних стран, разделяемые государственной границей [4; 5].

Трансграничные объединения можно условно сгруппировать в кластеры, имеющие различные цели, компетенции, интеграционный и экономический потенциал. Кластер первого порядка – «еврорегион» – обладает наиболее формализованной структурой и широтой полномочий. Данный тип включает федеративные субъекты минимум двух соседних стран, разделляемые государственной границей [5].

Второй уровень интеграционных объединений на приграничных территориях – рабочие сообщества. Данные структуры также имеют постоянный характер функционирования, однако не предполагают юридической формализации своей деятельности и собственных институтов управления; действуют сугубо внутри правовой системы государств – участников трансграничной интеграции. Рабочие сообщества, как правило, в большей мере специализируются на решении задач текущего характера в рамках сферы ответственности каждого из участников, без привязки к процессам трансграничного оборота товаров и услуг.

Многостороннее трансграничное взаимодействие с участием субъектов РФ регламентируется следующими нормативными документами:

- Концепция межрегионального и приграничного сотрудничества государств – участников СНГ;

- законодательство СНГ «О приграничном сотрудничестве» и «О межрегиональном сотрудничестве»;

- двусторонние соглашения между регионами России и Беларуси, России и Казахстана [6].

Практика национального регулирования трансграничного взаимодействия преимущественно регулируется актом «О координации международных и внешнеэкономических связей субъектов Российской Федерации».

Трансграничное взаимодействие способно развиваться по целому ряду направлений, обеспечивая упрочнение межобщественных, партнёрских связей на сопредельных территориях, тем самым создавая базис для наращивания потенциала инфраструктурных преобразований, перекрестных инвестиций в капитал, рост уровня взаимодействия членов интеграционного пространства (табл.) [7].

Однако в настоящее время в сфере трансграничного взаимодействия РФ с сопредельными странами накоплен целый ряд взаимосвязанных и трудноразрешимых противоречий, в частности:

- отсутствие прозрачной нормативно-правовой основы, подкреплённой эффек-

тивными механизмами и мерами их реального внедрения в практику сотрудничества, несоответствие формальных и неформальных принципов коммуникаций;

- значительная разность достигнутых уровней социально-экономических показателей приграничных регионов Российской Федерации и сопредельных стран. В российской практике степень удаленности территории от федерального или регионального центра нередко обуславливает плотность населения и характер расселения, доход на членов семьи, возможность получения качественной медицинской помощи, образования и др. Удаленность от центра также способна оказывать определённое влияние на качество и скорость принятия управленческих решений на региональном и местном уровнях;

- различия в уровнях системы государственного управления, функционала и задач иерархических ступеней регионального и местного самоуправления России с сопредельными странами;

- отсутствие практики финансового и нормативного регулирования, управления трансграничным взаимодействием, поддержки развития внешних коммуникаций приграничных территорий, в том числе в комплексе с решением внутренних проблем регионального характера;

- недостаточное внимание к развитию интеграционного потенциала приграничных территорий, в том числе через реализацию крупных совместных технологических проектов, направленных на стимулирование трансграничных связей хозяйствующих субъектов и улучшение социально-экономического положения населения как на федеральном уровне, так и в рамках субъектов Федерации [8].

Основными задачами трансграничного сотрудничества, решаемыми в целях развития национальной экономики, являются:

– увеличение регионального валового продукта, повышение занятости населения за счет вовлечения в трансграничную торговлю предпринимателей, средних и крупных субъектов хозяйствования;

– улучшение инвестиционного климата периферийных приграничных территорий;

– решение задачи повышения уровня жизни населения на приграничных территориях, уменьшения трудовой миграции в центральные регионы или соседние государства;

– устранение неравномерности темпов регионального развития, выравнивание социально-экономических показателей в балансе «центр – периферия» за счет запуска региональных «катализаторов» роста [10].

Факторный анализ процессов, влияющих на показатели секторов экономики, социальную сферу регионов и государств, входящих в интеграционные объединения, в том числе трансграничное сотрудничество

Типология процессов (каналы влияния)	Факторы влияния
1. Надграницные (распространяющие влияние на социально-экономическую систему общества в целом либо в масштабах макрорегиона)	<ul style="list-style-type: none"> <li>– динамично меняющиеся макроэкономические условия, циклические колебания, волатильность рынков товаров и ресурсов, миграция трудоспособного населения;</li> <li>– технический прогресс, цифровизация производственных процессов и социальных аспектов жизнедеятельности человека;</li> <li>– политические преобразования (изменения границ государств, создание интеграционных объединений, смена преобладающего политического строя и др.)</li> </ul>
Интраграничные (определяющие тенденции социально-экономического развития внутри политических границ субъекта международного права)	<ul style="list-style-type: none"> <li>– ресурсная обеспеченность территории, в том числе наличие благоприятных природно-климатических факторов;</li> <li>– уровень фундаментальных и прикладных исследований;</li> <li>– объем инвестиций в капитал;</li> <li>– условия ведения бизнеса;</li> <li>– развитие путей сообщения и логистической инфраструктуры в целом;</li> <li>– уровень цифровизации общества;</li> <li>– социальная ориентированность государства;</li> <li>– программы развития, управленческие инициативы регионального и муниципального уровней</li> </ul>
Трансграничные	<ul style="list-style-type: none"> <li>– интенсивность торгово-экономических и культурных связей частного и официального характера на приграничных территориях;</li> <li>– экспортный потенциал приграничных регионов;</li> <li>– открытость границ (сложность процедур таможенного и пограничного контроля);</li> <li>– интенсивность миграционных процессов (между сопредельными странами, между приграничными и центральными регионами государства) и др.</li> </ul>

Источник: составлено авторами по [9].

Положительный импульс ускорения темпов роста национальной экономики формируется в результате расширения трансграничного сотрудничества на основе более полного использования конкурентных преимуществ территорий, удаленных от центра. Ресурсная база, наложенные экономические связи, формирующие единое социо-культурно-экономическое поле и близость к зарубежным рынкам сбыта, способствуют интенсификации оборота продукции, выстраиванию механизмов управления взаимодействием на местах, то есть приводят к созданию полноценной трансграничной инфраструктуры.

Критичными аспектами проблематики развития трансграничного взаимодействия являются способы оценки его влияния на национальную экономику, в контексте выработки методологии и механизма ее регулирования. Данный аспект лимологических исследований не получил достаточно го объема научных исследований и требует детальной проработки.

Середину XX века можно считать периодом зарождения «трансграничной политики», предполагающей передачу части

государственных полномочий институтам надграницного характера, нередки случаи преобладания интересов трансграничных структур над принципами территориального подчинения [3].

Выделяют два основных направления реализации политики трансграничного взаимодействия в зависимости от типа государственного управления:

– с преобладающим государственным контролем, когда органы управления трансграничным интеграционным образованием создаются на межправительственной основе (пример – Совет Европы);

– инициатива создания институтов управления трансграничным сотрудничеством зарождается на уровне хозяйствующих субъектов и общественных групп, например в виде соглашения между отдельными регионами сопредельных государств (пример – Комитет регионов ЕС).

Второй тип политики трансграничного взаимодействия развивается более динамично и обычно имеет более глубокие последствия. Однако, независимо от конкретной формы, трансграничная политика в своем развитии в конечном счете не просто объ-

единяет внешнюю и внутреннюю политики государств, но ассимилирует и поглощает их, размывая институционально-правовые и территориальные рамки государственных суверенитетов [3; 10].

Рассматривая теоретические аспекты процесса и содержание понятия «регулирование национальной экономики» в рамках темы исследования, уточним его соотнесение с другим термином – «экономическая политика». Экономическая политика государства – комплекс мер по управлению процессами социально-экономического развития общества, обеспечивающих достижение определённого уровня и стандартов благосостояния населения.

Регулирование экономики (РЭ) – методика применения принципов и механизмов законодательного, исполнительного и контролирующего характера, осуществляемых правомочными государственными учреждениями и общественными организациями в целях стабилизации и приспособления существующей социально-экономической системы к изменяющимся условиям [10].

Объекты регулирования – субъекты производственно-хозяйственной деятельности, территориальные единицы, социально-экономические процессы, являющиеся объектами мониторинга государственных органов для целей обеспечения эффективного функционирования национальной экономики. Кроме того, в качестве объектов выступают такие отдельные процессы, как стабилизация экономического развития, преодоление кризисных явлений в экономике, борьба с инфляцией и др.

В контексте проблематики трансграничного взаимодействия методология регулирования национальной экономики, по нашему мнению, базируется на решении следующих основополагающих вопросов и задач:

- 1) сравнительный анализ экономического потенциала регионов, формирующих объединение в различных форматах трансграничных связей;
- 2) расчет интеграционного потенциала территориальных образований в рамках процесса объединения;
- 3) сопоставление институциональных параметров территорий, входящих в интеграцию, и их модификация в ходе трансграничного взаимодействия [11].

### Результаты исследования и их обсуждение

Методологический аппарат регулирования национальной экономики в условиях взаимодействия с трансграничными структурами включает следующие показатели:

1) характеризующие уровень и различия социально-экономического положения регионов стран – участников объединения:

- а) валовой региональный продукт (ВРП);
- б) уровень занятости в регионе;

2) характеризующие уровень институциональной автономии регионов стран – членов объединения (экспертным путем):

- а) перечень компетенций региональных органов власти (функции и полномочия, находящиеся в исключительной компетенции органов местной власти);

б) возможность осуществлять внешнеэкономические связи у региональных и местных органов власти;

3) показатели конкурентного потенциала регионов в рамках объединения:

- а) коэффициент экспортной специализации региона;

б) доля импортозамещающей и инновационной продукции в экспорте региона;

- в) коэффициент инвестиционной активности региона.

### Заключение

Специфика сферы применения разрабатываемых элементов процесса регулирования национальной экономики состоит в том, что методология и институциональный механизм должны подкрепляться масштабной государственной инициативой, направленной на формирование адекватной хозяйственной системы, способствующей эффективному развитию производственно-экономического потенциала в условиях укрепления трансграничного сотрудничества [12]. Для достижения данной цели государство призвано обеспечить нормативно-правовой и экономический базис реализации внутриэкономической политики в целях выработки оптимальных алгоритмов взаимодействия между участниками производственно-сбытовой цепи исследуемой сферы экономики.

### Список литературы

1. Дубровина О.Ю. Политико-правовое регулирование трансграничного сотрудничества: основные понятия и общие принципы // Власть. 2018. № 6. С. 84-89.
2. Слугина А. Межрегиональное и трансграничное сотрудничество на пространстве Союзного государства Беларусь и России: проблемы и возможности. Ars Administrandi. Искусство управления. 2021. № 13(3). С. 423-443. DOI: 10.17072/2218-9173-2021-3-423-443.
3. Suslov V.I., Ibragimov N.M., Melnikova L.V. Coalition analysis and effects of regional integration // Экономика региона. 2018. № 14(4). С. 1131-1144. DOI: 10.17059/2018-4-6.
4. Распоряжение Правительства РФ от 7 октября 2020 г. № 2577-р О Концепции приграничного сотрудничества в РФ. <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/74639793/>.
5. Бережная Л.Ю. Факторы социально-экономического развития приграничных регионов // Вопросы региональной экономики. 2019. № 4(41). С. 3-7.

- 
6. Кузнецов А.В., Кузнецова О.В. Изменение роли приграничных регионов в региональной политике стран ЕС и России // Балтийский регион. 2019. Т. 11. № 4. С. 58-75. DOI: 10.5922/2079-8555-2019-4-4.
7. Лаврова Е.В. Конкурентоспособность и экономическая безопасность российско-белорусского приграничья: реалии и перспективы // Интеллект. Инновации. Инвестиции. 2017. № 1. С. 37-40.
8. Кузнецов А.В., Кузнецова О.В. Изменение роли приграничных регионов в региональной политике стран ЕС и России // Baltic Region. 2019. № 4. С. 58-72.
9. Ступаков Н.В. Союзное государство Российской Федерации и Республики Беларусь: перспективы углубления союзной интеграции и обеспечения безопасности (к 20-летию Союзного государства) // Международное сотрудничество евразийских государств: политика, экономика, право. 2019. № 3. С. 12-25.
10. Краснопольский Б.Х. Тихоокеанская Арктика: междисциплинарное и трансграничное взаимодействие в области научно-технологического развития макрорегиона // Проблемы и перспективы развития научно-технологического пространства: материалы научной интернет-конференции (Вологда, 26–30 июня 2017 года) / Вологодский научный центр Российской академии наук. Вологда: Вологодский научный центр Российской академии наук, 2017. С. 76-86.
11. Межевич Н.М., Скорнякова С.К. Анализ лучших практик трансграничных межрегиональных взаимодействий в сфере инновационного развития в приграничных регионах // Вестник Коми республиканской академии государственной службы и управления. 2021. № 2(32). С. 29-33.
12. Арнаут В.С. Трансграничные транспортные ГЧП-проекты как особая форма межгосударственного взаимодействия публичного и частного партнеров // Молодой ученый. 2022. № 32(427). С. 26-28.