

УДК 332.1

СОВРЕМЕННЫЕ ОСОБЕННОСТИ РЕГИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ В АПК

Коньшина Л.А.

ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет»,
Белгород, e-mail: konshina_l@bsu.edu.ru

В 2022 г. отечественная экономика столкнулась с ужесточением экономических санкций со стороны коллективного Запада, что, несомненно, затронуло все отрасли и отразилось на состоянии мировой экономики в целом. Экономики стран Запада начинают испытывать период турбулентности: так, в Испании продолжают колебания цен на электричество, а в Германии заявили о возможном кризисе в транспортно-логистической отрасли. Между тем в России процедура импортозамещения и перераспределения цепочек поставок товаров в пользу внутренних производителей и бизнеса из дружественных государств наращивает обороты. Одной из ведущих отраслей в реализации политики импортозамещения является сельское хозяйство, что обуславливает необходимость усиления контроля, совершенствования процесса поддержки сельского хозяйства и развития полноценной производственной инфраструктуры АПК в разрезе регионов. В статье рассмотрено понятие «импортозамещение» с теоретической точки зрения. На примере российской агропромышленной отрасли доказано, что высокий рост импорта является угрозой продовольственной безопасности государства. Путем анализа динамики импорта сельскохозяйственной продукции был сделан вывод о снижении объема ввозимой продукции. Данные показатели были соотнесены с внутренним объемом производства и динамикой цен. Проведенный анализ доказал положительное влияние процесса импортозамещения на развитие агропромышленного комплекса России. При этом были выявлены проблемные зоны в данном вопросе. На основе исследований экономистов были предложены пути наращивания производства и насыщения внутреннего рынка различной продукцией, а также меры поддержки сельского хозяйства.

Ключевые слова: импортозамещение, сельское хозяйство, агропромышленный комплекс, отечественное производство

MODERN FEATURES OF THE REGIONAL IMPORT SUBSTITUTION POLICY IN THE AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX

Konshina L.A.

Belgorod State National Research University, Belgorod, e-mail: konshina_l@bsu.edu.ru

In 2022, the domestic economy faced tougher economic sanctions from the collective West, which undoubtedly affected all industries and affected the state of the world economy as a whole. The economies of Western countries are beginning to experience a period of turbulence: for example, fluctuations in electricity prices continue in Spain, and in Germany they announced a possible crisis in the transport and logistics industry. Meanwhile, in Russia, the procedure for import substitution and the redistribution of supply chains of goods in favor of domestic producers and businesses from friendly countries is gaining momentum. One of the leading sectors in the implementation of the import substitution policy is agriculture, which necessitates strengthening control, improving the process of supporting agriculture and developing a full-fledged production infrastructure for the agro-industrial complex in the context of regions. The article considers the concept of “import substitution” from a theoretical point of view. On the example of the Russian agro-industrial sector, it is proved that the high growth of imports is a threat to the food security of the state. By analyzing the dynamics of imports of agricultural products, a conclusion was made about a decrease in the volume of imported products. These indicators were correlated with domestic production volume and price dynamics. The analysis carried out proved the positive impact of the import substitution process on the development of the Russian agro-industrial complex. At the same time, problem areas in this issue were identified. Based on the studies of economists, ways were proposed to increase production and saturate the domestic market with various products, as well as measures to support agriculture.

Keywords: import substitution, agriculture, agro-industrial complex, domestic production

В современных условиях ориентации отечественной экономики на импортозамещение, обеспечение успешного развития регионов приобретает особую актуальность, что отражается в реализации комплексного подхода в решении экономических и социальных задач, стоящих перед региональными властями [1]. Однако российские экономисты, политики и ученые еще не пришли к единому мнению о том, как наиболее сбалансированно наладить процесс импортозамещения в АПК, что обуславливает актуальность темы исследования. Процесс вытеснения импорта и расширения экс-

порта в сельском хозяйстве регулируется Государственной программой развития сельского хозяйства на 2013–2025 гг. Данная программа предполагает развитие экспорта по экономически преобладающим видам продукции сельского хозяйства [2]. Помимо этого с января 2020 г. утверждена «Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации», целью которой является доступное для каждого гражданина страны обеспечение безопасными пищевыми продуктами в необходимых объемах и ассортименте, соответствующих нормам. Также в рамках данной доктрины регули-

руется развитие отечественного производства продовольствия и сырья, достаточного для обеспечения продовольственной независимости страны [3].

Цель исследования заключается в рассмотрении современных особенностей региональной политики импортозамещения в АПК.

Материалы и методы исследования

Теоретической и методологической основой исследования выступили труды зарубежных и отечественных ученых, таких как В.К. Фальцман, М.С. Оборин, Л.М. Петрова, О.В. Старовойтова, Н.А. Сучкова, А.М. Сысоев и др., посвященные вопросам формирования политики импортозамещения. Исходным материалом для аналитической части исследования послужили статистические и аналитические материалы Федеральной службы государственной статистики России.

В процессе исследования были использованы методы: экономико-статистический, аналитический, графический, сравнительный, системный.

Результаты исследования и их обсуждение

К настоящему времени не сложилось однозначного толкования понятия «импортозамещение». Если рассматривать данное понятие через призму политических целей,

то можно дать следующую характеристику: импортозамещение – это часть протекционистской политики, направленной на стимулирование национального производства и производителя с целью обеспечения безопасности государства, даже если это экономически невыгодно [4].

В экономической литературе можно встретить подход, предполагающий изучение импортозамещения как «естественного процесса развития экономики, преодоления накопленного научно-технического отставания и повышения конкурентоспособности отечественной продукции» [5].

На протяжении 2001–2013 гг. импорт сельхозсырья и продовольствия в РФ устойчиво возрастал. Исключение составлял лишь 2009 г., когда в условиях мирового финансового кризиса импортные поставки несколько снизились, при этом в 2010 г. они полностью восстановились. Максимальный объем импорта был достигнут в 2013 г. – 44063,8 млн долл. После 2014 г. объем импорта сельхозпродукции сократился практически в 1,5 раза. По некоторым позициям объемы ввоза были значительными, и переориентация на поставки из других стран не смогла полностью возместить выпавшую долю импорта. Но, несмотря на уменьшение ввоза, его объемы по отдельным категориям продуктов в настоящее время остаются заметными (табл. 1) [6].

Таблица 1

Динамика импорта сельскохозяйственной продукции в 2019–2021 гг., млн долл.

Показатели	2019	2020	2021	Цепной темп прироста в 2020 г.	Цепной темп прироста в 2021 г.
Готовые пищевые продукты из муки	93,39	88,97	107,96	-4,7	21,3
Колбасы и аналогичные продукты из мяса	66,41	83,36	97,23	25,5	16,6
Молочная продукция	2157,76	2178,92	1911,87	1,0	-12,3
Морепродукты	166,24	206,97	312,39	24,5	50,9
Мясо КРС	1410,29	1001,04	874,90	-29,0	-12,6
Мясо птицы	649,94	669,83	701,35	3,1	4,7
Овощи	6242,76	5444,29	5806,03	-12,8	6,6
Орехи	206,65	182,73	207,94	-11,6	13,8
Прочие пищевые продукты	375,86	254,55	323,49	-32,3	27,1
Рыба	1303,09	1159,66	1244,81	-11,0	7,3
Соль	4206,35	4030,47	4460,99	-4,2	10,7
Сыры	796,40	909,90	949,48	14,3	4,3
Фрукты	16148,24	16125,45	16007,85	-0,1	-0,7
Общий итог	33823,36	32336,15	33006,28	-4,4	2,1

Составлено по данным Росстата.

По большинству значимых категорий, таких как мясо, молочная продукция, овощи, после введения эмбарго импорт сократился более чем в 2 раза. На сегодняшний день категория «фрукты» является самой значимой в формировании общего объема импорта, даже несмотря на снижение поставок с 2013 г. более чем на 1,3 млрд долл. Заменить зарубежные экзотические фрукты в силу географических и климатических причин невозможно: 46,5% от общего объема импорта цитрусовых занимают апельсины, 34,6% – лимоны и лаймы. Также выращиваемые на сегодняшний день в России некоторые виды фруктов полностью не покрывают существующий объем спроса, а нарастить производство в кратчайшие

сроки затруднительно из-за длительного выращивания плодовых деревьев.

Сокращение ввоза столового винограда возможно, однако Турция и другие южные страны являются серьезными конкурентами, так как урожай появляется там раньше, чем в России. По тем же причинам будет трудно увеличить производство орехов. Фисташка, кешью, бразильский орех полностью импортируются, а по фундуку и грецкому ореху возможно замещение российской продукцией, однако ореховодство в стране отдельной строкой не поддерживается, поэтому инвестиции в отрасль осуществляются лишь точечные. В перспективе будет продолжаться работа по импортозамещению.

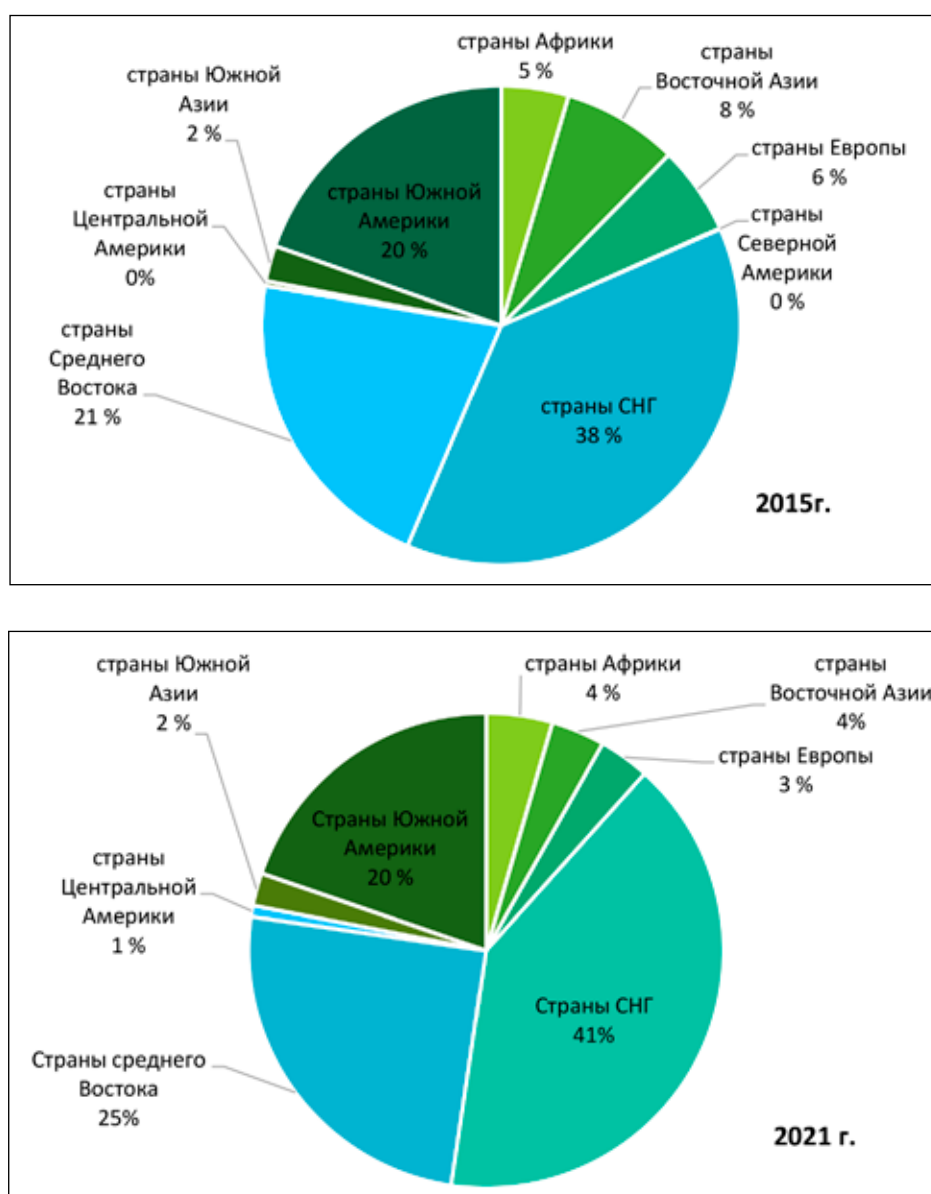


Рис. 1. Изменение структуры поставщиков сельскохозяйственной продукции

Таблица 2

Динамика производства основных видов импортозамещающих пищевых продуктов в Российской Федерации в 2019–2021 гг., тыс. т

Вид продукции (тыс. т)	2019	2020	2021	2021 в % к 2020	Январь – июль 2022	Январь – июль 2022 в % к янва- рю – июлю 2021
Мясо крупного рогатого скота (говядина и телятина) парное, остывшее или охлажденное, в том числе для детского питания	242	254	305	120,2	162	98,6
Мясо крупного рогатого скота (говядина и телятина) замороженное, в том числе для детского питания	67,0	84,3	94,5	112,0	54,9	108,8
Свинина парная, остывшая или охлажденная, в том числе для детского питания	2496	2826	2834	100,3	1732	108,1
Свинина замороженная, в том числе для детского питания	323	358	421	117,3	272	115,1
Мясо и субпродукты пищевые домашней птицы	4847	4808	4860	101,1	2904	103,5
в том числе:						
мясо птицы охлажденное, в том числе для детского питания	3253	3275	3359	102,6	1945	99,6
мясо сельскохозяйственной птицы замороженное, в том числе для детского питания	1027	984	964	98,0	633	116,8
Изделия колбасные, включая изделия колбасные для детского питания	2282	2355	2456	104,3	1386	99,0
Рыба морская живая, не являющаяся продукцией рыбоводства	127	163	159	97,8	85,2	100,0
Рыба морская свежая или охлажденная, не являющаяся продукцией рыбоводства	827	884	761	86,2	459	97,3
Ракообразные немороженые, не являющиеся продукцией рыбоводства	49,6	50,7	45,4	89,7	25,3	95,3
Филе рыбное, мясо рыбы прочее (включая фарш) свежее или охлажденное	17,6	18,3	18,0	98,6	7,8	77,6
Рыба мороженая	2989	3034	3003	99,0	1608	94,3
Филе рыбное мороженое	163	181	238	131,5	182	128,4
Рыба вяленая, соленая и несоленая или в рассоле	120	118	125	106,3	63,0	93,3
Рыба, включая филе, копченая	68,4	65,4	69,8	106,6	38,8	100,9
Ракообразные мороженые	100	90,5	98,1	108,4	39,6	67,0
Овощи (кроме картофеля) и грибы замороженные	83,7	108	135	125,3	59,5	84,6
Овощи (кроме картофеля) и грибы, консервированные для кратковременного хранения	32,6	33,0	35,5	107,6	18,9	98,2
Фрукты, ягоды и орехи, свежие или предварительно подвергнутые тепловой обработке, замороженные	22,2	28,2	44,8	159,3	21,4	108,4
Молоко жидкое обработанное, включая молоко для детского питания	5378	5628	5687	101,0	3394	103,5
Сливки	163	195	237	121,7	138	105,9
Творог	468	487	497	102,1	272	92,9
Масло сливочное	269	277	282	101,8	183	111,0
Сыры	540	572	648	113,3	378	103,2
Продукты молочные сгущенные, млн усл. банок	717	717	671	93,7	382	103,0
Продукты кисломолочные (кроме творога и продуктов из творога)	2792	2745	2739	99,7	1518	92,3

Развитие мясного и молочного производства в России началось еще до введения западных санкций. Поэтому в данной отрасли уровень импорта минимален. В производстве мясной продукции импорт будет придерживаться на уровне 5–10% для развития конкурентной среды. Оставшимися поставщиками мяса птицы являются Беларусь (около 40%) и Бразилия. В связи с этим рассмотрим, как изменилась структура поставщиков за последние 5 лет (рис. 1).

В течение пяти последних лет полностью ушли с российского рынка поставщики из 41 страны. Преимущественно это страны Европы (сокращение на 3%) и Северной Америки (полностью прекратили товарооборот).

Наиболее импортируемой категорией товаров являются фрукты, это отражается и на структуре поставщиков России – Турция, Марокко и Египет. В натуральном выражении прибавили также поставки пальмового масла, так как достигнута была договоренность по низкой цене с индонезийскими поставщиками.

Основными поставщиками замороженной говядины являются Бразилия (52%) и Парагвай (26,6%), а свежей – Белоруссия (95%). На внутреннем рынке значительно роста производства говядины не отмечается за последние пять лет. При этом ввоз данного вида мяса также снизился в связи с сокращением спроса. Российские потребители частично заменили говядину более доступными и дешевыми продуктами – свиной и мясом птицы.

Импортозамещение положительно отразилось и на производстве молочных продуктов. При этом хоть объем иностранной продукции на рынке и сократился за последние несколько лет на 28%, он все равно занимает высокую долю в импорте.

Говоря о сокращении импорта, важно наращивать в тех же темпах и внутреннее производство [7]. В связи с этим проанализируем динамику основных видов импортозамещающих пищевых продуктов в Российской Федерации, представленных в табл. 2.

Российское сельское хозяйство стабильными темпами стремится к обеспечению населения отечественными продуктами питания и достижению продовольственной независимости. Исходя из данных табл. 2, можно отметить рост объемов производства большей части импортозамещающих пищевых продуктов, что является положительной тенденцией.

В 2020 г. Россия вошла в пятерку стран по производству свинины. Доля импортного сельскохозяйственного сырья и животных

в России составила 5,95% в 2022 г., 6,52% в 2021 г. и 5,1% в 2020 г. [8]. Экспорт свинины превысил импорт более чем в 20 раз.

Российский рынок мяса входит в стадию зрелости, которая характеризуется высокой долей отечественного производства, периодическими кризисами перепроизводства и постепенным снижением реальных цен. На данном этапе важно наличие экспорта продукции, который способствует сглаживанию колебаний внутренних цен небрендируемой продукции [9]. В целом проводимая политика импортозамещения на данном этапе является успешной, так как наблюдается прирост производства большинства видов сельскохозяйственной продукции.

Для анализа результатов импортозамещения в сельском хозяйстве, важно учесть и динамику цен на продукцию отрасли. Ведь принудительное вытеснение конкурентов может сопровождаться резким увеличением цен (табл. 3).

Таким образом, несмотря на рост цен в сравнении с досанкционным периодом, среднегодовые темпы прироста цен были незначительными. По некоторым категориям отмечается даже небольшое снижение цен. Растущий спрос со стороны животноводческих хозяйств и птицеводов на корма положительно повлиял на зерновую отрасль в 2020 г. Однако неурожайность некоторых культур (кукурузы – снижение на 22% и ячменя – на 5,2%) вынудили компании покрывать нехватку за счет импорта зерна из Украины и Казахстана. Все это негативно отразилось на динамике цен 2021 г. в зерновой отрасли. Основными причинами повышения цен эксперты также называют сокращение посевных площадей и рост расходов на мелиорационные работы и удобрение почв для сохранения их плодородности. Данная ситуация может негативно отразиться на себестоимости хлебобулочной, мясной и прочей продукции.

Среди овощной продукции отмечен резкий рост цен на капусту. В 2015 г. Россия потеряла 50% зарубежных поставщиков данной продукции. С 2016 г. импорт дальнего зарубежья был компенсирован новыми поставками из стран СНГ с более высокими ценами, а внутри страны производство капусты не расширялось. Частая неурожайность капусты в связи с климатическими условиями привела к резкому колебанию цен и зависимости от импорта. Решением данной проблемы в России является разработка новых экономичных систем капельного полива.

Таблица 3

Динамика цен производителей сельскохозяйственной продукции, руб./т

Показатели	2013	2019	2020	2021	Средний (цепной) темп прироста с 2013 по 2019 г.	Цепной темп прироста 2020 г.	Цепной темп прироста в 2021 г.
Зерновые культуры	6424	8315,57	9016,23	10897,8	4,2	8,4	20,9
Пшеница – всего	6409	8523,69	9087,34	10926,93	4,7	6,6	20,2
Кукуруза	6751	8642,29	9241,81	12151,58	4,0	6,9	31,5
Ячмень	5903	8738,95	8849,83	11067,65	6,9	1,3	25,1
Овес	4597	6704,15	7443,63	8659,52	6,5	11,0	16,3
Бобы соевые		24483,42	25352,21	40721,95		3,5	60,6
Капуста всех сортов	6503	35000	31901,04	30618,67	62,6	-8,9	-4,0
Огурцы закрытого грунта	54392	128769,8	153724,2	151556,8	19,5	19,4	-1,4
Томаты закрытого грунта	47677	177318,1	181160,1	190968,7	38,8	2,2	5,4
Крупный рогатый скот (в живом весе)	73097	115602,9	132569,2	136067,7	8,3	14,7	2,6
Молоко	13604	27319,9	29350,55	30791,75	14,4	7,4	4,9
Свиньи (в живом весе)	83243	150042,1	150405,1	155072,8	11,5	0,2	3,1
Птица (в живом весе)	55173	105000	100416,7	100000	12,9	-4,4	-0,4
Яйца (тыс. шт.)	2704	4516,07	4174,82	5858,17	9,6	-7,6	40,3

В мясной продукции, несмотря на положительные показатели, важно уделить внимание стоимости различных кормовых добавок и смесей, производство которых практически отсутствует в России.

Основываясь на проведенном анализе, можно сказать, что происходит снижение объема импорта сельскохозяйственной продукции, что говорит об успешной реализации политики импортозамещения. Однако нельзя не учесть общие проблемы агропромышленного комплекса России, которые в той или иной степени могут оказывать негативное влияние на процессы импортозамещения в сельском хозяйстве [10].

Для России важно не только замещение импортных товаров, но и выход отечественной продукции на внешний рынок [11]. Политика, проводимая Россией, является экспортоориентированной. Развитию экспортного потенциала страны способствует наличие благоприятных социально-экономических условий, которые позволят увеличить объем производства. Для этого необходимо повысить среднегодовые темпы прироста сельскохозяйственной продукции, достичь продовольственной независимости и обеспечить граждан страны необходимой продукцией, обеспечить развитие глубокой переработки сельскохозяйственной продукции и наращивание производства продук-

ции с высокой добавленной стоимостью, а также обеспечить комплексное развитие сельских территорий [12].

Заключение

Итогом рассмотрения современных особенностей региональной политики импортозамещения, представленных в данном исследовании, стала разработка комплексной модели импортозамещения в АПК в регионах РФ, представленная на рис. 2.

Данная схема ориентирована на поиск резервов для импортозамещения в различных отраслях экономики, что способствует улучшению сложившейся ситуации. Ключевой проблемой в проведении политики импортозамещения является зависимость России от иностранного оборудования. Регионы обладают различными внутренними и внешними факторами, специализацией, резервами для повышения конкурентоспособности страны, что способствует поиску различных стратегий импортозамещения. Грамотное использование резервов регионов приводит к появлению новых объектов инфраструктуры, их развитию, уменьшению рисков и возрастанию доходов, увеличивается не только количество, но и качество производимой продукции, а также разрабатываются дальнейшие стратегии импортозамещения и внедрения продукции на мировой рынок.

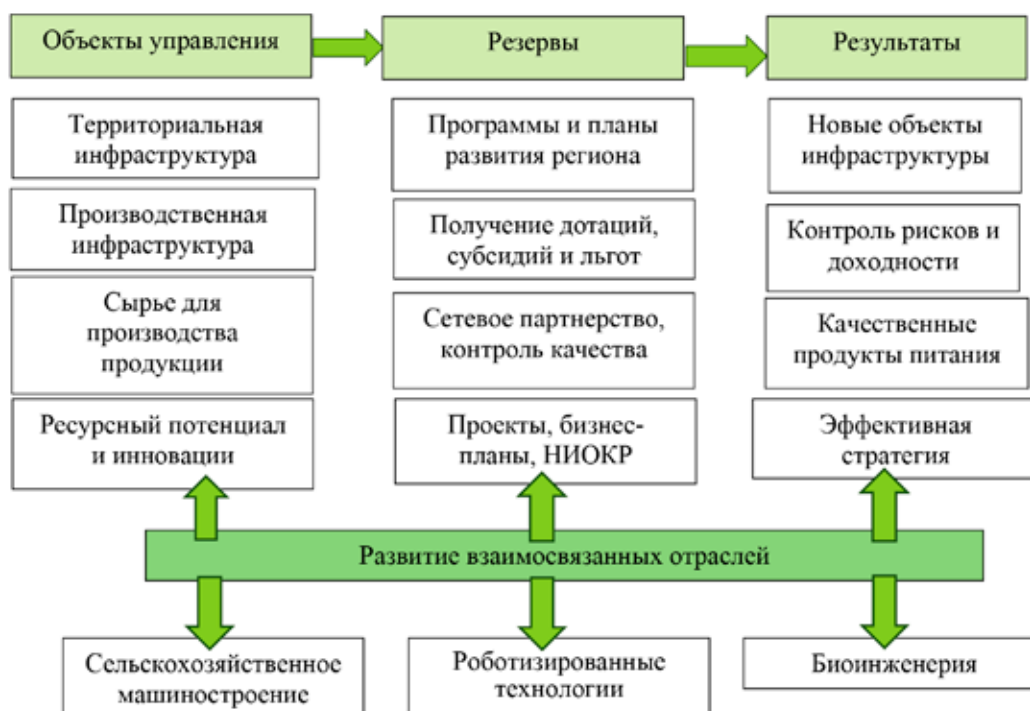


Рис. 2. Региональная модель импортозамещения в АПК
 Источник: составлено автором

Для достижения успешных результатов необходимо развивать взаимосвязанные отрасли [13].

Для реализации политики импортозамещения, ориентированного на экспорт в сельском хозяйстве, необходимо развивать и другие отрасли экономики, модернизировать оборудование, разрабатывать инвестиционные проекты в регионах, подготавливать квалифицированных специалистов. Развитое сельское хозяйство способствует достижению продовольственной независимости, обеспечению продуктами питания населения страны.

Список литературы

1. Ваганова О.В., Коньшина Л.А. Оценка инвестиционной привлекательности регионов РФ // Экономика устойчивого развития. 2021. № 1 (45). С. 34–38.
2. Петрова Л.М. Концепция импортозамещения в сельском хозяйстве // International agricultural journal. 2021. № 1. С. 755–756.
3. Указ Президента РФ от 21.01.2020 г. № 20 «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации». [Электронный ресурс]. URL: <https://mcx.gov.ru/upload/iblock/3e5/3e5941f295a77fdcfed2014f82ecf37f.pdf> (дата обращения: 16.11.2022).
4. Старовойтова О.В. Импортозамещение в условиях малой открытой экономики: автореф. дис. ... докт. экон. наук. Минск, 2011. 23 с.

5. Фальцман В.К. Форсирование импортозамещения в новой геополитической обстановке // Проблемы прогнозирования. 2015. № 1. С. 22–32.
6. Показатели, характеризующие импортозамещение в России. [Электронный ресурс]. URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/3-4_torg.xlsx (дата обращения: 25.11.2022).
7. Сучкова Н.А. Импортозамещение в продовольственном секторе России: автореф. дис. ... канд. экон. наук. Москва, 2009. 27 с.
8. Сысоев А.М. Модернизация агропромышленного комплекса – основа импортозамещения // Известия Международной академии аграрного образования. 2015. № 23. С. 16–20.
9. Ушачев И.Г., Маслова В.В., Чекалин В.С. Импортозамещение и обеспечение продовольственной безопасности России // Овощи России. 2019. № 2 (46). URL: <https://www.vegetables.ru/jour/article/view/742> (дата обращения: 17.11.2022).
10. Чак А.В., Шуплецов А.Ф. К вопросу об эффективности политики импортозамещения в секторе сельского хозяйства в условиях принятых Российской Федерацией специальных экономических мер // Baikal Research Journal. 2022. № 12. С. 9–15.
11. Шагохин М.В., Новосельский С.О., Антропова Т.Г., Пономарева Л.Ф. Состояние и тенденции политики импортозамещения в агропромышленном комплексе страны // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2022. № 11. С. 170–172.
12. Оборин М.С. Проблемы и перспективы импортозамещения в отрасли сельского хозяйства // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Экономика и управление. 2020. № 1. С. 99–103.
13. Ваганова О.В. Россия и санкции // Научный результат. Экономические исследования. 2021. № 1 (8). С. 4–11.