

АНАЛИЗ ПОТРЕБНОСТИ И ДОСТУПА РОССИЙСКИХ ИННОВАЦИОННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ К КРЕДИТНЫМ РЕСУРСАМ

Мааруф А.

*Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербург,
e-mail: alimaarouf1996@gmail.com*

Инновационная деятельность – один из основных факторов конкурентоспособности и роста предприятий. Разработка новых продуктов и процессов является рискованной и требует больших финансовых ресурсов. Предприятия финансируют данную деятельность с помощью внутренних и внешних источников. Обеспечение предприятий доступом к внешним источникам финансирования может стимулировать инновационную активность данных субъектов, что положительно отражается на инновационном развитии экономики страны в целом. Данная статья посвящена изучению потребности российских инновационных предприятий во внешних источниках финансирования. Также изучается доступ данных предприятий к основным внешним источникам финансирования российских предприятий – к кредитам. Кроме того, рассматриваются основные препятствия, которые затрудняют доступ данных предприятия к кредитным ресурсам. Для этого анализируются данные опроса российских предприятий, проведенного Всемирным Банком в 2019 г. В статье сравниваются данные по различным группам предприятий – это предприятия, внедряющие продуктовые или процессные инновации, и неинновационные предприятия. В результате анализа выявляется, что уровень потребности российских предприятий во внешних источниках финансирования, а также их доступ к данным источникам значимо отличаются по виду внедряемых инноваций и по размеру предприятий. Российские предприятия, внедряющие процессные инновации, и малые и средние предприятия, в частности, нуждаются в финансовых ресурсах больше, чем остальные категории. Полученные результаты анализа подтверждают, что для улучшения доступа российских инновационных предприятий к кредитным ресурсам необходимо упростить процедуру подачи заявок и снизить процентную ставку по кредитам.

Ключевые слова: инновационные предприятия, кредитные ресурсы, российские предприятия, потребность в финансировании, доступ к кредитным ресурсам

ANALYSIS OF THE NEED AND THE ACCESS OF RUSSIAN INNOVATIVE ENTERPRISES TO CREDIT RESOURCES

Maarouf A.

St. Petersburg University, Saint-Petersburg, e-mail: alimaarouf1996@gmail.com

Innovation activities are one of the main factors that enhance the competitiveness and growth of enterprises. Development of new products and processes is risky and requires large financial resources. Enterprises finance these activities using internal and external resources. Providing enterprises with access to external financial resources can stimulate their innovation activities, which has a positive effect on the innovative development of the country's economy in general. This article is devoted to the study the need of Russian innovative enterprises in external financial resources. It also examines the access of these enterprises to the main external financial resources for Russian enterprises (credits). In addition, the article discusses the main obstacles that impede the access of enterprise to credit. To do this, we analyze data from the survey of Russian enterprises conducted by the World Bank in 2019. The article compares data for various groups of enterprises – these are enterprises that introduce product or process innovations, and non-innovative enterprises. As a result of the analysis, it is revealed that the level of demand of Russian enterprises for external financial resources, as well as their access to these sources, significantly differ by the type of innovations introduced and by the size of enterprises. Russian enterprises introducing process innovations and small and medium-sized enterprises, in particular, need external financial resources more than other categories. The obtained results confirm that in order to improve the access of Russian innovative enterprises to credit resources, it is necessary to simplify the application procedure and reduce the interest rate.

Keywords: innovative enterprises, credit, Russian enterprises, funding demand, access to credits

Внедрение инноваций положительно влияет на конкурентоспособность компаний и темпы их роста [1, 2]. С целью инвестирования в инновационные проекты предприятия используют как внутренние ресурсы, так и внешние источники финансирования. Среди таких источников можно выделить увеличение акционерного капитала и кредиты. Комбинация внешних источников финансирования операционной и инвестиционной деятельности компании формирует структуру ее капитала. Компании нацелены

на достижение оптимальной структуры капитала, при которой они получают внешние источники финансирования по наименьшей стоимости [3]. Следовательно, кредитные источники выступают в качестве важного внешнего источника финансирования инвестиционной деятельности компаний, который необходимо исследовать. Особенность данного источника заключается в том, что финансовый институт, выдающий компаниям кредиты, не владеет долей акций и не участвует в управлении ими,

в отличие от такого источника, как увеличение акционерного капитала, где новые инвесторы владеют постоянной долей акций и участвуют в принятии решений.

Доступ компаний, осуществляющих инновационные проекты, к внешним источникам финансирования, в частности к кредитным, может быть ограничен в силу множества причин [4]. Среди таких причин можно выделить: большие невозвратные затраты, необходимые для инициации инновационных проектов [5]; высокий уровень неопределенности, присущий данным проектам [6]; большой временной лаг между вложением и получением отдачи от инвестиций; асимметричность информации у различных агентов процесса инвестиций в инновационные проекты (инвестора и предпринимателя) [7], а также нематериальные результаты инновационных проектов, которые невозможно использовать в качестве залога для обеспечения кредита [8]. В силу этих причин доступ компаний, осуществляющих инновационные проекты, к кредитным ресурсам может быть ограничен по сравнению с доступом компаний, не осуществляющих такую деятельность [9]. Данная проблема способна привести к снижению инновационной активности компаний, что может повлиять на их рост и конкурентоспособность. Отказ многих компаний от осуществления инновационной деятельности способен повлиять на развитие и рост экономики страны в целом [10].

Достижение научно-технологического развития является важной целью социально-экономического развития Российской Федерации, которая указана в соответствующих государственных стратегиях и программах [11]. Для достижения данной цели необходимо стимулировать частные инвестиции в инновационную деятельность. Интенсивность затрат на исследования и разработки в РФ составляет около 1% ВВП, при этом 80% данных затрат приходится на государство, что говорит о скромных показателях инновационной деятельности в частном секторе [12, 13]. Российские предприятия сталкиваются со множеством проблем, например таких, как медленные темпы модернизации производственных процессов и неспособность воспользоваться инструментами государственных поддерживающих программ [14]. Соответственно, вопрос финансирования деятельности инновационных компаний является актуальным с точки зрения содействия инновационному развитию российской экономики. Кредитование исторически является основным внешним источником финансирования деятельности российских компаний, однако

в зависимости от характеристик компаний использование кредитных источников может различаться [15, 16]. Следовательно, необходимо учитывать связь кредитования с уровнем инновационной деятельности российских предприятий, а также с характеристиками данных предприятий.

Данная статья посвящена изучению потребности российских компаний в привлечении внешнего финансирования и анализу доступа данных компаний к кредитным ресурсам. В статье сравниваются уровни доступа российских компаний к данным ресурсам в зависимости от уровня их инновационной активности. Также выделяются основные причины ограниченного доступа рассматриваемых категорий компаний к кредитным ресурсам, на основании чего становится возможным сделать выводы и предложить рекомендации по улучшению доступа российских компаний к внешним источникам финансирования, в частности к кредитным, что может повлиять на уровень их инвестиций в инновационную деятельность.

Материалы и методы исследования

Представленный анализ основывается на данных опроса, проведенного Всемирным Банком в России в 2019 г. [17] среди 1323 российских компаний. Репрезентативная выборка была получена методом стратифицированной выборки. Компаниям были заданы вопросы о том, подавали ли они заявку на кредит, и о результатах подачи заявки. В случае если компания не подавала заявку, выяснялась причина. В случае если компания подавала заявку на кредит или если она не подавала заявку по любой из предложенных причин, кроме «Отсутствие потребности в кредите», был сделан вывод о том, что компания нуждается во внешнем финансировании.

Далее в статье компании классифицируются следующим образом: по размеру – на малые и средние предприятия (МСП) и крупные предприятия (КП), и по уровню инновационной активности – на предприятия, внедряющие продуктовые инновации, предприятия, внедряющие процессные инновации, и неинновационные предприятия. Следует отметить, что группа предприятий, внедряющих продуктовые инновации, и группа предприятий, внедряющих процессные инновации, не являются независимыми. В соответствии с вышеуказанными категориями рассматриваются потребности предприятий во внешнем финансировании, доступ предприятий к внешнему финансированию и причины, затрудняющие доступ предприятий к данному источнику.

Результаты исследования и их обсуждение

Потребность предприятий во внешнем финансировании. Опрошенные предприятия отвечали на вопрос, была ли подана ими заявка на кредит или нет. Предприятиям, не подававшим заявку на кредит, был задан вопрос о причине этого. Среди предложенных вариантов ответов был такой, как «Отсутствие потребности в кредите». Остальные предприятия, не выбравшие данный вариант ответа, нуждаются во внешнем финансировании, но не подали заявку по другим причинам.

Как показывает рисунок 1, больше половины российских предприятий (57,8%) нуждаются во внешнем финансировании. Приблизительно такой же показатель наблюдается среди предприятий, внедряющих продуктовые инновации. В то же время для предприятий, внедряющих процессные инновации, характерна большая потребность во внешнем финансировании – около 70% данных предприятий нуждаются во внешнем финансировании.

Следует отметить, что не все предприятия, не имеющие достаточного финансирования, подают заявки на получение кредитов. Только 15% опрошенных предприятий подали такие заявки. Данный показатель составляет около 27% от всех нуждающихся в финансировании российских предприятий. Инновационные предприятия более активно подают заявки на кредиты. Так, 34,4% предприятий, внедряющих продуктовые инновации, и 36% предприятий, внедряющих процессные инновации, подали заявки на кредиты.

Уровень потребности во внешнем финансировании и уровень готовности к подаче заявок на кредиты зависят и от размера предприятия. Основной категорией предприятий, которым необходимо внешнее финансирование, являются крупные предприятия, внедряющие процессные инновации (почти 87%). Тем не менее доля крупных предприятий, внедряющих продуктовые инновации и нуждающихся в финансировании, сопоставима с той же долей среди всех предприятий – около 45%.

МСП в целом нуждаются в финансировании больше, чем крупные предприятия, однако потребность предприятий данного размера, внедряющих процессные инновации, значительно меньше потребности крупных предприятий (69,5% и 87% соответственно). В то же время для МСП, внедряющих продуктовые инновации, характерна большая потребность в финансировании, чем для крупных предприятий (58,9% и 45,9% соответственно). Многие МСП, нуждающиеся в финансировании, не подают заявки на кредит. Меньше половины МСП, нуждающихся в финансировании, подают такие заявки, в то время как у крупных предприятий данный показатель значительно выше. Уровень подачи инновационными предприятиями заявок на получение кредита в целом выше, чем средний для всех предприятий. Разница в уровне подачи заявок на получение кредита между предприятиями, внедряющими продуктовые инновации, и предприятиями, внедряющими процессные инновации, наблюдается только у крупных предприятий (рис. 2).

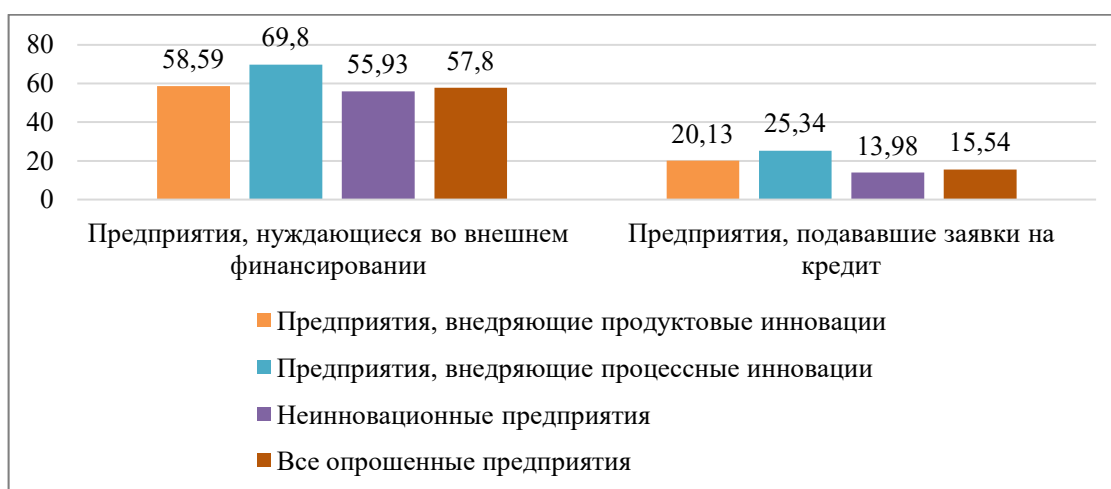


Рис. 1. Потребность российских предприятий в кредитах и активность подачи заявок на их получение в зависимости от уровня инновационной активности предприятий (в процентах)

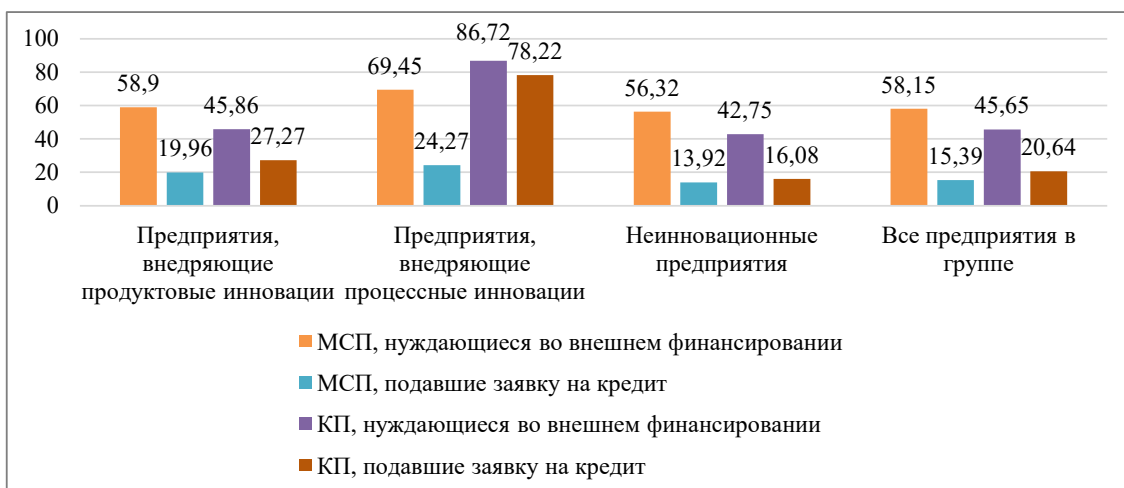


Рис. 2. Потребность российских предприятий в кредитах и активность подачи заявок на их получение в зависимости от размера и уровня инновационной активности предприятий (в процентах)

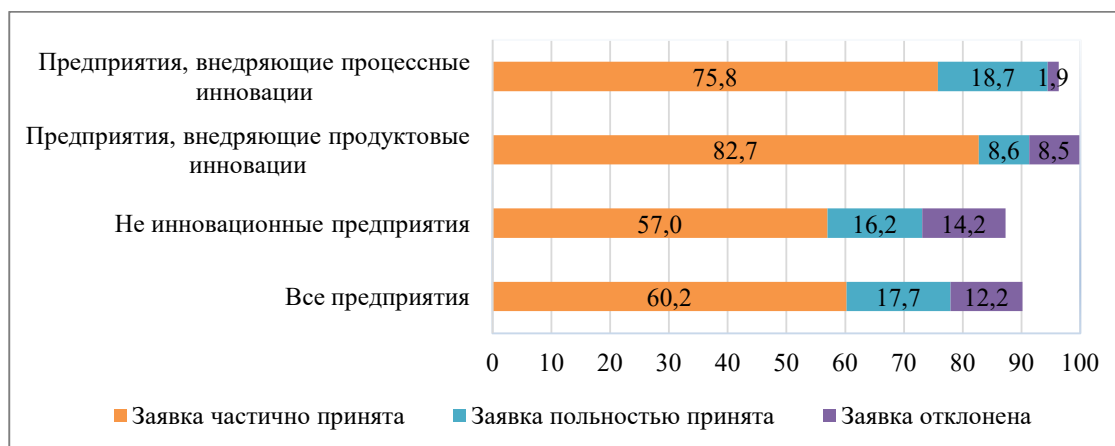


Рис. 3. Результаты подачи заявок на получение кредита российскими предприятиями в зависимости от уровня их инновационной активности (в процентах)

Результаты подачи заявок на получение кредита российскими предприятиями. Результаты подачи заявок отличаются в зависимости от уровня инновационной активности предприятий. Заявки инновационных предприятий принимаются чаще, чем заявки неинновационных предприятий. Если в среднем принимается полностью 60% всех поданных заявок, то для предприятий, внедряющих продуктовые инновации, этот показатель достигает около 76%, а для предприятий, внедряющих процессные инновации, – около 83%. Только 1,9% заявок предприятий, внедряющих продуктовые инновации, были отклонены. Данный показатель у неинновационных предприятий составляет более 14% (рис. 3).

Что касается взаимосвязи между принятием заявок и размером предприятий, то заявки крупных предприятия принимаются чаще, чем заявки МСП, однако такой эффект не наблюдается для МСП, внедряющих продуктовые инновации: почти все их заявки были приняты полностью или частично, в то время как 9% заявок МСП, внедряющих процессные инновации, были отклонены. Такой показатель у неинновационных предприятий составил около 15%, учитывая, что руководители некоторых предприятий затруднились ответить на вопрос. Несмотря на то что почти все заявки крупных неинновационных предприятий были приняты полностью или частично, процент заявок данных предприятий, которые были приня-

ты частично, в 3 раза больше, чем у крупных инновационных предприятий (рис. 4).

Причины, препятствующие подаче заявок на получение кредита российскими предприятиями. Для большинства предприятий можно выделить две основные причины препятствий к подаче заявок на получение кредита: высокая процентная ставка и сложная процедура подачи заявок, при этом первая причина более характерна для инновационных предприятий. Тем не менее для предприятий, внедряющих процессные инновации, второй по значимости причиной, препятствующей подаче заявок предприятиями, являются высокие залоговые требования – больше 16% российских предприятий, внедряющих процессные инновации, не подали заявки на по-

лучение кредита именно по данной причине (рис. 5).

Если рассматривать влияние размеров предприятий на причины, препятствующие подаче заявок на получение кредита (рис. 6), можно выделить следующие основные причины: для крупных предприятий – это сложная процедура подачи и недостаточный размер предлагаемых кредитов, для МСП – это высокая процентная ставка, помимо упомянутых выше двух причин. Проблема высокой процентной ставки особенно сказывается на инновационных МСП. Около 40% инновационных МСП, внедряющих продуктовые инновации, и 30% инновационных МСП, внедряющих процессные инновации, считают эту проблему основной.

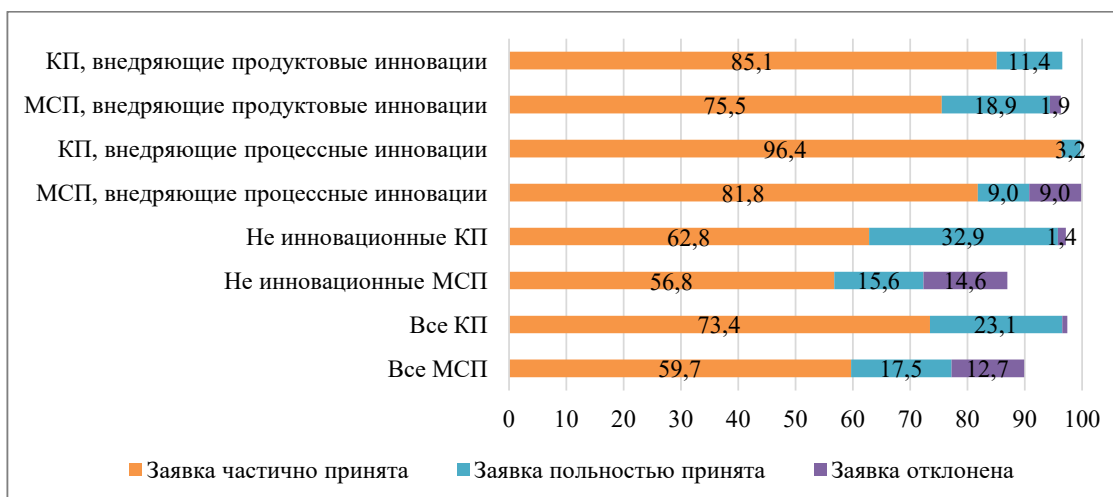


Рис. 4. Результаты подачи заявок на получение кредита российскими предприятиями в зависимости от их размера и уровня инновационной активности (в процентах)

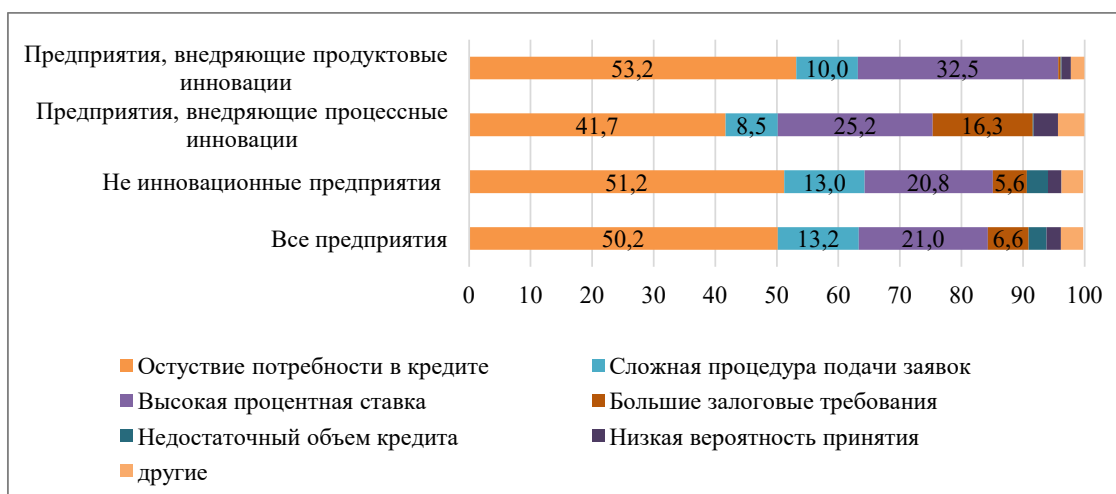


Рис. 5. Причины, препятствующие подаче заявок на получение кредита российскими предприятиями (в процентах)

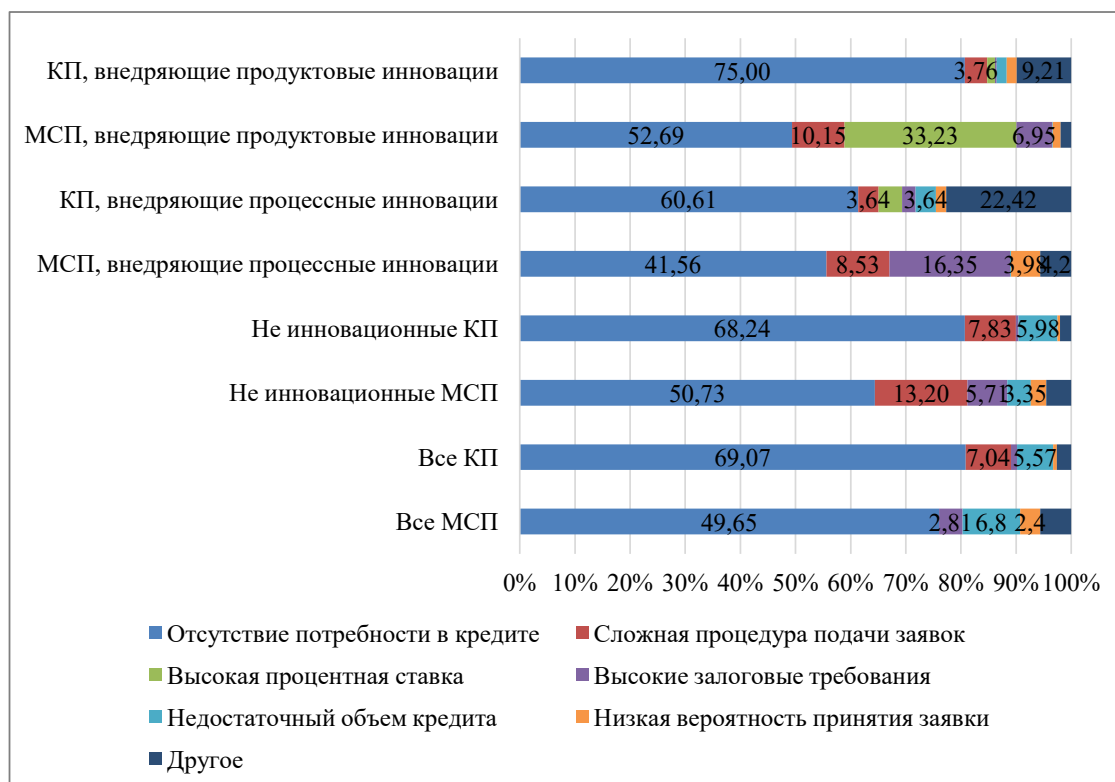


Рис. 6. Причины, препятствующие подаче заявок на получение кредита российскими предприятиями, в зависимости от размера и уровня инновационной активности предприятий (в процентах)

Инновационные МСП, внедряющие процессные инновации, отмечают другую важную проблему, которая заключается в высоких залоговых требованиях. Такая проблема может быть характерной для данных предприятий в связи с отсутствием у них больших активов. Следует отметить, что недостаточный размер кредита не является причиной для отказа инновационных предприятий от подачи заявок, в то время как неинновационные предприятия назвали данную проблему как причину для отказа.

Заключение

В данной статье были рассмотрены вопросы кредитования российских предприятий и связь инновационной активности данных предприятий с их потребностью во внешнем финансировании, возможностью получения кредита и основные причины, препятствующие его получению. Данные Всемирного Банка, основанные на репрезентативной выборке, показывают, что российские предприятия, внедряющие процессные инновации, нуждаются во внешнем финансировании больше, чем остальные предприятия. Тем не менее инновационные предприятия в целом и в частности те,

которые внедряют процессные инновации, более активно подают заявки на получение кредита. Данное явление может быть связано с тем, что предприятия, занимающиеся инновационной деятельностью в России, имеют больше активов, что позволяет им выполнять свои обязательства по кредиту.

Следует отметить, что крупные предприятия, кроме тех, которые внедряют процессные инновации, нуждаются во внешнем финансировании меньше, чем МСП, однако в данных группах потребность во внешнем финансировании у предприятий, внедряющих процессные инновации, выше, чем у остальных предприятий в группе. Несмотря на это, крупные предприятия в целом и те, которые внедряют процессные инновации в частности, более активно подают заявки на получение кредита, чем МСП. Это связано с тем, что процессные инновации считаются менее рискованными по сравнению с продуктовыми. Таким образом, можно сделать вывод о том, что кредиты являются источником для финансирования не обладающих высоким уровнем риска инвестиций и разработок предприятий.

Заявки инновационных предприятий принимаются чаще, чем заявки предпри-

ятий неинновационных. Почти все заявки инновационных предприятий принимаются полностью или частично, кроме заявок МСП, внедряющих процессные инновации, среди которых 9% заявок было отклонено. Данный факт подтверждает вывод о том, что предприятия, которые занимаются инновационной деятельностью, являются хорошо обеспеченными или имеют активы, которые позволяют им получить кредиты.

Множество причин препятствуют подаче предприятиями заявок на получение кредита. Для большинства предприятий двумя основными причинами являются высокая процентная ставка и сложная процедура подачи заявок. Однако следует отметить, что для предприятий, внедряющих процессные инновации, второй значимой причиной являются высокие залоговые требования. Данная причина актуальна для инновационных МСП даже больше, чем для неинновационных МСП. Соответственно, необходимо разработать государственные программы с целью улучшения доступа инновационных предприятий к кредитным ресурсам посредством субсидирования процентной ставки и кредитных гарантий.

Исходя из вышеупомянутых фактов и проведенного анализа, можно сделать вывод о том, что инновационные предприятия, подающие заявки на получение кредита, получают кредит частично или полностью. Таким образом, для улучшения доступа российских предприятий к кредитным ресурсам с целью увеличения их инновационной активности необходимо действовать по двум направлениям. Первое – это создать благоприятные условия кредитования для инновационных предприятий, которые не могли использовать этот источник финансирования. Второе – давать неинновационным предприятиям стимулы к получению кредитования с целью повышения их инновационной активности.

Основными инструментами, которые могут быть применены для улучшения доступа российских предприятий к кредитам, являются упрощение процедуры подачи заявок или оказание поддержки в данном процессе, особенно МСП. Кроме того, необходимо снизить процентную ставку для определенных целей или создать гарантийные фонды, которые могли бы способствовать доступу российских предприятий к кредитам.

Список литературы

1. Komkov N.I., Kulakin G.K. Effect of Innovative and Technological Activity of Organizations on the Volume of Production of Innovative Goods and the Growth. *Studies on Russian Economic Development*. 2020. Vol. 31. No. 4. P. 376-384.
2. Berawi M.A. Value-Based Innovation: Knowledge and Technology Transfer in Triple Helix Model. *International Journal of Technology*. 2016. Vol. 7. No. 1. P. 1–4
3. Hall B.H., Moncada-Paternò-Castello P., Montresor S., Vezzani A. Financing Constraints, R&D Investments and Innovative Performances: New Empirical Evidence at the Firm Level for Europe. *Economics of Innovation and New Technology*. 2016. Vol. 25. No. 3. P. 183–196.
4. Gorodnichenko Y., Schnitzer M. Financial Constraints and Innovation: Why Poor Countries Don't Catch Up. *Journal of the European Economic Association*. 2013. Vol. 11. No. 5. P. 1115–1152.
5. Maarouf A., Korableva O.N. Credit Constraints and Innovation Activities: Empirical Evidence on Russian Enterprises. *International Journal of Technology*. 2022. Vol. 13. No. 2. P. 254-263.
6. Spielkamp A., Rammer C. Financing of innovations – thresholds and options. *Management & Marketing*. 2009. Vol. 4. No. 2. P. 3-18.
7. Aghion P., Tirole J. The management of innovation. *Quarterly Journal of Economics*. 1994. Vol. 109. No. 4. P. 1185-1209.
8. Bakker G. Money for nothing: How firms have financed R&D-projects since the Industrial Revolution. *Research Policy*. 2013. Vol. 42. No. 10. P. 1793-1814.
9. Timmer J.H. Understanding the Fed Model, Capital Structure, and Then Some. *SSRN Electronic Journal*. 2012.
10. Brown J.R., Martinsson G., Petersen B.C. Do financing constraints matter for R&D? *European Economic Review*. 2012. Vol. 56. No. 8. P.1512-1529.
11. Gokhberg L., Kuznetsova T. Strategy 2020: New outlines of Russian innovation policy. *Foresight Russia*. 2011. Vol. 5. No. 4. P. 8–30.
12. Komkov N.I., Kulakin G.K. Technological Innovations: Development, Application and Results. *Studies on Russian Economic Development*. 2018. Vol. 29. No. 5. P. 558-572.
13. Пиньковецкая Ю.С. Оценка уровня инноваций в российских организациях, относящихся к различным видам экономической деятельности // Научный журнал НИУ ИТМО. Серия Экономика и экологический менеджмент. 2021. № 2(45). С. 9-16.
14. Fonotov A.G. Role of State Scientific and Technological Policy in the Improvement of the Innovation Activity of Russian Enterprises. *Studies on Russian Economic Development*. 2013. Vol. 24. No. 3. P. 220-228.
15. Guriev S., Lazareva O., Rachinsky A., Tsukhlo S. Corporate Governance in Russian Industry. *Problems of Economic Transition*. 2004. Vol. 47. No. 3. P. 6–83.
16. Panfilov V.S., Govtvan O.D., Moiseev A.K. Finance and Credit in the Strategy for the Economic Development and Structured Investment Policy of the Russian Federation. *Studies on Russian Economic Development*. 2017. Vol. 28. No. 6. P. 575-584.
17. World Bank. Russian Federation – Enterprise Survey (ES). [Электронный ресурс]. URL: datacatalog.worldbank.org/dataset/russian-federation-enterprise-survey-2019 (дата обращения: 22.07.2022).