

УДК 332.122

## АНАЛИЗ ПРОБЛЕМ И СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ТРАНСФОРМАЦИИ ТОЧЕК РОСТА В ДЕПРЕССИВНЫХ ТЕРРИТОРИЯХ РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН

Тагирова Э.И.

*Уфимский федеральный исследовательский центр РАН, Уфа, e-mail: dream-any@mail.ru*

Важность исследуемой темы обусловлена сохранением проблемы развития моногородов, которые во время экономического кризиса 2008–2009 гг. не имели достаточного потенциала к диверсификации производства, что привело их к состоянию «депрессивности». Градообразующие предприятия не в состоянии финансировать коммунальную, социальную и иную инфраструктуру города, а также не могут обеспечить население достаточным числом рабочих мест. Актуальным решением в региональном развитии моногородов является присвоение им статуса «ТОСЭР», однако, несмотря на присвоенный им статус, это не способствовало решению существующих проблем. Сравнительный анализ ТОСЭР Республики Башкортостан проведен с применением демографических показателей (численность населения и миграционный прирост) и показателей инфраструктуры (плотность протяженности улиц, жилых помещений, лечебно-профилактических организаций, магазинов, аптек, объектов общественного питания и спортивных сооружений). Также были рассмотрены показатели функционирования ТОСЭР Республики Башкортостан (количество резидентов, планируемый объем инвестиций, заявленное и фактически созданное количество рабочих мест). Анализ показал недостаточную социально-экономическую эффективность развития моногородов в Республике Башкортостан. На основе проведенного обзора литературы отечественных исследователей и сравнительного анализа были определены общие проблемы моногородов. Даны рекомендации по решению выявленных проблем. Предложенные меры позволят повысить конкурентоспособность ТОСЭР, привлечь новых резидентов, а также позволят улучшить инфраструктуру городов.

**Ключевые слова:** территории опережающего социально-экономического развития, кризисные территории, трансформация, эффективность, точки роста, проблемы и перспективы развития, Республика Башкортостан

## ANALYSIS OF THE PROBLEMS AND SOCIO-ECONOMIC EFFICIENCY OF THE TRANSFORMATION OF GROWTH POINTS IN THE DEPRESSED TERRITORIES OF THE REPUBLIC OF BASHKORTOSTAN

Tagirova E.I.

*Ufa Federal research center of the Russian Academy of Sciences, Ufa, e-mail: dream-any@mail.ru*

The value of the topic under study is due to the preservation of the problem of the development of single-industry towns, which during the economic crisis of 2008–2009 did not have sufficient potential to diversify production, which led them to a state of «depression». The city-forming enterprises are not able to finance the municipal, social and other infrastructure of the city, and also cannot provide the population with a sufficient number of jobs. An actual solution in the regional development of single-industry towns is to assign them the status of «TOSER», however, despite the status assigned to them, this did not contribute to solving existing problems. A comparative analysis of the TOSER of the Republic of Bashkortostan was carried out using such indicators as demographic (population and migration growth) and infrastructure indicators (density of the length of streets, residential premises, medical and preventive organizations, shops, pharmacies, public catering facilities and sports facilities). The indicators of the functioning of the TOSER of the Republic of Bashkortostan (the number of residents, the planned volume of investments, the declared and actually created number of jobs) were also considered. The analysis showed insufficient socio-economic efficiency of the development of single-industry towns in the Republic of Bashkortostan. On the basis of the conducted review of the literature of domestic researchers and a comparative analysis, the general problems of single-industry towns were identified. Recommendations for solving the identified problems are given. The proposed measures will increase the competitiveness of the TOSER, attract new residents, and also improve the infrastructure of cities.

**Keywords:** territories of advanced socio-economic development, crisis territories, transformation, efficiency, points of growth, problems and prospects of development, the Republic of Bashkortostan

Важность исследуемой темы обусловлена сохранением проблемы развития моногородов, которые во время экономического кризиса 2008–2009 гг. не имели достаточного потенциала к диверсификации производства, что привело их к состоянию «депрессивности». Градообразующие предприятия не в состоянии финансировать коммунальную, социальную и иную инфраструктуру города, а также не могут обеспечить население достаточным чис-

лом рабочих мест. Ещё одной проблемой градообразующих предприятий является зависимость от исчерпанных природных ресурсов, вынуждающая их искать альтернативное сырьё, что является капиталоемким процессом и приводит к удорожанию продукции, или сокращать объёмы выпуска продукции, следствием чего становится сокращение рабочих мест.

Цель исследования заключается в анализе проблем и социально-экономической

эффективности трансформации точек роста в депрессивных территориях на примере территорий опережающего социально-экономического развития, а также внесения предложений по решению проблем развития данных территорий.

### **Материалы и методы исследования**

Анализ проведен на основе имеющейся базы данных «Показатели муниципальных образований» [1]. В обзоре литературы применены результаты научных публикаций отечественных исследователей [2, 3]. При проведении исследования применялись методы аналогии и сравнительного анализа.

### **Результаты исследования и их обсуждение**

Актуальным решением в региональном развитии моногородов является присвоение им статуса «ТОСЭР», однако, несмотря на присвоенный им статус, это не способствует решению существующих проблем. По состоянию на сегодняшний день в Республике Башкортостан (РБ) функционируют следующие ТОСЭР: Белебей, Белорецк, Благовещенск, Кумертау, Нефтекамск. Данные моногорода были основаны за счёт градообразующих предприятий: АО «Белебеевский завод «Автономаль» (Белебей); АО «Белорецкий металлургический комбинат» (Белорецк); АО «Благовещенский арматурный завод» (Благовещенск); АО «Кумертауское авиационное производственное предприятие» (Кумертау); ПАО «Нефтекамский автозавод» (Нефтекамск). На данных предприятиях работает большая часть населения этих городов. До создания ТОСЭР в этих городах были зафиксированы следующие проблемы: миграционный отток населения, слабо развитая инфраструктура, отсутствие инвестиционных проектов на данной территории, низкая привлекательность территорий опережающего развития для трудовых мигрантов. После создания на данных территориях ТОСЭР были зафиксированы улучшения в инфраструктуре. Рассмотрим общие показатели по каждому ТОСЭР Республики Башкортостан.

В ТОСЭР «Белебей» сокращалась численность населения, миграционный прирост начался с момента создания ТОСЭР в данном городе. Улучшение инфраструктурных показателей наблюдается за счёт сокращения численности населения города, об этом свидетельствуют такие показатели, как плотность лечебно-профилактических организаций, объектов общественного питания и спортивных сооружений, однако растет количество жилых помещений и магазинов (табл. 1).

ТОСЭР «Белорецк» за год существования не показал инфраструктурных улучшений, численность населения также сокращается. Миграционный прирост зафиксирован только в год создания ТОСЭР. Ухудшения зафиксированы по всем показателям по данным из табл. 2.

Численность населения в ТОСЭР «Благовещенск» не меняется, однако наблюдается ежегодный миграционный отток населения. В данном ТОСЭР наблюдаются инфраструктурные улучшения, так как увеличивается строительство жилых помещений и протяженность улиц. За счёт немногочисленности населения в моногороде не увеличивается количество лечебно-профилактических организаций и аптек. Количество магазинов и спортивных сооружений сокращается из-за низкой платежеспособности населения. Все показатели, представленные в табл. 3, подтверждают низкую привлекательность моногорода для населения и трудовых мигрантов.

О низкой привлекательности ТОСЭР «Кумертау» для населения и трудовых мигрантов свидетельствуют показатели из табл. 4, постоянное снижение численности населения и миграционный отток. С момента создания ТОСЭР показатели инфраструктуры улучшились, однако показатели стали ухудшаться с 2019 г., кроме роста количества магазинов.

С созданием ТОСЭР «Нефтекамск» увеличилась численность населения и зафиксирован миграционный прирост. Показатели инфраструктуры являются положительными, так как происходит рост протяженности улиц, жилых помещений, магазинов и аптек, а также объектов общественного питания. Данные показатели свидетельствуют о привлекательности моногорода (табл. 5).

Анализ общих показателей ТОСЭР Республики Башкортостан показал, что все моногорода имели слабую инфраструктуру и сокращение численности населения, однако после создания ТОСЭР наблюдались инфраструктурные изменения, больше всего таких изменений зафиксировано в Благовещенске и Нефтекамске, в таких городах, как Белебей и Белорецк, нет инфраструктурных изменений. В Кумертау с момента создания ТОСЭР выявлены инфраструктурные улучшения, однако с 2019 г. наблюдаются ухудшения.

Далее необходимо провести анализ функционирования ТОСЭР, для этого рассмотрим количество резидентов и рабочих мест, а также объём инвестиций по каждому моногороду. Сравнительный анализ функционирования ТОСЭР представлен в табл. 6.

Таблица 1

Общие показатели по ТОСЭР «Белебей» в динамике за 2015–2019 гг.\*

Показатель	2015	2016	2017	2018	2019
Демографические показатели					
Численность населения, тыс. чел.	59,4	59,2	59,1	59,2	59,1
Миграционный прирост, чел.	-225	-83	292	153	289
Показатели инфраструктуры					
Плотность протяженности улиц, км/км <sup>2</sup>	5,60	6,27	6,27	6,27	6,27
Плотность жилых помещений на м <sup>2</sup> /чел.	23,42	23,77	24,59	24,58	24,82
Плотность лечебно-профилактических организаций, тыс. чел./шт.	3,30	3,29	2,96	2,96	2,96
Плотность магазинов, тыс. чел./шт.	6,68	6,94	7,21	7,40	7,75
Плотность аптек, тыс. чел./шт.	3,71	3,12	2,46	2,57	2,46
Плотность объектов общественного питания (рестораны, кафе, бары), тыс. чел./шт.	2,05	2,19	1,74	1,79	1,79
Плотность спортивных сооружений, тыс. чел./шт.	0,57	0,55	0,49	0,47	0,46

\* Составлена и рассчитана автором по: [1].

Таблица 2

Общие показатели по ТОСЭР «Белорецк» в динамике за 2015–2019 гг.\*

Показатель	2015	2016	2017	2018	2019
Демографические показатели					
Численность населения, тыс. чел.	66,6	66,2	65,8	65,5	65,1
Миграционный прирост, чел.	-225	-187	-48	-85	276
Показатели инфраструктуры					
Плотность протяженности улиц, км/км <sup>2</sup>	16,32	16,32	16,32	16,32	16,32
Плотность жилых помещений на м <sup>2</sup> /чел.	22,87	23,10	23,56	23,95	24,39
Плотность лечебно-профилактических организаций, тыс. чел./шт.	3,51	2,36	2,35	2,34	2,33
Плотность магазинов, тыс. чел./шт.	8,27	8,88	9,01	9,08	8,94
Плотность аптек, тыс. чел./шт.	3,92	3,89	3,29	3,28	2,96
Плотность объектов общественного питания (рестораны, кафе, бары), тыс. чел./шт.	1,39	1,32	1,06	1,06	1,05
Плотность спортивных сооружений, тыс. чел./шт.	0,38	0,38	0,35	0,34	0,34

\* Составлена и рассчитана автором по: [1].

Таблица 3

Общие показатели по ТОСЭР «Благовещенск» в динамике за 2015–2019 гг.\*

Показатель	2015	2016	2017	2018	2019
Демографические показатели					
Численность населения, тыс. чел.	35	35	35	35	35
Миграционный прирост, чел.	-53	-184	-14	-54	-125
Показатели инфраструктуры					
Плотность протяженности улиц, км/км <sup>2</sup>	1,85	1,85	1,85	2,03	2,03
Плотность жилых помещений на м <sup>2</sup> /чел.	466,51	668,66	497,97	731,26	710,03
Плотность лечебно-профилактических организаций, тыс. чел./шт.	35,00	35,00	35,00	35,00	35,00
Плотность магазинов, тыс. чел./шт.	10,40	10,43	10,54	11,00	10,91
Плотность аптек, тыс. чел./шт.	5,83	5,83	5,83	5,83	5,83
Плотность объектов общественного питания (рестораны, кафе, бары), тыс. чел./шт.	2,33	2,33	2,19	1,59	1,52
Плотность спортивных сооружений, тыс. чел./шт.	0,47	0,49	0,47	0,47	0,44

\* Составлена и рассчитана автором по: [1].

Таблица 4

Общие показатели по ТОСЭР «Кумертау» в динамике за 2015–2019 гг.\*

Показатель	2015	2016	2017	2018	2019
Демографические показатели					
Численность населения, тыс. чел.	65,9	65,3	64,8	64,1	63,6
Миграционный прирост, чел.	-529	-420	-492	-238	-17
Показатели инфраструктуры					
Плотность протяженности улиц, км/км <sup>2</sup>	1,81	1,81	1,81	1,81	1,81
Плотность жилых помещений на м <sup>2</sup> /чел.	164	197	243	290	84
Плотность лечебно-профилактических организаций, тыс. чел/шт.	4,39	4,35	4,32	4,27	2,36
Плотность магазинов, тыс. чел/шт.	5,39	5,44	5,69	5,79	6,19
Плотность аптек, тыс. чел/шт.	6,59	7,26	5,40	4,93	2,65
Плотность объектов общественного питания (рестораны, кафе, бары), тыс. чел/шт.	3,47	2,25	2,23	2,21	1,67
Плотность спортивных сооружений, тыс. чел/шт.	0,45	0,44	0,43	0,42	0,41

\* Составлена и рассчитана автором по: [1].

Таблица 5

Общие показатели по ТОСЭР «Нефтекамск» в динамике за 2015–2019 гг.\*

Показатель	2015	2016	2017	2018	2019
Демографические показатели					
Численность населения, тыс. чел.	136,7	137,6	138,3	139,3	140,5
Миграционный прирост, чел.	-44	24	377	845	1637
Показатели инфраструктуры					
Плотность протяженности улиц, км/км <sup>2</sup>	1,11	1,11	1,39	1,48	1,61
Плотность жилых помещений на м <sup>2</sup> /чел.	116,13	201,85	250,65	127,55	195,60
Плотность лечебно-профилактических организаций, тыс. чел/шт.	19,53	17,20	23,05	34,83	2,75
Плотность магазинов, тыс. чел/шт.	6,97	6,96	7,01	7,03	7,01
Плотность аптек, тыс. чел/шт.	3,51	3,53	3,55	3,40	3,35
Плотность объектов общественного питания (рестораны, кафе, бары), тыс. чел/шт.	2,01	2,08	2,10	2,05	1,87
Плотность спортивных сооружений, тыс. чел/шт.	0,86	0,86	0,85	0,83	0,51

\*Составлена и рассчитана автором по: [1].

Таблица 6

Сравнение показателей функционирования ТОСЭР Республики Башкортостан

ТОСЭР / Показатель	Период анализа	Количество резидентов, шт.		Объём инвестиций, млн руб.		Количество рабочих мест, шт.	
		Заявившиеся	Действующие	Заявленные	Фактические	Заявленные	Фактические
Белебей	2016–2020	21	8	22417	*	2507	311
Белорецк	2019–2020	1	1	86	*	108	36
Благовещенск	2019–2020	1	1	9860	*	571	24
Кумертау	2016–2020	31	11	9324	*	2176	1258
Нефтекамск	2019–2020	5	2	95	*	897	428

\*Данные отсутствуют.

По полученным данным из сравнительного анализа наиболее эффективно действующим является ТОСЭР «Нефтекамск», так как на 47,7% был выполнен план по созданию рабочих мест. Эффективным также можно назвать ТОСЭР «Кумертау», который имеет наибольшее количество резидентов.

Проведенный анализ показал, что функционирование действующих ТОСЭР является недостаточно эффективным, поэтому можно определить следующие проблемы:

1. Длительность процедуры получения статуса резидента ТОСЭР моногорода составляет более 12 недель. Пока происходит

процедура рассмотрения, инвестор уже начинает строительство предприятия, сохраняя риск неполучения статуса резидента. Это проблема является сдерживающим фактором принятия решения инвесторами об открытии производства на территории моногорода [4].

2. Неодобрение проектов с переносом производств с других территорий и модернизации производств на существующей базе. Как было сказано ранее, многие моногорода находятся в кризисном (депрессивном) состоянии, соответственно, на данной территории существуют предприятия, которым не хватает инвестиций для наращивания производственного потенциала, поэтому им необходимы инвесторы, которые могли бы выкупить такие предприятия и стимулировать их развитие. Неодобрение таких проектов связано с перерегистрацией предприятий во избежание уплаты налогов.

3. Отсутствие требований к резидентам по уровню заработных плат нанимаемых работников и уровню их квалификации. Создаваемые рабочие места на новых предприятиях моногородов предназначены для населения со средним специальным образованием, которые не предусматривают высокую оплату труда, следовательно, уровень жизни населения в моногородах не будет расти из-за отсутствия высоких заработных плат [5].

4. Демографическая проблема. В моногородах наблюдается постоянное сокращение численности населения, несмотря на принимаемые общероссийские меры. Это связано с тем, что такие моногорода не являются привлекательными для мигрантов, так как в них слабо развита инфраструктура, недостаточное количество рабочих мест, низкий уровень заработных плат, а также нет специализированных образовательных учреждений для подготовки и переподготовки сотрудников для работы.

5. Низкий уровень развитости социальной инфраструктуры ТОСЭР. Сравнительный анализ ТОСЭР РБ показал, что в моногородах низкая плотность объектов инфраструктуры (магазинов, аптек, спортивных и медицинских учреждений, мест общественного питания). Из-за низкого уровня развития социальной инфраструктуры резиденты и трудовые мигранты не имеют желания к размещению своих производств на данных территориях.

Предлагаются следующие меры для устранения данных проблем:

1. Одной из стимулирующих мер развития депрессивных территорий (нынешних ТОСЭР) является кластерообразование,

под которым понимают кооперацию компаний в целях сотрудничества для увеличения добавленной стоимости продукта при минимизации затрат. Кластеры позволят повысить инновационный потенциал и конкурентоспособность города за счёт повышения потенциала территории и создания рабочих мест, тем самым повысится качество жизни населения. Несмотря на преимущества кластеров, в моногородах экономическая ситуация может ухудшиться из-за их создания за счёт усугубления монопрофильности города, что является сдерживающим фактором в развитии.

2. Строительство инновационной ТОСЭР, такой как ОЭЗ ТВТ «Иннополис», на территории которого уже зарегистрировано 89 резидентов и 14 компаний-партнёров, создано более 3367 рабочих мест и привлечено инвестиций в размере более 18,6 млрд руб. [6]. ОЭЗ ТВТ «Иннополис» является передовым городом Республики Татарстан со всей необходимой инфраструктурой (университет, школы, больницы, спортивные объекты, магазины и т.д.) и условиями для ведения инновационного бизнеса. Главными эффектами от такого наукограда являются рост доли высокотехнологичных товаров, увеличение числа рабочих мест для специалистов с техническим уровнем образования, сокращение оттока высококвалифицированных специалистов за рубеж и в другие регионы, рост исследований в области информационных технологий. Такой наукоград в Республике Башкортостан позволил бы сократить «утечку мозгов» из вузов РБ, тем самым привлекая лучших выпускников близлежащих вузов, следовательно, возросла бы численность трудоспособного населения. За счёт развития IT-технологий у населения моногорода поднимутся заработные платы и повысится уровень жизни населения, помимо этого произойдут значительные улучшения в инфраструктуре, следовательно, наукоград станет точкой притяжения в Республике Башкортостан. Развитие информационных технологий в таком моногороде позволит увеличить инновационный потенциал Республики Башкортостан, а также обеспечит привлекательность территории для потенциальных резидентов.

3. Внедрение дополнительного условия по приёму на работу для резидентов. Резидент должен создавать контрактные места для будущих выпускников, заканчивающих республиканские вузы. Данная мера позволит увеличить численность трудоспособного населения, молодых специалистов, которые впоследствии смогут создать свои семьи.

4. Привлечение инвесторов по созданию проектов благоустройства инфраструктуры. Данная мера позволит улучшить существующую инфраструктуру моногородов, что повысит привлекательность моногородов для трудовых мигрантов.

#### Заключение

Проведенный анализ ТОСЭР Республики Башкортостан показал, что, несмотря на созданные меры развития моногородов, они не дают желаемого социально-экономического эффекта. Одной из главных среди выявленных проблем является несовершенство условий создания ТОСЭР в моногородах, так как среди них нет условий по уровню заработных плат и требований по размещаемым проектам на данной территории, а также срок получения статуса резидента ТОСЭР. Данные проблемы замедляют развитие моногородов, так как из-за существующих проблем резиденты не стремятся к риску размещения своих производств на той территории, где слабо развита инфраструктура и низкий уровень жизни населения. Предложенные меры будут способствовать повышению конкурентоспособности моногородов за счёт улучшения инфраструктуры моногорода и повышения качества жизни населения,

тем самым повысится привлекательность ТОСЭР для резидентов.

*Данное исследование выполнено в рамках государственного задания УФИЦ РАН № 075-00504-21-00 на 2021 г.*

#### Список литературы

1. База данных «Показатели муниципальных образований» (БД ПМО). [Электронный ресурс]. URL: [https://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/bd\\_munst/munst.htm](https://www.gks.ru/free_doc/new_site/bd_munst/munst.htm) (дата обращения: 29.08.2021).
2. Подситкова К.И., Проняева Л.И. Территории опережающего развития для повышения инвестиционной привлекательности региона // *Economic environment*. 2020. № 4 (34). С. 4–12.
3. Гатауллин Р.Ф., Сафиуллин Р.Г. Модели развития полифункциональных территорий с позиции технологического прорыва // *Успехи современного естествознания*. 2019. № 12–1. С. 34–38.
4. 14 мая поделились опытом привлечения инвесторов – резидентов ТОСЭР на II Всероссийской научно-практической конференции «Территория опережающего социально-экономического развития: вопросы теории и практики» в IT-парке в Набережных Челнах [Электронный ресурс]. URL: <http://решение-верное.рф/news/toser-chelny-ieml-sience-conferencemay-2018> (дата обращения: 18.08.2021).
5. Сафиуллин Р.Г., Тагирова Э.И. Проблемы и перспективы развития территорий опережающего социально-экономического развития в Республике Башкортостан // *Фундаментальные исследования*. 2021. № 6. С. 81–86.
6. Пелевин О.В., Шинкевич А.И. ОЭЗ «Иннополис» как пространственный вектор инновационного развития Республики Татарстан // *Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права*. 2020. № 5 (84). С. 77–87.