

УДК 332.142:338.43

## ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЙ АГРОБИЗНЕСА В СИСТЕМЕ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

<sup>1</sup>Макарова Ю.Н., <sup>2</sup>Шаванов М.В., <sup>1</sup>Зайцев А.А.

<sup>1</sup>ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого»,  
Санкт-Петербург, e-mail: julia.makarovahot@mail.com, e-mail: andrey\_z7@mail.ru;

<sup>2</sup>ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет», Грозный,  
e-mail: musa\_yahaevich@mail.ru

Нестабильность национальной экономической системы обуславливает значимость поддержания экономической безопасности стратегических отраслей народного хозяйства. К таким отраслям относятся и сельское хозяйство, без которого невозможно представить стабильное функционирование отечественной экономики и устойчивое развитие страны, что подтверждает тезис о необходимости срочного повышения экономической безопасности отраслевых предприятий. Современные условия неблагоприятно сказались на положении национального агрохозяйства, а процессы импортозамещения и поддержки субъектов сельского хозяйства нельзя назвать абсолютными, поскольку они не позволили достичь запланированных показателей и создать в полной мере эффективное агропроизводство в России. В статье рассмотрены основные элементы экономической безопасности отечественного агробизнеса, проработаны пути повышения корпоративной эффективности данного сегмента народного хозяйства, а также предложены механизмы по предотвращению возникновения дестабилизирующих угроз в системе обеспечения конкурентоспособности региона. Для построения авторского исследования был проведен междисциплинарный анализ работ экономико-управленческой направленности. Итогом проделанной работы стало формирование системного взаимодействия факторов, оказывающих воздействие на экономическую безопасность субъектов агробизнеса; предложено выделить составляющие потенциала сельского хозяйства; определены основные проблемы каждой составляющей и предложены мероприятия по их решению для повышения экономической безопасности в долгосрочной перспективе. Использование данных материалов позволит в дальнейшем разработать комплекс мероприятий для предотвращения потери уровня экономической безопасности сельскохозяйственных предприятий.

**Ключевые слова:** экономическая безопасность, агропромышленный комплекс, безопасность сельского хозяйства, конкурентоспособность, национальная безопасность, импортозамещение, развитие АПК

## ECONOMIC SECURITY OF AGROBUSINESS ENTERPRISES IN THE SYSTEM OF REGIONAL ECONOMY

<sup>1</sup>Makarova Yu.N., <sup>2</sup>Shavanov M.V., <sup>1</sup>Zaytsev A.A.

<sup>1</sup>Peter the Great St. Petersburg Polytechnic University, St. Petersburg,  
e-mail: julia.makarovahot@mail.com, e-mail: andrey\_z7@mail.ru;

<sup>2</sup>Chechen State University, Grozny, e-mail: musa\_yahaevich@mail.ru

The instability of the national economic system determines the importance of maintaining the economic security of strategic sectors of the national economy. These industries include agriculture, without which it is impossible to imagine the stable functioning of the domestic economy and sustainable development of the country, which confirms the thesis that it is necessary to urgently improve the economic security of industrial enterprises. Modern conditions have adversely affected the situation of the national agricultural economy, and the processes of import substitution and support for agricultural entities cannot be called "absolute", since they did not allow achieving the planned indicators and creating effective agricultural production in Russia. The article examines the main elements of economic security of domestic agriculture, works out ways to improve the corporate efficiency of this segment of the national economy, and also suggests mechanisms to prevent the emergence of destabilizing threats in the agro-industrial complex. To construct the author's research, an interdisciplinary analysis of economic and managerial works was carried out. The result of this work was the formation of a system of interaction of factors that affect the economic security of agribusiness entities; it is proposed to identify the components of the potential of agriculture; the main problems of each component are identified and measures are proposed to solve them to improve economic security in the long term. The use of the developed materials will make it possible to develop a set of measures to prevent the loss of the level of economic security of agricultural enterprises in the future.

**Keywords:** economic security, agro-industrial complex, agricultural security, competitiveness, national security, import substitution, agribusiness development

Осуществление мероприятий по повышению экономической безопасности стратегически значимых отраслей народного хозяйства является необходимым элементом поддержания стабильности регионов и национальной экономики в целом. Управ-

ление на всех уровнях должно способствовать недопущению наступления критических экстерналий в макроэкономической среде, способных привести к негативным последствиям в контексте обеспечения социально-экономического развития страны.

Принципиальный характер достижения высокого уровня долгосрочной экономической безопасности заключается в выявлении ключевых детерминантов, способных идентифицировать и нивелировать потенциальные угрозы.

Важно отметить необходимость поддержания продовольственной безопасности страны, концептуальные положения которой требуется пересматривать в связи с такими глобальными процессами, как: усиление экономических санкций, взаимное продовольственное эмбарго, геополитическая конфронтация и т.д. Современное сельское хозяйство находится в сложном положении, а экономическое состояние всего агропромышленного комплекса обуславливает поиски решения проблем перманентного развития каждого отдельного предприятия на основе разработки долгосрочной экономической безопасности. Изыскание способов формирования более благоприятных способов функционирования является стратегическим направлением экономической политики на всех уровнях управления и требует формирования ряда глобальных мероприятий для поддержания текущей, среднесрочной и долгосрочной эффективности предприятий агробизнеса [1, 2].

Особая актуальность выработки процессов повышения экономической безопасности хозяйствующих субъектов возникает в условиях усиления международной интеграции и усложнения межгосударственных контактов. Особую роль в современных экономических отношениях начинают играть механизмы международного корпоративного управления, оказывающие влияние и на национальный сектор. В таком контексте поддержание отечественного агропромышленного комплекса становится национально значимым для обеспечения экономической безопасности и конкурентоспособности в региональном аспекте. Выявление ключевых проблем агробизнеса должно быть направлено на поддержание субъектов в условиях нестабильной окружающей среды и повсеместной глобализации [3, 4].

Вызывает интерес также действующая практика управления производственными процессами, которые требуют немедленной модернизации для поддержания достаточного уровня конкурентоспособности. Можно с уверенностью заявлять, что без инновационной трансформации сельского хозяйства и распределительных цепочек в агробизнесе невозможно осуществить качественный переход к интенсивному развитию отечественного агропромышленного комплекса в целом [5, 6].

Цель исследования заключается в проведении анализа потенциальных путей повышения экономической безопасности хозяйствующих субъектов, осуществляющих свою деятельность в российском сельском хозяйстве. Для выполнения поставленной цели необходимо: проанализировать основные факторы, оказывающие влияние на состояние экономической безопасности субъектов сельского хозяйства; определить наличие потенциала предприятий агробизнеса, разделить его на составляющие элементы для выявления основных угроз; предложить мероприятия по разрешению существующих проблем для повышения экономической безопасности бизнес-субъектов в региональной системе.

### Материалы и методы исследования

Предмет работы – совокупность экономико-управленческих отношений, возникающих в процессе формирования мероприятий по обеспечению экономической безопасности предприятий агробизнеса. Объектом работы непосредственно выступает экономическая безопасность предприятий сельского хозяйства, повышение которой является стратегически значимым направлением развития региональной экономической системы и народного хозяйства РФ. Достижение цели исследования строится на основе использования методов системного анализа и логического обобщения доступной информации. Для построения авторского исследования был проведен междисциплинарный анализ работ экономико-управленческой направленности. В частности, были проанализированы статьи по обеспечению экономической безопасности хозяйствующих субъектов и региональных структур таких авторов, как М.А. Булатенко, Д.Л. Горюнов [3], Л.А. Запорожцева, В.М. Юрьев [2], Д.Г. Родионов [7]. Вопросы экономической безопасности в агропромышленном комплексе были рассмотрены в работах М.А. Пархомчук, А.А. Головина [1] и Н.А. Кулагиной [8]. С целью повышения качества исследования были проработаны вопросы управленческого и инвестиционного характера, которые рассматривались рядом авторов в статьях [9, 10, 11, 12]. Необходимость проведения модернизации производственных процессов и создания комплекса мотивационных механизмов определена в статьях [6, 13]. Также в рамках исследования вызвали интерес работы по инновационным вопросам [5, 14, 15] и необходимости формирования инновационного мышления на уровне государственных служащих [16]. Совокупность изученной литературы позволяет выстроить теоретическое представление о проблеме по-

вышения экономической безопасности предприятий агропромышленного комплекса.

### Результаты исследования и их обсуждение

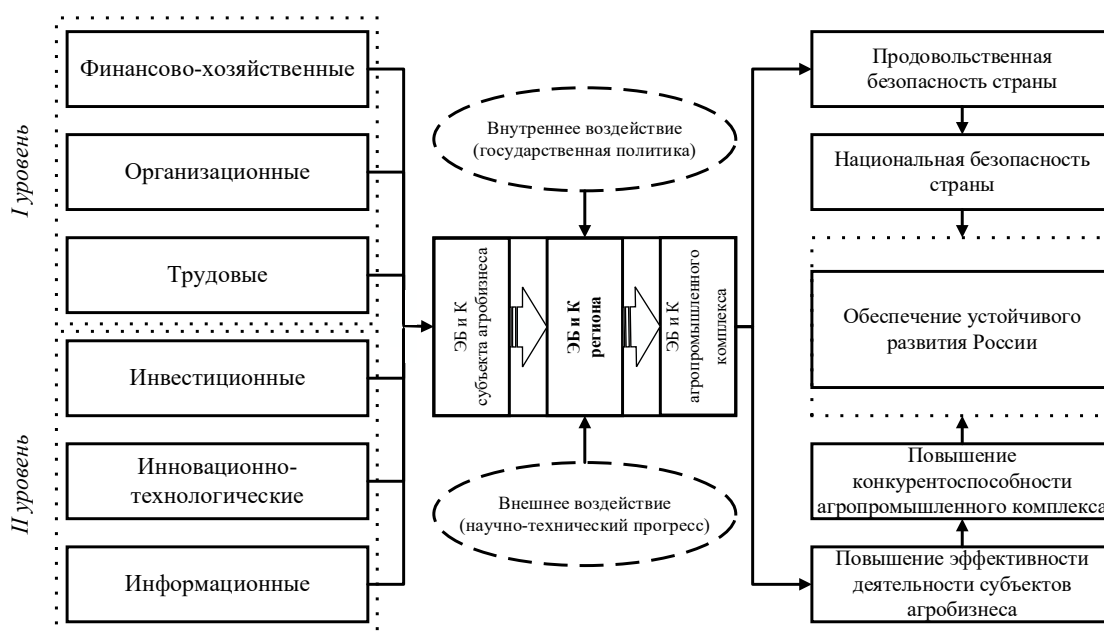
Положение отечественной аграрной науки на данный момент не является однозначным. Однако общепризнанным остается факт, что необходимо срочно решить проблемы, препятствующие повышению эффективности использования ресурсного потенциала в долгосрочной перспективе, интенсификации процессов импортозамещения [17]. Россия располагает гигантским сельскохозяйственным потенциалом, а использование инновационных технологий в хозяйственной практике даст возможность повысить продуктивность скота, урожайность сельскохозяйственных культур, сократить потребление материально-сырьевых ресурсов и т.п. [5, 8].

Достаточно развитый теоретико-научный аппарат в области формирования потенциала сельского хозяйства позволяет выявить факторы, оказывающие влияние на экономическую безопасность отечественного сельскохозяйственного производства, и разработать мероприятия по ее повышению. Именно экономические аспекты создают условия поддержания конкурентоспособности агропромышленного комплекса, которая тесно связана с другими национально значимыми задачами, например поддержанием продовольственной безопас-

ности страны и удовлетворением постоянно возрастающих потребностей общества.

На современном этапе развития экономических отношений предлагается выделить следующие факторы угроз экономической безопасности для хозяйствующих субъектов агробизнеса: факторы первого уровня (финансово-хозяйственные; организационные; трудовые) и факторы второго уровня (инвестиционные; инновационно-технологические; информационные). Условное разделение на первый и второй уровень связано с наличием у собственников возможностей оказывать влияние на указанные факторы. Так, если факторы первого уровня поддаются управлению и изменению со стороны хозяйствующего субъекта, то факторы второго уровня в большей степени зависят от макроэкономической ситуации, однако также подвержены влиянию со стороны корпоративных структур.

Совокупность перечисленных факторов необходимо рассматривать с позиции системного подхода. Именно использование системного подхода для рационализации управленческого воздействия позволяет определить влияние каждого отдельного фактора и направить их на получение максимальной эффективности от сложившейся ситуации или минимизацию потенциального вреда. Подвергнув системному анализу факторы влияния, возможно сформировать схематическую структуру их воздействия (рисунок) [1, 8, 10].



Структура воздействия факторов на экономическую безопасность разных уровней  
Составлено авторами исследования

Примечание: ЭБ и К – экономическая безопасность и конкурентоспособность.

Если рассматривать каждый фактор по отдельности, то можно выделить ряд особенностей, совокупность которых определяет ключевые положения не только экономической, но и продовольственной безопасности страны. На первом этапе факторы оказывают влияние на экономическую безопасность отдельных субъектов агробизнеса. На втором этапе под внутренним воздействием государственной политики формируется экономическая безопасность региональной экономики. На этом же этапе происходит и внешнее воздействие глобального научно-технического прогресса, что определяет дальнейшее формирование экономической безопасности всего агропромышленного комплекса. Сформированный уровень экономической безопасности определяет продовольственную безопасность страны и возможность повышения эффективности деятельности отдельных субъектов. Результатом таких процессов становится проведение мероприятий по повышению конкурентоспособности национального агропромышленного комплекса и обеспечению национальной безопасности страны. Безусловно, определение угроз экономической безопасности предприятия на уровне каждого фактора и их разрешение способствуют дальнейшему устойчивому развитию России.

Для начала предлагается рассмотреть факторы первого уровня.

1. Финансово-хозяйственные факторы. В состав данных факторов входят количественные и качественные показатели, определяющие эффективность использования располагаемого капитала, основных корпоративных фондов и оценки финансовой устойчивости компании. Необходимо учитывать не только состояние экономического субъекта, но и хозяйственные процессы, способствующие проведению модернизации производства, состав и окупаемость затрат, сбытовую политику, маркетинг и т.д. Финансовое состояние предприятия оказывает прямое влияние на его экономическую безопасность и определяет возможность предприятия платить по своим обязательствам [1, 6].

2. Организационные факторы. Среди составных элементов данных факторов следует отметить действующую на предприятии систему управления, формат и эффективность организационной структуры, состояние организационно-управленческой среды. Требуется также оценить мотивационные механизмы внутри компании, систему поощрения труда и наличие агентских конфликтов между менеджментом и собственниками. В сельском хозяйстве эффек-

тивность производства во многом определяется качеством управления, которое должно быть направлено на создание справедливых условий труда и поиск точки справедливой удовлетворенности разнонаправленных интересов (менеджмента, собственников, государства) [13].

3. Трудовые факторы. Данные факторы связаны с трудовым потенциалом предприятия и кадровыми ресурсами, совокупность которых дает возможность определить эффективность взаимодействия персонала, уровень его производительности, состояние управленческих взаимоотношений. Огромное значение для бизнес-единиц имеют управление корпоративным интеллектуальным капиталом и формирование интегрированной системы управления, способные воздействовать в контексте дальнейшего развития инновационного менеджмента. Трудовые факторы также связаны с качеством человеческого капитала в компании и возможностями по повышению корпоративной квалификации кадров [14, 4, 13].

Далее необходимо рассмотреть факторы второго уровня, которыми сложнее управлять, но они носят основополагающий характер для долгосрочного развития современного хозяйствующего субъекта в любой отрасли хозяйствования, в том числе и агропроизводства.

4. Инвестиционные факторы. Составной частью данных факторов являются показатели, определяющие доступность инвестиционных ресурсов на рынке и возможность привлечения инвестиций для проведения модернизации основных фондов и расширенного воспроизводства. Особенно важным является создание в компании качественного управления инвестиционными и финансовыми потоками, направленными на общекорпоративное развитие. Также к таким факторам можно отнести доступность потенциальных управленческих решений для стабилизации инвестиционной ситуации на предприятии путем привлечения большего объема ресурсов из внешних источников финансирования [9-12].

5. Инновационно-технологические факторы. Данные факторы заключаются в возможности использования технологий и влияния инновационных процессов на уровень производства. Качественное развитие сельского хозяйства в современных условиях возможно лишь при использовании достижений научно-технического прогресса, что позволит внедрить инновации и технологии в производственные и управленческие процессы. Такая практика не только даст возможность обеспечить конкурентоспособность субъектов агробизнеса, но и будет

способствовать выполнению стратегических целей государственной политики социально-экономического развития [3, 14].

6. Информационные факторы. К данным факторам следует отнести качество и доступность информации в окружающей среде. Именно информационная среда и способность оказывать на нее влияние становится важным шагом в определении будущего положения предприятия и его возможностей. Неблагоприятное состояние информационной среды приведет к серьезному урону для экономической безопасности, тогда как повышение состояния благоприятности информационной среды является необходимым элементом в контексте обеспечения устойчивого развития компании в любом секторе экономики. Важным аспектом создания благоприятной информационной среды представляется региональное развитие информации, поскольку именно на уровне территории формируются наиболее значимые для предпринимательской деятельности информационные потоки, способные оказать влияние на экономическую безопасность субъектов с учетом территориального расположения. Отдельным направлением повышения экономической безопасности предприятий должно быть создание адекватной инновационной среды и сопутствующего информационного обеспечения со стороны властных структур [2, 7, 15].

Комплексный анализ факторов, оказывающих влияние на экономическую безопасность предприятий сельского хозяйства в системе региональной экономики, позволяет оценить ее текущий уровень, выявить основные проблемные места и разработать комплекс мероприятий по нейтрализации негативных последствий в прогнозируемой перспективе. Общее воздействие перечисленных факторов на состояние экономической безопасности можно представить в виде следующей зависимости:

$$ES_{ai} [\uparrow \downarrow] = \sum \{a; b; c; d; e; f\}, \quad (1)$$

где  $ES_{ai}$  – влияние на ЭБ предприятия сельского хозяйства;

$a$  – финансово-хозяйственные факторы;

$b$  – организационные факторы;

$c$  – трудовые факторы;

$d$  – инвестиционные факторы;

$e$  – инновационно-технологические

факторы;

$f$  – информационные факторы.

Угрозы экономической безопасности сельского хозяйства кроются не только в представленных факторах, но и в серьезных макроэкономических диспропорциях, региональной дифференциации и не-

стабильности глобальной внешней среды. Одновременно возникновение «резких» экстерналий, таких как пандемия COVID-19 и экономические санкции, не позволяют разработать мероприятия постоянного воздействия на положение экономических субъектов в отрасли.

Неоднозначная экономическая ситуация в России не позволяет сформировать широкую хозяйственную самостоятельность субъектов агробизнеса, что обуславливает поиск принципиально новых подходов к обеспечению экономической безопасности на всех уровнях управления. Так, экономическая безопасность отечественного сельского хозяйства на сегодняшний день характеризуется как неудовлетворительная, свыше 20% хозяйств убыточны. Возникает острая необходимость переосмысления системы защиты экономических интересов субъектов управления в АПК и формирования мероприятий, направленных на повышение экономической безопасности каждого уровня, путем использования доступного потенциала [8, 16].

Предприятия сельского хозяйства действуют по схеме «снабжение → производство → переработка → сбыт продукции», которая способствует поддержанию эффективного функционирования всех социально-экономических институтов. Снижение экономической безопасности приведет к нарушению данной схемы и негативно скажется на стабильности общества. Таким образом, реализация мероприятий по повышению экономической безопасности субъектов агробизнеса совершается в интересах многих субъектов управления, в том числе и государственных структур. Необходимо подготовить специализированные кадры государственных служащих, способных воспринимать инновации и оказывать влияние на формирование инновационной среды на уровне территории [3, 7, 15].

Проведение коренных преобразований даст возможность трансформировать отечественное сельское хозяйство и повысить уровень его конкурентоспособности, учитывая технологические барьеры, препятствующие формированию высокого уровня экономической безопасности. Преодоление технологической отсталости заключается не только в модификации действующих моделей воспроизводственного процесса в агробизнесе, но и в создании новых способов управленческого воздействия.

На основе проделанного анализа предлагается выделить следующие направления обеспечения стратегической экономической безопасности: формирование качественного информационного обеспечения

на всех уровнях управления; выявление детерминантов экономического развития, их мониторинг и своевременная оценка для проведения дальнейших корректировок; разработка и реализация управленческого воздействия на субъекты агробизнеса с целью определения стратегических перспектив трансформации сельского хозяйства; обеспечение контрольных мероприятий на каждом этапе стратегических изменений. Можно отметить, что экономическая безопасность отечественного сельского хозяйства заключается в определении такого состояния корпоративных ресурсов, которое будет необходимым для обеспечения процессов расширенного воспроизводства при сохранении стабильного уровня финансовой устойчивости и использовании ресурсного потенциала без его дальнейшего разрушения.

В контексте обеспечения экономической безопасности сельского хозяйства предлагается выделить следующие составляющие потенциала: производственный, финансовый, кадровый, ресурсный, инновационный элементы. Совокупность данных элементов определяет экономическую безопасность предприятий отрасли. Учет отраслевых особенностей и уязвимость данного сектора экономики позволяют выявить потенциальные угрозы (таблица).

В распоряжении сельскохозяйственных предприятий имеются ресурсы и воз-

можности по осуществлению управленческих манипуляций, которые способны существенно сократить негативное влияние вышеперечисленных угроз. С целью повышения уровня экономической безопасности сельского хозяйства целесообразно выполнить ряд определенных мероприятий по каждому из перечисленных составляющих элементов потенциала АПК.

1. Производственный потенциал. Снижение воздействия деструктивных угроз возможно осуществить путем реализации мероприятий, способствующих поддержанию воспроизводственного процесса. Результатом должно стать не только повышение производственных мощностей, но и поддержание производственного цикла. Отдельно стоит отметить энергетические проблемы сельского хозяйства, которые можно решить с помощью современных технологий альтернативной энергетики, слабо развитой в российской хозяйственной практике. Так, на значительной части сельскохозяйственных угодий возможно генерировать электричество из возобновляемых источников энергии (например, солнечная и ветреная энергия), что способствовало бы снижению зависимости от электроэнергетической инфраструктуры и позволило бы развивать удаленные территории, где имеются ресурсы для развития сельского хозяйства, но отсутствует достаточно развитая инфраструктура [17, 6, 18].

Потенциальные угрозы экономической безопасности сельского хозяйства

Потенциал АПК	Виды угроз экономической безопасности
Производственный	1. Нарушение воспроизводственных процессов вследствие нехватки у субъектов необходимого сырья и оборудования. 2. Устаревание основных фондов, что приводит к потере производственных мощностей. 3. Зависимость производства от иностранных комплектующих
Финансовый	1. Неудовлетворительная финансовая устойчивость и низкий уровень платежеспособности. 2. Возрастание кредиторской и дебиторской задолженности, что приводит к ухудшению финансового состояния. 3. Низкие показатели итоговой эффективности в связи с высокими издержками и недостаточным уровнем рентабельности отрасли
Кадровый	1. Отсутствие необходимой квалификации у имеющихся трудовых ресурсов. 2. Невозможность привлечь специалистов в связи с низкой оплатой труда в отрасли. 3. Увеличение роли неквалифицированной рабочей силы в процессах хозяйствования
Ресурсный	1. Сокращение площадей с развитой инфраструктурой, обеспечивающих более эффективное хозяйствование. 2. Нерациональное использование доступных ресурсов. 3. Долгий цикл воспроизводства ресурсов и сезонная специфика хозяйства
Инновационный	1. Серьезное технологическое отставание отрасли. 2. Сложность привлечения средств в инновационное развитие в связи с низким уровнем инвестиционной привлекательности отрасли. 3. Недостаточность научных разработок в агропромышленном комплексе и низкий уровень их финансирования

2. Финансовый потенциал. Решение проблем неудовлетворительной финансовой устойчивости связано с рядом мер, в первую очередь реализуемых со стороны государства, которое способно не только предоставить стабильное бюджетное финансирование отрасли, но и сформировать ряд специализированных мер, направленных на поддержание благоприятного финансового положения субъектов сельского хозяйства. К таким мерам можно отнести проведение реструктуризации задолженностей у ряда ключевых территориальных предприятий, предоставление льготных кредитов и страховых услуг на специальных условиях. В данном случае следует учитывать, что без отсутствия благоприятной деловой среды невозможно осуществить ряд эффективных мероприятий, так что властные структуры должны не только формировать действенную методику стимулирования, но и заняться регулированием деятельности финансовых посредников. Можно отметить, что монетарная политика государства оказывает серьезное влияние на деятельность экономических субъектов, в том числе и субъектов сельского хозяйства, поэтому необходимо защитить сельскохозяйственные предприятия от угроз дестабилизации цен и спада занятости в отрасли. В практике стран с развитым АПК основным инструментом государственной поддержки сельского хозяйства служит система мер финансового воздействия, например предоставление налогового стимулирования, таможенно-тарифное и антимонопольное регулирование, которые можно адаптировать к отечественным условиям [3, 19].

3. Кадровый потенциал. Проблемы с кадровым потенциалом можно решить путем ликвидации структурных диспропорций в области образования, стимулируя воспроизводство необходимых специалистов и их поддержание в процессе переезда на территории для работы на сельскохозяйственном производстве. Необходимо также в рамках формирования ключевых направлений повышения уровня стратегической экономической безопасности предприятия учесть наличие агентских конфликтов, разрешение которых является важным шагом к преобразованию отношений «менеджмент – собственник». Привлечение кадров и решение проблем с менеджментом являются внутренними составляющими повышения эффективности хозяйственной деятельности. К внешним составляющим относится повышение качества деятельности государственных управленцев. Так, реализация мероприятий по развитию государственных гражданских служащих служит необходимым элементом трансформации иннова-

ционной среды и улучшения качественных характеристик предоставления поддержки предприятиям сельского хозяйства. Реализация мероприятий в комплексе позволит привлечь квалифицированные кадры на производство, снизит уровень неспециализированных работников и позволит принимать государственным структурам более грамотные управленческие решения [9, 2, 7].

4. Ресурсный потенциал. Для предотвращения ресурсных угроз необходимо подойти комплексно к предотвращению разрушения сельскохозяйственных площадей в наиболее инфраструктурно развитых регионах, что возможно осуществить путем отказа от экстенсивного хозяйствования и поощрения предприятий, осуществляющих свою деятельность с помощью интенсивных технологий. Интенсивное хозяйствование позволит получить большую эффективность от такого же количества природных и биологических ресурсов. На сегодняшний день имеются технологии, способные сократить значимость природно-климатических условий для ведения бизнеса и помочь отойти от сезонной зависимости. Так, имеется возможность за счет современных технологий вести хозяйство даже в климатически неблагоприятных условиях, в первую очередь животноводство и тепличное растениеводство. При сокращении роли естественных факторов повысится эффективность производственной деятельности и сократится влияние ресурсных угроз [5, 8, 20].

5. Инновационный потенциал. Преодоление технологического отставания за счет активизации инновационных механизмов сопряжено с увеличением финансирования НИОКР в сельскохозяйственной сфере, в первую очередь за счет предоставления государственных субсидий. Увеличение инвестиционной привлекательности сельского хозяйства также сопряжено с технологическим развитием, без которого выживание отрасли в ближайшей перспективе вряд ли будет возможным [1, 17, 15].

### Заключение

Формирование оптимальной структуры отечественного агропроизводства возможно лишь при снижении влияния деструктивных элементов, определяющих снижение устойчивости экономических субъектов сельского хозяйства. С авторской точки зрения, необходимо осуществить выявление факторов в окружающей деловой среде для дальнейшего формирования мероприятий с целью их минимизации. Разумеется, при разработках практических рекомендаций требуется учитывать специфику сельскохозяйственной деятельно-

сти, а также дифференциальные элементы, например территориальное расположение и развитость инфраструктуры. Создание позитивных воздействий на основе выработанных мероприятий будет способствовать эволюционному развитию сельского хозяйства и связанных с ним отраслей в системе региональной экономики.

В дальнейшем имеется возможность разработать методическое и практическое обеспечение экономической безопасности сельского хозяйства, учитывая его дифференциальное положение в различных районах. Такая практика позволит повысить эффективность функционирования агробизнеса как на уровне производства, так и в процессе проведения переработки. Концептуально необходимым также можно считать формирование единого эффективного механизма организационно-экономических взаимосвязей, способных преодолеть негативное влияние эндогенных и экзогенных факторов.

#### Список литературы

1. Головин А.А., Пархомчук М.А., Головин А.А. Оценка факторов, формирующих внутреннюю экономическую безопасность предприятий АПК региона // Вестник АПК Верхневолжья. 2017. № 2. С. 59-63.
2. Запорожцева Л.А., Юрьев В.М. Ключевые направления повышения уровня стратегической экономической безопасности предприятия // Социально-экономические явления и процессы. 2014. № 12. С. 90-98.
3. Булатенко М.А., Горонюк Д.Л. Ключевые проблемы обеспечения экономической безопасности предприятия в современных условиях // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2019. № 2-1. С. 71-75.
4. Яценко Е.А. Особенности международного корпоративного управления // Стратегии бизнеса. 2019. № 7. С. 14-21.
5. Дмитриев Н.Д. Использование перспективных инновационных технологий в сельском хозяйстве // Информационные технологии в образовании и аграрном производстве: сборник материалов III международной научно-практической конференции. 2020. С. 40-44.
6. Иохимович Е.Д., Трофимова Н.Н. Модернизация управления производственными процессами как главный фактор экономической трансформации // Инновационные направления интеграции науки, образования и производства: сборник докладов участников I международной научно-практической конференции. 2020. С. 419-421.
7. Родионов Д.Г. Информационное обеспечение управления экономической безопасностью региона // Мир экономики и права. 2011. № 5. С. 37-43.
8. Кулагина Н.А. Стратегия развития АПК в целях обеспечения его экономической безопасности // Актуальные вопросы экономики и управления: материалы I международной научно-практической конференции. 2011. С. 33-36.
9. Дмитриев Н.Д., Зайцев А.А. Реализация стратегии развития аграрного предприятия путем формирования инвестиционной политики // Известия Международной академии аграрного образования. 2018. № 40. С. 87-90.
10. Тихонова М.В., Дмитриев Н.Д. Применение достигнутый системного подхода и системного анализа для рационализации осуществления управленческих решений в процессе реализации инвестиционной деятельности предприятия // Труды института бизнес-коммуникаций. Том 6. 2019. С. 13-19.
11. Golovchenko A.V., Dmitriev N.D. Management of cash flow of the enterprise // Modern Science. 2019. № 5-4. С. 47-49.
12. Golovchenko A.V., Dmitriev N.D. Management of enterprise investment policy // Modern Science. 2019. № 5-4. С. 49-52.
13. Ling V.V., Yumashev A.V. Estimation of worker encouragement system at industrial enterprise // Espacios. 2018. № 39 (28). P. 22.
14. Rodionov D.G., Rudskaya I.A. Regional innovative environment in national economic. Development. 2017. Т. 32. № 4. С. 20.
15. Талерчик С.М., Зайцев А.А. Инновационная устойчивость как ключевой фактор успешного развития региона // Известия Международной академии аграрного образования. 2015. Вып. 25. Т. 2. С. 238-243.
16. Никитина А.С. Готовность государственных гражданских служащих к инновациям // Государство, политика, социум: вызовы и стратегические приоритеты развития: сборник статей. 2013. С. 182-184.
17. Зайцев А.А. Рентные проблемы импортозамещения в аграрном секторе экономики РФ // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2016. № 5. С. 25-29.
18. Назарова Ю.А., Горюнов О.А., Жильцов С.А. Анализ факторов, влияющих на развитие возобновляемых источников энергии для энергообеспечения удаленных потребителей // Корпоративное управление и инновационное развитие экономики Севера: Вестник Научно-исследовательского центра корпоративного права, управления и венчурного инвестирования Сыктывкарского государственного университета. 2018. № 3. С. 28-40.
19. Кулин А.А., Жильцов С.А. Эмиссионная политика центрального банка Российской Федерации как сдерживающий фактор повышения уровня монетизации экономики // Экономика и управление: проблемы, решения. 2018. Т. 3. № 7. С. 75-81.
20. Яльмов С.В., Родионов Д.Г. Структура внешней среды сектора малого и среднего предпринимательства // Бизнес. Образование. Право. 2020. № 3 (52). С. 31-37.