

УДК 338.43:332.142

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В КОНТЕКСТЕ УСТОЙЧИВОГО ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА В РЕГИОНАХ РОССИИ

¹Талерчик С.М., ¹Зайцев А.А., ²Шаванов М.В.

¹ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого»,
Санкт-Петербург, e-mail: rapidash21@gmail.com, andrey_z7@mail.ru;

²ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет», Грозный, e-mail: musa_vahaevich@mail.ru

Настоящая статья посвящена анализу ключевых положений обеспечения устойчивого инновационного развития агропромышленного комплекса с позиции формирования достаточного уровня экономической безопасности региона. В современных условиях нестабильности и усиления международной интеграции экономическая безопасность многих отраслей народного хозяйства подвергается серьезным испытаниям, в том числе стресс-тестируется и отечественный агробизнес. Стоит учитывать, что агропромышленный комплекс объединяет в себе стратегические отрасли, поддержание устойчивости которых соответствует базовым параметрам государственной политики по вопросам национальной безопасности. Авторами статьи рассмотрены потенциальные возможности обеспечения устойчивого инновационного развития агропромышленного комплекса как одно из основных направлений достижения достаточного уровня экономической безопасности российских территорий. Стоит учитывать, что угроза усиления санкционного влияния может привести к ослаблению устойчивости российского агробизнеса, а процессы импортозамещения и политики в области предоставления государственной поддержки субъектам АПК не всегда способствовали достижению целевых установок. Фундаментальная проблема устойчивого развития агропромышленного комплекса обуславливается усилением влияния «резких» экстерналий, которые препятствуют созданию эффективного агропроизводства. В рамках данной статьи авторами обусловлены возможности использования программно-целевого метода управления процессами в АПК. На основе выработанных материалов можно начать разработку практических рекомендаций по повышению экономической безопасности субъектов РФ за счет реализации мероприятий по устойчивому инновационному развитию национального агрохозяйства.

Ключевые слова: агропромышленный комплекс, экономическая безопасность, развитие АПК, инновационная устойчивость, устойчивое развитие АПК, региональная экономика

ENSURING THE ECONOMIC SECURITY IN THE CONTEXT OF SUSTAINABLE INNOVATION DEVELOPMENT OF THE AGRO-INDUSTRIAL IN RUSSIAN REGIONS

¹Talerchik S.M., ¹Zaytsev A.A., ²Shavanov M.V.

¹Peter the Great St. Petersburg Polytechnic University, St. Petersburg,
e-mail: rapidash21@gmail.com, andrey_z7@mail.ru;

²Chechen State University, Grozny, e-mail: musa_vahaevich@mail.ru

This article analyzes the key provisions of ensuring sustainable innovation development of the agro-industrial complex from the point of view of forming a sufficient level of economic security of territorial associations. In modern conditions of instability and increasing international integration, the economic security of many sectors of the national economy is being seriously tested, including the domestic agribusiness. It should be taken into account that the agro-industrial complex combines strategic sectors, the maintenance of which corresponds to the basic parameters of the state policy on national security. The authors of the article consider the potential for ensuring sustainable innovation development of the agro-industrial complex as the main direction for achieving a sufficient level of economic security of Russian territories. It should be borne in mind that the threat of increasing sanctions influence may lead to a weakening of the stability of Russian agribusiness, and the processes of import substitution and policies in the field of providing state support to agribusiness entities have not yet contributed to achieving the targets. The fundamental problem of sustainable development of the agro-industrial complex is caused by the increasing influence of «sharp» externalities that prevent the creation of effective agricultural production. Within the framework of this article, the authors determine the possibility of using the program-target method of managing processes in the agro-industrial complex. Based on the developed materials, it is possible to start developing practical recommendations for improving the economic security of territorial associations through the implementation of measures for the sustainable innovation development of the national agricultural economy.

Keywords: agriculture, economic security, agricultural development, innovation sustainability, sustainable agricultural development, regional economy

Агропромышленный комплекс и, прежде всего, аграрная сфера обеспечивают стабильность национальной экономики и удовлетворение базовых потребностей населения. Следовательно, необходимо обратить внимание на проблемы отечествен-

ного агробизнеса и изыскать пути их скорейшего разрешения. Одним из актуальных путей является повышение инновационной активности и инновационной устойчивости данного сектора. Инновации на текущем этапе являются основным двигателем про-

гресса, что подчеркивает их значимость как эффективного инструмента модернизации любой экономики.

Экономическая безопасность тесно переплетается с продовольственной безопасностью, которая соответствует национальным интересам государства. Так, еще в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 г. было отмечено, что достижение продовольственной безопасности страны тесно связано с устойчивым развитием агропродовольственного комплекса, сельских территорий, созданием эффективного агропромышленного производства. Однако на данный момент многие проблемы так и остались неразрешенными, а формирование высокоэффективного и конкурентоспособного агропромышленного производства должно способствовать решению первоочередных и стратегических задач по развитию национальной экономики. Безотлагательное решение проблем обеспечения устойчивого развития АПК является необходимым условием создания цивилизованного агропродовольственного рынка [1; 2].

Циклическое развитие мировой системы оказывает влияние и на национальную экономику, которая все сильнее подвергается глобальному влиянию мирового сообщества. Системные процессы глобализации приводят к усилению «резких» экстерналий, подвергающих существенным испытаниям все отрасли народного хозяйства, в том числе и отрасли агробизнеса. В таких нестабильных условиях для достижения эффективности необходимо использовать инновации. Именно инновационная деятельность является детерминантом устойчивого развития, поскольку позволяет преодолеть барьеры, стоящие перед качественным экономическим ростом. Аграрная политика, проводимая государством, зачастую не учитывает фактор инновационности и игнорирует интеллектуальные элементы создания устойчивости. Такая практика приводит к снижению конкурентного уровня не только отрасли и отдельных предприятий, но и регионов в целом. С авторской позиции, укрепление продовольственной безопасности России должно учитывать интеллектуальные ресурсы, которыми располагает АПК или может сформировать через элементы управленческого воздействия [3–5].

Устойчивое развитие невозможно обеспечить без решения первоочередных и стратегических задач по развитию экономики страны и формированию системы противодействия глобальным вызовам, связанным с угрозами и возможностями научно-технологического развития, трансформа-

цией инновационных рынков, появлением новых продуктов и технологий, оказывающих влияние на отрасли агропромышленного комплекса. Поскольку без использования инновационных технологий невозможно обеспечить решение проблем современности, необходимо сформировать ключевые направления повышения эффективности хозяйственных и управленческих процессов. Неоднозначная динамика производственных отношений не дает возможность использовать весь располагаемый потенциал АПК, для чего требуется обеспечить поиск инновационных способов и методов достижения устойчивости функционирования каждого отдельного субъекта агробизнеса [6; 7].

К сожалению, на сегодняшний день данный сегмент экономики функционирует на недостаточно эффективном уровне, что ставит под угрозу экономическую безопасность многих российских территорий. Действующие механизмы глобального воздействия на поддержание агробизнеса остаются недостаточными и не позволяют реализовать богатый природный потенциал российских территорий. Системный подход к устойчивому развитию агропромышленного комплекса в условиях усиления уровня инновационности будет способствовать повышению продовольственной безопасности России, учитывая возрастание нестабильной макроэкономической среды. Данный факт обуславливает необходимость срочного поиска путей повышения эффективности АПК, устойчивое развитие которого станет базовым условием выработки механизмов предотвращения прямого и косвенного воздействия дестабилизирующих угроз регионального развития.

Таким образом, цель данного исследования заключается в анализе ключевых положений обеспечения устойчивого развития агропромышленного комплекса с позиции формирования достаточного уровня экономической безопасности регионов. Для достижения поставленной цели предлагается выполнить следующие задачи: провести анализ доступной теоретической базы в данном направлении исследования; рассмотреть место устойчивого развития АПК в системе экономической безопасности территории; проработать отдельные направления экономической безопасности территории с позиции необходимости поддержания устойчивого развития АПК; построить авторскую позицию на основе научно-теоретического анализа.

Материалы и методы исследования

В рамках авторского исследования был произведен междисциплинарный анализ

научно-теоретической базы, на основе которой возможно построить качественное исследование в области построения путей обеспечения экономической безопасности территорий с помощью устойчивого развития агропромышленного комплекса, учитывая специфику российских условий хозяйствования.

Вопросы устойчивого развития и укрепления продовольственной безопасности экономических субъектов и территориальных образований были проанализированы в ряде исследований, например в статьях таких авторов, как С.Н. Данилова [1], Ю.П. Майданевич, Т.Ю. Анопченко [2], Л.В. Николова, Д.Г. Родионов, Ю.Н. Литвиненко [3], В.Н. Иванова, С.Н. Серегин [4], Н.Н. Трофимова [8], Э.М. Лубкова, А.Э. Шилова [9]. В работе [6] произведен комплексный анализ основных направлений стратегии устойчивого социально-экономического развития агропромышленного комплекса Российской Федерации на период до 2030 г., что наиболее актуально в условиях повышения геоэкономической нестабильности и усиления международной интеграции. На основе ряда исследований можно отметить, что устойчивость любого бизнеса, в том числе и агробизнеса, в условиях глобализации подвергается серьезным испытаниям, которые могут привести к ухудшению состояния продовольственной безопасности страны и оказать негативное влияние на экономическое положение территорий. Сформированные на сегодняшний день ключевые приоритеты развития российского агропромышленного комплекса нельзя назвать абсолютными, поскольку они не смогли привести к устойчивому положению отраслей агробизнеса. Для рассмотрения вопросов экономической безопасности были рассмотрены статьи таких авторов, как Л.Р. Курманова, А.Р. Галимарданов, Р.Р. Хабилов [10] и Д.Г. Родионова [11].

Устойчивое развитие любой отрасли и достижение экономической безопасности на всех уровнях управления должны сопровождаться интеллектуальными преобразованиями и привлечением достаточного уровня инвестиционных ресурсов. Это стимулирует рост инновационной активности среди предпринимателей и среднего бизнеса. При этом стоит учитывать, что такая политика должна сопровождаться серьезными преобразованиями в общественных отношениях [5]. Именно инновационное развитие отечественной промышленности и сельского хозяйства должно способствовать повышению экономической безопасности регионов. В статьях Н.Д. Дмитриева [7; 12] проработаны особенности

использования перспективных инновационных технологий в сельском хозяйстве и обусловлена необходимость осуществления инновационных преобразований в промышленности. Поскольку устойчивое развитие тесно связано с интенсивными способами развития предпринимательского сектора, то именно инновационное воздействие дает возможность обеспечить мобилизацию внутренних интеллектуальных резервов. Особенно актуальность проведения преобразований в агропромышленном комплексе возросла в условиях импортозамещения, проработанного в работе [13]. Необходимо обеспечить повышение эффективности национальной экономики в условиях усиленного санкционного воздействия и наличия зависимости многих отраслей от импортных поставщиков. Более серьезные проблемы наблюдаются на уровне регионального агропродовольственного рынка, что было рассмотрено в исследовании Е.В. Афанасьева, А.А. Быкова, С.М. Головатюка [14]. Авторы отметили наличие интегрирующей роли принципов «устойчивости и цикличности развития», «сбалансированности» и «равновесия». Экономическая безопасность и конкурентоспособность региона должна сопровождаться усиленным развитием не только инновационных систем, но и созданием благоприятных институциональных взаимосвязей, что было рассмотрено в статье Д.Г. Родионова, О.Э. Кичигина, Т.Н. Селентьевой [15]. Таким образом, инновационные преобразования должны стать ключевым направлением устойчивого развития отечественного АПК, учитывая сложившуюся институциональную среду и потенциальные возможности преодоления негативного воздействия макроэкономического влияния на отрасли агробизнеса.

Поддержание устойчивости невозможно представить без инвестиционных потоков, привлечение которых в инновационные преобразования предприятий АПК обуславливает формирование соответствующей инвестиционной политики. В работах А.А. Зайцева и Н.Д. Дмитриева [16; 17] проработаны вопросы инвестиционной политики агропромышленных предприятий. Авторами отмечено, что именно инвестиционная политика современного предприятия должна обеспечить выживание в кризисных условиях и дать толчок к устойчивому развитию на дальнейшую перспективу, однако макроэкономическая нестабильность порождает риски, в первую очередь инвестиционные, что требует усиленного внимания к анализу окружающей среды и поиску более привлекательных альтернатив. Агропромышленный комплекс нуждается

в инвестициях и людских ресурсах, готовых работать в сельской местности и на удаленных территориях [18]. Другим важным направлением достижения устойчивого экономического роста является развитие благоприятных условий для функционирования сектора малого и среднего предпринимательства [19; 20].

На основе комплексного анализа научной литературы имеется возможность синтезировать междисциплинарные знания с целью построения обобщенной картины состояния процессов устойчивого развития АПК в контексте обеспечения экономической безопасности территорий.

Результаты исследования и их обсуждение

Непосредственно об устойчивом развитии начали говорить в конце прошлого века, когда после конференции ООН по экологии и развитию в Рио-де-Жанейро в 1992 г. было положено начало научному подходу к разработке решений глобальных проблем, стоящих перед человечеством в области рационального использования энергетических ресурсов, поддержания плодородности земель и сохранения окружающего природного потенциала. Однако наравне с экологическим фактором была определена необходимость поддержания социальной, политической, экономической и культурной стабильности. Следовательно, индикаторами устойчивого развития выступает сразу ряд стратегических направлений. В российской практике впервые данная проблема приобрела практическое воплощение на государственном уровне в Указе Президента РФ от 1996 г. «Концепция перехода Российской Федерации к устойчивому развитию». Кризисные проявления в российской экономике до сих пор не дают возможность реализовать все доступные средства для достижения устойчивого развития, что ставит под угрозу эффективность функционирования многих отраслей народного хозяйства [6].

Устойчивое развитие преследует решение не только экологических проблем, но и позволяет говорить о поддержании социально-экономической стабильности на всех уровнях управления. Через поддержание устойчивого развития стратегических отраслей народного хозяйства происходит формирование экономической безопасности бизнес-субъектов и субъектов РФ. Актуальность перехода к устойчивому развитию и разработка мероприятий для качественного преобразования наиболее значимых отраслей народного хозяйства уже сегодня обуславливает реализуемую нацио-

нальную политику обеспечения экономического роста.

Макроэкономическая нестабильность и усиление международной интеграции ставят под угрозу экономическую безопасность многих отраслей народного хозяйства, в том числе подвергается серьезным испытаниям и агробизнес, стресс-тестирование которого может поставить под удар положение многих российских регионов. Если рассматривать отечественную аграрную политику, то в условиях череды социально-экономических кризисов так и не произошел переход к устойчивому развитию отрасли, а совокупность общественных, социальных и экономических отношений в данном направлении остаются недостаточно развитыми и не соответствуют уровню технологически развитых стран. В рамках поддержания устойчивости агропромышленного комплекса особую значимость приобретают эколого-экономические аспекты развития, негативное проявление которых угрожает положению региональных агропродовольственных рынков и общественным отношениям. Для поддержания экономической безопасности регионов и общей продовольственной безопасности страны необходимо обеспечить консолидацию действий государства, бизнеса и науки на приоритетных направлениях развития отраслей АПК в совокупности с проведением разумного протекционизма в отношении национальных производителей сельскохозяйственной и пищевой продукции [4; 9; 14].

С позиции стратегического развития государства рациональное использование агропромышленного комплекса определяет состояние народнохозяйственного потенциала и социально-экономическое положение общества. В таком контексте отрасли АПК определяют не только экономическую безопасность территории, но и устойчивость всей страны, то есть совокупность социально-экономических параметров и их динамику в зависимости от прямого или косвенного воздействия окружающей среды. Нарушение равновесия вследствие усиления негативного воздействия приведет к возникновению диспропорций между факторами воспроизводства и темпами экономического развития. Экономическая безопасность регионов находится во взаимосвязи со следующими принципами обеспечения экономической безопасности в АПК: сырьевая база является достаточной для обеспечения производства; уровень производства соответствует потребностям населения; доходы сельского населения, осуществляющего агропромышленное производство, позволяют обеспечивать достойные условия жизне-

деятельности; обеспечивается сохранение и прирост природного потенциала территории [1; 13].

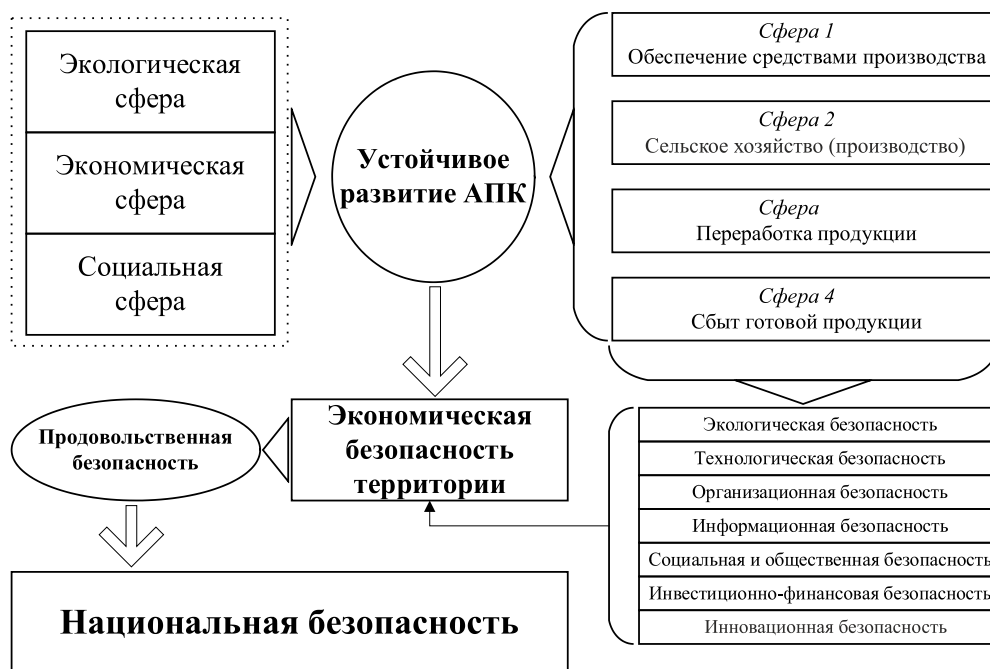
С авторской позиции, устойчивое развитие агропромышленного комплекса в рамках обеспечения экономической безопасности регионов должно способствовать как удовлетворению потребностей населения региона в продовольствии, так и формировать потенциал рационального природопользования. В совокупности данные направления предоставляют возможность обеспечить продовольственную безопасность и стабильность на политическом, экономическом и финансовом уровне. Повышение производительности агропромышленного комплекса стимулирует поступательное развитие других отраслей народного хозяйства, что соответствует интересам национальной политики и требует реализации более комплексных мероприятий для обеспечения расширенного воспроизводства продовольственных ресурсов страны, сохраняя позиции устойчивости. Предлагается рассмотреть систему влияния устойчивого развития АПК на регионы и страну следующей схемой (рисунок).

Агропромышленный комплекс объединяет в себе стратегические отрасли, поддержание устойчивости которых соответствует базовым параметрам государственной политики по вопросам национальной безопасности, что и отражено на рисунке.

Однако наблюдается недостаточное количество взаимосвязей между отдельными аспектами экономической безопасности территорий и устойчивым развитием АПК. Исходя из предложенного подхода можно выделить следующие направления таких взаимосвязей:

1. Экологическая безопасность

В рамках данного направления необходимо поддержать устойчивое развитие АПК с целью осуществления рационального природопользования, которое приведет к сокращению предельных нагрузок на окружающую среду, приводящих к разрушению ее воспроизводственных механизмов. Современное агропромышленное производство зачастую приводит к нерациональному использованию природных ресурсов и отрицательно сказывается на емкости экологической системы, что обуславливает поиск способов сокращения факторов антропогенных воздействий на ресурсы биосферы. Учитывая текущие тренды на экологизацию, использование экологически чистых технологий в процессах производства и обработки сельскохозяйственной продукции благоприятно скажется на экономической безопасности территорий, однако для этого требуется разработать совокупность нормативно-правовых, научно-технических, медицинских и биологических мероприятий [1; 2; 15].



Устойчивое развитие АПК в рамках экономической безопасности регионов.
Примечание. Составлено авторами на основе [2; 8; 9; 11; 14]

2. Технологическая безопасность

В рамках данного направления необходимо поддержать устойчивое развитие АПК с целью разрешения проблем сохранения технологического потенциала территории и морального устаревания материальной базы сельскохозяйственного производства. Особенно актуальность поддержания данного направления безопасности территории повышается в современных условиях, когда происходит постоянное усиление зависимости национального хозяйства от внешней товарной и технологической экспансии. Однако процессы импортозамещения в агропромышленном производстве не смогли сократить технологическое отставание, которое носит угрожающие масштабы и может привести к значительному экономическому ущербу. Также обеспечение безопасности техногенной сферы за счет модернизации уже имеющихся или новых технологий в производственной деятельности дают возможность определить степень защищенности каждого отдельного человека и общества в целом. Поддержание устойчивости агробизнеса с помощью использования высоких технологий способствует обеспечению региональной безопасности при возникновении осложнений, вызванных неблагоприятными тенденциями макроэкономической среды [7; 13; 15].

3. Организационная безопасность

В рамках данного направления необходимо поддержать устойчивое развитие АПК с целью реализации располагаемого в регионе организационно-методического инструментария системного воздействия на его социально-экономическое развитие. Такая практика подразумевает разработку и использование практических мероприятий, которые позволяют региону развиваться и процветать в условиях риска и неопределенности. Отрасли АПК способствуют повышению активности процессов хозяйствования в других отраслях, в первую очередь во взаимосвязанных, что в комплексе обеспечивает достижение конкурентоспособности региона. Такая практика может негативно сказаться на всех субъектах и объектах организационно-управленческого обеспечения стабильности, то есть рационального использования человека, социума, природы и экономики. Стоит отметить, что организационно-психологические факторы действуют при создании новых типов структур, определяющихся разделением труда, уровнем социального развития, однако зачастую игнорируются при построении программ устойчивого развития [6; 8; 19].

4. Информационная безопасность

В рамках данного направления необходимо поддержать устойчивое развитие АПК

с целью обеспечения защищенности информации на уровне региона, а также поддерживающей сельскохозяйственное развитие инфраструктуры от случайных или преднамеренных воздействий естественного или искусственного характера со стороны информационного поля. Стоит учитывать, что агробизнес на сегодняшний день активно использует и создает информационные потоки, нерациональное использование которых может нанести значительный ущерб региону, предприятиям и всему обществу. Необходимо своевременно разрабатывать стандарты и рекомендации, которые дадут возможность не допустить возникновения информационных угроз, а также позволят реализовать комплекс правовых, организационных и технических мероприятий и действий по их предотвращению [10; 11].

5. Социальная и общественная безопасность

В рамках данного направления необходимо поддержать устойчивое развитие АПК с целью обеспечения высокого уровня целостности социума через достижение необходимого состояния процессов удовлетворения общественных потребностей, в первую очередь удовлетворение продовольственных потребностей. Именно обеспечение защиты жизненно важных интересов всех членов общества позволяет реализовать его внутренний потенциал, характеризующийся высоким качеством социальных отношений, которые способствуют ликвидации угроз экономической, социальной и физической деградации, даже при снижении уровня и качества жизни вследствие наступления любого рода экстерналий. Для реализации таких мероприятий следует выработать координационные связи между агропромышленными и общественными организациями, учитывая интересы всех социальных групп, участвующих в данных отношениях [10; 14; 19].

6. Инвестиционно-финансовая безопасность

В рамках данного направления необходимо поддержать устойчивое развитие АПК с целью обеспечения высокого уровня инвестиционной привлекательности региона за счет эффективного и высокотехнологичного агропроизводства, что создаст благоприятные условия для усиленного привлечения инвестиционных ресурсов, способных обеспечить потребности инфраструктурного развития на стратегической основе. Высокий уровень устойчивости отраслей АПК позволит оптимизировать структуру территориальных инвестиций. Одновременно с данными процессами должно произойти развитие региональных финансо-

вых институтов, приток денежных средств в которые приведет к качественному преобразованию гарантированной защиты территориальных экономических интересов, гармоничному и социально направленному развитию не только агропромышленного комплекса, но и других отраслей народного хозяйства. Повышение инвестиционной привлекательности региона должно сопровождаться эффективным инвестиционно-финансовым функционированием самих предприятий АПК, которым необходимо разрабатывать и реализовывать инвестиционную политику, способную противостоять текущим угрозам и рискам [13; 16; 17].

7. Инновационная безопасность

В рамках данного направления необходимо поддержать устойчивое развитие АПК с целью развития интеграционных процессов на региональном уровне, учитывая возрастание необходимости активизации инновационных процессов и соответствие тенденциям цифровой трансформации. Глобализация, регионализация и поляризация в совокупности обусловили сильную дифференциацию территорий по уровню инновационного развития, которая в значительной мере зависит от уровня научно-технической, технологической и производственной оснащенности экономических субъектов. Инновационная трансформация АПК является важным направлением общего инновационного развития отечественных предприятий, поскольку без использования перспективных инновационных технологий в сельском хозяйстве невозможно создать стратегический конкурентоспособный потенциал территории и выработать эффективные сельскохозяйственные инновационные кластеры [7; 12; 15].

Таким образом, определено место устойчивого развития АПК в системе экономической безопасности региона. Стоит учитывать, что для проработки потенциальных возможностей обеспечения устойчивого, инновационного развития агропромышленного комплекса как основного направления достижения достаточного уровня экономической безопасности российских территорий необходимо выработать стратегии, учитывающие данные направления и риски, оказывающие влияние на устойчивость и стабильность функционирования отечественного АПК.

Экономическая безопасность территорий должна поддерживаться за счет эффективного функционирования АПК, способного не только повысить конкурентоспособность и защищенность региона от внешних и внутренних угроз, но и обеспечить продовольственную безопасность.

Именно агропромышленный комплекс дает возможность рассуждать о политической стабильности и поддержания продовольственной независимости страны. Устойчивое развитие АПК соответствует задачам социально-экономического прогресса и общественным интересам, поскольку объединяет под собой способность субъектов непрерывно и динамично поддерживать рациональную пропорциональность между факторами воспроизводства агропромышленного комплекса и необходимые темпы его развития в условиях хозяйственного риска и неопределенности [6].

Российская Федерация обладает гигантскими территориями, которые дают доступ к огромному количеству природных ресурсов, однако в то же время возникают серьезные проблемы по осуществлению контроля и поддержания инфраструктуры в соответствующем состоянии. Также проблемой является привлечение специалистов и профессиональных кадров, значимость которых повышается в настоящее время в условиях усиленной цифровизации. В рамках АПК огромное значение представляет стратегическая политика государства, в частности примером аграрной политики можно считать государственную программу развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия [10; 18].

На сегодняшний день угроза усиления санкционного влияния может привести к ослаблению устойчивости российского агробизнеса, а процессы импортозамещения и политики в области предоставления государственной поддержки субъектам АПК еще не способствовали достижению целевых установок. Именно благодаря государственной поддержке выстраивается четкая система взаимоотношений между сферами АПК, в результате которой обеспечивается высокий уровень конкурентоспособности и защищенности всех участников агропромышленных отношений от внешних и внутренних угроз. Устойчивое развитие АПК сталкивается с рядом проблем, преодоление которых возможно лишь при участии государственного регулирования. К таким проблемам предлагается отнести следующие аспекты: низкий уровень платежеспособного спроса населения на пищевые и иные сельскохозяйственные продукты; сокращение природных ресурсов, в первую очередь генетических ресурсов животных и растений; низкая квалификация специалистов и их дефицит на многих территориях; усиление диспропорций в уровне жизни между городским и сельским населением; слабо развитая инфраструктура внутренне-

го рынка; усиление ценовых диспропорций на агропромышленных рынках; неблагоприятная инвестиционная среда не позволяет повысить инвестиционную активность; наличие институциональных разногласий и барьеров, что препятствует повышению эффективности функционирования экономических субъектов АПК.

Отечественная экономика находится в серьезном упадке, и для выхода из кризиса необходимо обеспечить развитие реального сектора. В контексте агропромышленного комплекса необходимо обеспечить инновационные пути перехода к устойчивому развитию [21], которых невозможно достичь без повсеместного использования современных технологий. Однако для обеспечения прогресса следует обеспечить привлечение значительного объема инвестиционных ресурсов. В зависимости от инвестиционной политики каждого отдельного предприятия, функционирующего в отраслях АПК, происходит формирование стратегического потенциала всего региона и строятся пути преодоления негативного воздействия макросреды [12; 16].

Для рассмотрения экономической безопасности территории рационально выделить типы территорий с позиции продовольственного обеспечения (формула (*)). Так, в зависимости от данного индекса регион может быть самообеспечиваемый (1–1,2), потребляющий (ввозящий или импортоориентированный) (<1), производящий (вывозящий или экспортоориентированный) (>1,2). При этом индекс необходимо оценивать по каждому базовому продукту для получения наиболее обоснованных оценок и динамики. В зависимости от региональной специализации регионы могут по разным видам продукции относиться одновременно ко всем типам.

$$T = Q_x / Q_y, \quad (*)$$

где T – индекс территории с позиции продовольственного обеспечения;

Q_x – объем производства продукции;

Q_y – объем потребления продукции.

Производящие и самообеспечиваемые регионы являются благополучными и могут покрыть большинство своих внутренних потребностей в сельскохозяйственной продукции и продуктах питания. Если наблюдается излишек, то имеется возможность получить дополнительный доход от его продажи. Следовательно, благополучные регионы обладают более высоким уровнем экономической безопасности по сравнению с неблагополучными, что ставит под угрозу стабильность последних. Устойчивое развитие предприятий АПК должно

сопровождаться увеличением производства продукции интенсивными методами, что позволяет улучшить экономическое положение региона.

На основе проведенного анализа выявлено, что фундаментальная проблема устойчивого развития агропромышленного комплекса обуславливается усилением влияния «резких» экстерналий, которые препятствуют созданию эффективного агропроизводства. С авторской точки зрения наиболее угрожающими рисками являются следующие: научно-технологические; макроэкономические; торговые; геополитические; экологические. Для формирования системного взаимодействия преодоления рисков целесообразно использовать программно-целевой метод управления процессами в АПК. В ближайшей перспективе вряд ли можно будет достичь прогресса в повышении устойчивости отечественного агропроизводства, однако разработка целевых программ при использовании инновационных подходов, методов и приемов воздействия на концептуальные проблемы в данной отрасли, а также ориентация на повышение устойчивости инновационных процессов предоставит ряд возможностей для разрешения проблемного положения отраслей агробизнеса.

Заключение

Современное российское сельское хозяйство и другие отрасли агропромышленного комплекса находятся в чрезвычайно сложной ситуации, что ставит множество вопросов в области достижения высокого уровня экономической безопасности российских территорий, зачастую зависимых от поставок продовольствия. Тем не менее устойчивое развитие территорий на инновационной основе с каждым днем становится все актуальнее. В текущих условиях функционирования агробизнеса рациональное природопользование даст возможность обеспечить не только экономический рост, привлечение инвестиций и кадровых ресурсов, но и обусловит формирование социальной отдачи, которая на сегодняшний день играет серьезную роль в формировании благоприятной деловой среды на региональном и национальном уровнях.

В данной статье представлен научно-теоретический анализ проблем поддержания устойчивого развития и выделены направления, которые, на взгляд авторов, требуют большего внимания. Были выявлены ключевые направления обеспечения экономической безопасности территорий через элементы повышения устойчивости агропромышленного комплекса с позиции

инноваций. На основе проделанной работы можно обеспечить разработку практических рекомендаций по повышению экономической безопасности регионов РФ, что соответствует ключевым параметрам стратегической национальной политики.

Список литературы

1. Данилова С.Н. Устойчивое развитие АПК как элемент экономической безопасности территории // Экономическая безопасность России: вызовы XXI века: сборник материалов конференции. 2016. С. 60–67.
2. Майданевич Ю.П., Анопоченко Т.Ю. Стратегия развития агропромышленного комплекса в контексте устойчивого развития региона // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2017. № 6. С. 26–33.
3. Иванова В.Н., Серегин С.Н. Устойчивое развитие и укрепление продовольственной безопасности – ключевые приоритеты развития агропромышленного комплекса России // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2018. № 10. С. 3–13.
4. Nikolova L.V., Rodionov D.G., Litvinenko A.N. Sustainability of the business in the conditions of globalization. Proceedings of the 30th International Business Information Management Association Conference. 2017. P. 417–421.
5. Дмитриева А.Д. Обеспечение инвестиционных вложений в интеллектуальные ресурсы общества с целью устойчивого развития // Проблемы развития национальной экономики в условиях глобальных инновационных преобразований: сборник материалов конференции. 2019. С. 268–270.
6. Основные направления стратегии устойчивого социально-экономического развития агропромышленного комплекса Российской Федерации на период до 2030 года: коллективная монография. М.: Сам Полиграфист, 2018. 60 с.
7. Дмитриев Н.Д. Использование перспективных инновационных технологий в сельском хозяйстве // Информационные технологии в образовании и аграрном производстве: сборник материалов конференции. 2020. С. 40–44.
8. Трофимова Н.Н. Концепция устойчивого развития как стратегическая основа деловой репутации предприятий реального сектора экономики // Вестник Сургутского государственного университета. 2020. № 3. С. 36–44.
9. Лубкова Э.М., Шилова А.Э. Устойчивое развитие агропромышленного комплекса как фактор экономической безопасности // Развитие территорий. 2020. № 1. С. 100–104.
10. Курманова Л.Р., Галимарданов А.Р., Хабиров Р.Р. Экономические преступления как угроза экономической безопасности агропромышленного комплекса // Экономика и управление: научно-практический журнал. 2020. № 4. С. 82–87.
11. Родионов Д.Г. Информационное обеспечение управления экономической безопасностью региона // Мир экономики и права. 2011. № 5. С. 37–43.
12. Дмитриев Н.Д. Тенденции инновационного развития отечественных предприятий // Инновационные направления интеграции науки, образования и производства: сборник материалов конференции. 2020. С. 322–324.
13. Джамай Е.В., Родионов Д.Г. Особенности формирования экономической модели предприятия в условиях реализации концепции импортозамещения // Kant. 2018. № 4. С. 263–267.
14. Афанасьев Е.В., Быков А.А., Головатюк С.М. Развитие и функционирование агропродовольственных рынков: методологический и региональный аспекты // АПК: экономика, управление. 2019. № 5. С. 40–46.
15. Родионов Д.Г., Кичигин О.Э., Селентьева Т.Н. Особенности оценки конкурентоспособности инновационного регионального кластера: институциональный подход // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Экономические науки. 2019. № 1. С. 43–58.
16. Дмитриев Н.Д., Зайцев А.А. Реализация стратегии развития аграрного предприятия путем формирования инвестиционной политики // Известия международной академии аграрного образования. 2018. № 40. С. 87–90.
17. Зайцев А.А., Дмитриев Н.Д. Оценка потенциальных рисков инвестиционного проекта в АПК методом Монте-Карло // Журнал правовых и экономических исследований. 2018. № 4. С. 138–143.
18. Козлова А.А. Поиск профессиональных кадров для экономического развития удаленных территорий // Инновационные направления интеграции науки, образования и производства: сборник материалов конференции. 2020. С. 432–434.
19. Яльмов С.В., Родионов Д.Г. Структура внешней среды сектора малого и среднего предпринимательства // Бизнес. Образование. Право. 2020. № 3. С. 31–36.
20. Зайцев А.А. Диагностика рентабельности устойчивости аграрного сектора экономики // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. 2015. № 1. Т. 6. С. 5–18.
21. Zaytsev A., Kichigin, O., Kozlov M. Rental analysis of innovation component in resource productivity. IOP Conference Series: Materials Science and Engineering. 2019. 497 p.