

УДК 332.1

ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОЕ ПАРТНЕРСТВО В РАЗВИТИИ ИНВЕСТИЦИОННО-ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

¹Тимиргалеева Р.Р., ²Гришин И.Ю., ³Макаренко Б.Н.

¹Севастопольский государственный университет, Севастополь, e-mail: renatimir@gmail.com;

²Московский государственный университет, филиал, Севастополь, e-mail: igugri@gmail.com;

³Администрация Лазаревского района города Сочи, e-mail: irpet@mail.ru

В статье обоснована необходимость разработки концепции активизации государственно-частного партнерства привлечения инвестиций в развитие инновационной деятельности социально-экономической системы любого уровня (общегосударственного, регионального, муниципального). Показано, что действие модели государственно-частного партнерства направлено на инфраструктурные преобразования, что способствует повышению технологического уровня производства, внедрению инновационных решений, повышению качества предоставления публичных услуг, созданию добавленной стоимости выпускаемой продукции, развитию инновационного предпринимательства. Отмечена низкая вовлеченность субъектов Российской Федерации в реализацию модели государственно-частного партнерства. Анализ ряда литературных источников по проблеме показал необходимость проведения исследований в направлении разработки концепции активизации государственно-частного партнерства, что и определило цель данной публикации. Выявлены основные схожие черты и отличия государственно-частного партнерства и классических договоров. Проанализированы основные выгоды участников государственно-частного партнерства, которые получают оба партнера. Доказана необходимость более активной государственной поддержки развития государственно-частного партнерства, которая должна быть представлена на всех уровнях – общегосударственном, региональном и муниципальном. Представлены компоненты концепции активизации государственно-частного партнерства по привлечению инвестиций на реализацию инновационных проектов инфраструктурного развития территориальных образований. Для оценки экономической эффективности партнерства предложено использовать методику расчета индекса прибыльности.

Ключевые слова: государственно-частное партнерство, инвестиционно-инновационная деятельность, территориальное образование

PUBLIC-PRIVATE PARTNERSHIP IN DEVELOPMENT OF INVESTMENT AND INNOVATION ACTIVITIES OF TERRITORIAL EDUCATION

¹Timirgaleeva R.R., ²Grishin I.Y., ³Makarenko B.N.

¹Sevastopol State University, Sevastopol, e-mail: renatimir@gmail.com;

²Moscow State University, branch, Sevastopol, e-mail: igugri@gmail.com;

³Administration of the Lazarevsky district of the city of Sochi, e-mail: irpet@mail.ru

The article substantiates the need to develop a concept for enhancing public-private partnerships to attract investment in the development of innovative activities of the socio-economic system of any level (national, regional, municipal). It is shown that the action of the public-private partnership model is aimed at infrastructural transformations, which contributes to an increase in the technological level of production, the introduction of innovative solutions, an increase in the quality of the provision of public services, the creation of added value for manufactured products, and the development of innovative entrepreneurship. The low involvement of the constituent entities of the Russian Federation in the implementation of the public-private partnership model was noted. An analysis of a number of literary sources on the problem showed the need for research in the direction of developing a concept for enhancing public-private partnership, which determined the purpose of this publication. The main similarities and differences between public-private partnerships and classical agreements have been identified. Analyzed the main benefits of participants in public-private partnerships, which both partners receive. The necessity of more active state support for the development of public-private partnership, which should be presented at all levels – national, regional and municipal, has been proved. The components of the concept of enhancing public-private partnership to attract investment for the implementation of innovative projects of infrastructural development of territorial entities are presented. It is proposed to use the method of calculating the profitability index to assess the economic efficiency of the partnership.

Keywords: public-private partnership, investment and innovation activities, territorial entity

Современное видение и понимание модели государственного управления указывают на необходимость более широко привлекать частного бизнеса к решению различных социально значимых задач регионов и муниципальных образований разного уровня. Руководители органов го-

сударственной власти и местного самоуправления в условиях ограниченности своих бюджетов все чаще обращаются к модели государственно-частного партнерства (ГЧП) как альтернативы в реализации инвестиционно-инновационных проектов развития своих территорий. Деятельность мо-

дели ГЧП направлена на инфраструктурные преобразования, что способствует повышению технологического уровня производства, внедрению инновационных решений, повышению качества предоставления публичных услуг, созданию добавленной стоимости выпускаемой продукции, развитию инновационного предпринимательства. Кроме того, обеспечивается трансфер знаний из государственного в частный сектор, привлекается дополнительное финансирование, оптимизируются риски при реализации социально значимых проектов. Исследование практики государственно-частного партнерства также показало, что оно дает возможность повысить оперативность решения актуальных проблем того или иного территориального образования за счет привлечения средств частного бизнеса, использования ноу-хау частного партнера в сфере оптимизации инвестиционного процесса, а также вывести собственные бюджетные средства и направить их на решение задач экономического развития территории.

Разнообразие видов ГЧП и широкий спектр решаемых с его помощью задач делают такой вид партнерства все более популярным механизмом в достижении стратегических целей развития территорий и полномасштабной реализации региональной или муниципальной политики. Нужно отметить, что, несмотря на ежегодное увеличение числа стран, в которых развивается ГЧП, не все регионы и муниципальные образования России используют потенциал такого партнерства в полной мере. Данное обстоятельство подчеркивает важность и актуальность поиска механизмов активизации государственно-частного партнерства в условиях развития инвестиционно-инновационной деятельности.

Различные аспекты государственно-частного партнерства рассматривают в своих работах отечественные и зарубежные авторы. Как отмечено в работе Н.В. Агазарян [1], ГЧП в инфраструктурных отраслях позволяет странам и регионам привлекать средства для развития и совершенствования энергетики водоснабжения, транспорта, телекоммуникаций, информационных технологий и других направлений за счет участия частных и государственных учреждений. Й. Аббаси доказал важность ГЧП для проведения научных разработок в сфере лекарственных препаратов для лечения раковых заболеваний [2], К. Бодзон рассматривал функционирование государственно-частного партнерства при реализации инвестиционных проектов [3]. Со своей стороны, М. Бусо и А. Стенгер рассматривают ГЧП как политический ответ на изменение кли-

мата [4], С. Ванг, Й. Ке, А. Стенгер, А. Чан изучали распределение рисков в инфраструктурных проектах государственно-частного партнерства [5]. Ряд авторов исследовали сущность ГЧП, его цели, преимущества, формы, сферы реализации, вопросы нормативно-правового регулирования и регламентации процессов, технологии и методологии реализации проектов такого сотрудничества, а также институциональные аспекты ГЧП. Представляют интерес и работы, посвященные сравнительному анализу различных форм ГЧП, его текущему состоянию и анализу перспектив его развития в контексте реализации инвестиционных проектов [6]. Вместе с тем, целый ряд актуальных задач по данной тематике еще требует дополнительных исследований и поиска эффективных решений. Среди таких задач – необходимость разработки концепции активизации государственно-частного партнерства, что и определило цель данной публикации.

Целью исследования является обоснование необходимости разработки концепции активизации государственно-частного партнерства привлечения инвестиций в развитие инновационной деятельности социально-экономической системы любого уровня (общегосударственного, регионального, муниципального).

Научная новизна работы состоит в разработке концепции активизации государственно-частного партнерства привлечения инвестиций в развитие инновационной деятельности территориального образования на основе максимально эффективного использования имеющихся ресурсов и привлечения новых для улучшения социально-экономического состояния и формирования предпосылок для устойчивого и долгосрочного развития конкретного региона.

Материалы и методы исследования

В ходе исследования использованы следующие методы: абстрактно-логический, системно-структурный, сравнительный анализ, метод детализации.

Результаты исследования и их обсуждение

Условия ограничения бюджетного финансирования для реализации различных масштабных проектов требуют от органов государственной власти разных уровней поиска новых механизмов привлечения финансовых средств. Один из таких механизмов – государственно-частное партнерство, которое уже успешно себя зарекомендовало во многих странах мира как эффективная форма финансирования социально значи-

мых проектов. В общем виде такая форма партнерства, как ГЧП, представляет собой сотрудничество органов государственной власти и частного сектора при выполнении совместных мероприятий, распределении работ и рисков между собой в процессе реализации конкретных проектов [4]. Сегодня соглашения государственно-частного партнерства получили развитие во многих странах Европы и мира, среди которых наиболее активными являются Великобритания, Испания, Франция, Германия, Польша, Португалия и др.

Не останавливаясь подробно на различных дефинициях рассматриваемого понятия, отметим лишь, что ГЧП представляет собой достаточно широкое понятие, которое охватывает различные формы сотрудничества государственного и частного секторов, среди которых государство выполняет функции заказчика, частный сектор – исполнителя конкретных работ. Сотрудничество между данными субъектами осуществляется в рамках различных организационно-правовых моделей, а предметом такого партнерства выступает совместная реализация различных мероприятий, но в рамках законодательства, на основе распределения задач и рисков между государственным и частным партнерами [4, 5].

Не лишним будет отметить, что по своему содержанию и результатам ГЧП имеет общие черты с классическими договорами на выполнение определенных работ. Но, вместе с тем, основное отличие состоит именно в контексте управления инвестиционно-инновационными проектами и содержанием договоров между государственным и частным партнерами в модели ГЧП. И еще одна важная деталь заложена в самой идее ГЧП – каждый участник партнерства получает свою выгоду (таблица).

Разнообразие существующих на сегодняшний день видов ГЧП определяет широкий спектр проблем, которые оно решает, что делает данное партнерство все более

популярным инструментом достижения важных целей общегосударственной, региональной и муниципальной политики, активизации инвестиционно-инновационных процессов на данных уровнях. При этом отметим, что необходима активная государственная поддержка ГЧП, которая должна быть на всех уровнях – общегосударственном (разработка общей нормативно-правовой базы, определение стратегии развития ГЧП), региональном и муниципальном (инструменты и механизмы поддержки снижения рисков в проектах ГЧП).

Одна из основных проблем недостаточного использования потенциала ГЧП – непропорциональность увеличения потребностей местных сообществ и соответствующих финансовых возможностей органов государственной власти. Данная проблема актуализируется в условиях повышения сложности привлечения необходимых объемов финансирования путем использования кредитов. Поэтому орган государственной власти независимо от его уровня должен искать новые и более гибкие подходы к реализации потребностей своих жителей, что можно реализовать посредством ГЧП.

Опыт реализации проектов ГЧП свидетельствует о том, что нередко начальная стоимость инвестиционно-инновационного проекта может быть больше, чем условия применения традиционных механизмов их реализации. Одновременно с этим общая экономическая эффективность может быть выше, что связано с возможностью получения в перспективе дополнительных поступлений в бюджет государственного партнера или уменьшения бюджетных расходов. В данном аспекте требуется активизация ГЧП, которая в условиях инвестиционно-инновационной деятельности должна быть реализована на взаимовыгодных условиях. При этом активизация ГЧП в условиях развития инвестиционно-инновационной деятельности может иметь как стратегическое, так и тактическое измерение.

Выгоды участников государственно-частного партнерства

Государственный сектор	Частный сектор
<ul style="list-style-type: none"> – получение ресурсов, опыта, умений, знаний и навыков частного сектора; – освобождение бюджета от необходимости финансирования определенных объектов инфраструктуры путем переадресации этих задач частному бизнесу; – возможность решения острых проблем территориального образования и обеспечение его дальнейшего экономического развития; – содействие в реализации программ социально-экономических трансформаций с наименьшими потерями и затратами для государственного сектора 	<ul style="list-style-type: none"> – получение доступа к новым рынкам сбыта и, как результат, дополнительное поступление капитала; – создание добавленной стоимости выпускаемой продукции, развитие инновационного предпринимательства; – лояльность руководства территориального образования

С позиции стратегии государственный и частный сектор в рамках ГЧП имеют возможность учитывать будущие изменения факторов внешней среды, адаптироваться к новым требованиям рынка, минимизировать риски и реализовывать в полной мере потенциал развития. Это требует разработки соответствующей стратегии партнерства, стратегического планирования, определения стратегических целей и путей их достижения. При этом активизация ГЧП должна осуществляться с учетом стратегии развития государственного партнера и приоритетов в его деятельности, что впоследствии будет определять структуру проектов такого партнерства, а также соответствующие процессы, инструменты и культуру. На стратегическом уровне необходимо в долгосрочной перспективе понимать конкретное конечное состояние и ожидаемый результат партнерства между государственным и частным субъектами и в зависимости от этого реализовать конкретные мероприятия, применяя адекватный инструментарий, внедрять соответствующие механизмы и т.п.

Важное значение имеет результативность стратегического уровня активизации ГЧП, которая определяется, с одной стороны, наличием объективной и достаточной информации, а с другой – профессиональной компетентностью соответствующих должностных лиц на каждом из уровней (общегосударственном, региональном или муниципальном).

При активизации ГЧП как на стратегическом, так и на тактическом уровнях целесообразно рассматривать все его аспекты, среди которых: экономический, социальный, экологический, информационный и др. Понятно, что основное назначение всех действий в процессе активизации заключается в обеспечении позитивного влияния на человеческий капитал. Именно деятельность ГЧП направлена на повышение потенциала

государства, региона или территориального образования с целью скорейшего и в полной мере удовлетворения потребностей населения и повышения уровня его благополучия. Подобное партнерство позволяет сконцентрировать усилия на максимально эффективном использовании имеющихся ресурсов и привлечении новых для улучшения социально-экономического состояния и формирования предпосылок для устойчивого и долгосрочного развития.

Деятельность ГЧП необходимо рассматривать с позиции динамичного процесса инфраструктурного совершенствования социально-экономических систем всех уровней – общегосударственного, регионального, муниципального. Такой подход позволяет улучшить количественные и качественные параметры конкретной системы, что будет способствовать повышению уровня удовлетворенности как индивидуальных, так и коллективных потребностей населения конкретной территории.

Отдельные компоненты концепции представим в виде векторов управления процессом формирования ГЧП по привлечению инвестиций на реализацию инновационных проектов (рисунок).

Руководство каждого территориального образования должно иметь четкое видение управления государственно-частным партнерством для привлечения инвестиций в целях реализации инновационных проектов, а также определить приоритетные методы и пути достижения поставленных целей, для чего рекомендуется опираться на экспертно-общественный метод. Необходимо также диагностировать ту или иную концепцию активизации государственно-частного партнерства на предмет возможности привлечения с его помощью инвестиций на реализацию инновационных проектов в конкретной социально-экономической системе.



Составляющие концепции активизации государственно-частного партнерства

Для оценки экономической эффективности ГЧП в условиях развития инвестиционно-инновационной деятельности можно использовать методику расчета индекса прибыльности, отражающего величину прибыли от реализации конкретного инновационного проекта, реализованного в рамках государственно-частного партнерства.

Заключение

Таким образом, в обобщенном виде концепция активизации государственно-частного партнерства привлечения инвестиций в развитие инновационной деятельности социально-экономической системы любого уровня (общегосударственного, регионального, муниципального) должна иметь четкие стратегические цели и пути их достижения, соответствующие условия реализации, инструментарий и ресурсное обеспечение, что позволит направить усилия государственного и частного секторов на развитие конкретной социально-экономической системы в целом и человеческого капитала территориального образования в частности.

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта 20-016-00220 А Методологические основы формирования системы дистанционной диагностики плодородия виноградных агроценозов Крыма.

Список литературы

1. Агазян Н.В. Анализ мирового опыта применения механизма государственно-частного партнерства // Государственно-частное партнерство. 2016. Т. 3. № 2. С. 151–172.
2. Abbasi J. Public-private partnership speeds investigator access to cancer drugs. *Jama*. 2017. Vol. 317(8). P. 797.
3. Bodzoń K. Funkcjonowanie partnerstwa publiczno-prywatnego ramach realizacji projektów inwestycyjnych. *Przegląd Administracji Publicznej*. 2013. V. 1. P. 6–19. (Bodzoń K. Functioning of public-private partnership within the implementation of investment projects. *Public Administration Review*. 2013. V. 1. P. 6–19.)
4. Buso M., Stenger A. Public-private partnerships as a policy response to climate change. *Energy Policy*. 2018. V. 119. P. 487–494.
5. Chan A.P.C., Wang S., Ke, Y. Risk allocation in public-private partnership infrastructure projects: Comparative study. *Journal of Infrastructure Systems* 2010. V. 16(4). P. 343–351.
6. Ковалевская Н.Ю. Анализ инвестиционных проектов. Иркутск: Изд-во БГУ, 2018. 118 с.