

УДК 338.124

ЭКЗОГЕННЫЕ ПРИЧИНЫ МАКРОЭКОНОМИЧЕСКИХ КРИЗИСОВ И ИХ ПОСЛЕДСТВИЯ

Мешкова Т.Е.

ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет», Челябинск,
e-mail: tanyameshkova3@gmail.com

Целью исследования явилось изучение внешних причин экономических кризисов и их последствий. В ходе работы поставлены и решены следующие задачи: 1) выявлен ряд экзогенных факторов, влияющих на развитие экономических кризисов; 2) представлен анализ экономических показателей, демонстрирующих последствия возникшей кризисной ситуации; 3) доказано, что экономический кризис, поразивший современную экономику, спровоцирован именно экзогенными причинами. Экономический кризис рассмотрен в контексте проциклических и противоциклических экономических показателей: проанализирована динамика ВВП, а также изменение уровня безработицы и инфляции, как на уровне мирового хозяйства, так и на уровне экономики Российской Федерации. Ключевым результатом работы можно считать положение о том, что в настоящее время именно внешние факторы оказывают наибольшее влияние на развитие макроэкономических кризисов, которые, в свою очередь, способствуют качественному изменению экономической системы. Решением проблемы могут быть как действия мирового сообщества, направленные на формирование равноправных, инклюзивных и устойчивых экономик и обществ, так и действия национальных правительств, нацеленные на совершенствование существующих и создание новых механизмов стабилизации экономики, которые будут более устойчивыми перед лицом экзогенных факторов.

Ключевые слова: циклические колебания, экономический кризис, экзогенные факторы, последствия

EXOGENOUS CAUSES OF MACROECONOMIC CRISES AND THEIR CONSEQUENCES

Meshkova T.E.

South Ural State University, Chelyabinsk, e-mail: tanyameshkova3@gmail.com

The aim of the study was to examine the external causes of economic crises and their consequences. During the work, the following tasks were set and solved: 1) a number of exogenous factors influencing the development of economic crises were identified; 2) an analysis of economic indicators demonstrating the consequences of the crisis situation arisen were presented; 3) the economic crisis that struck the modern economy was provoked by exogenous causes were proved. The economic crisis was examined in the context of procyclical and countercyclical economic indicators: the dynamics of GDP was analyzed, as well as changes in unemployment and inflation, both at the level of the global economy and the economy of the Russian Federation. The key result of the paper is that, at present, external factors have the greatest influence on the development of macroeconomic crises which, in turn, contribute to qualitative changes in the economic system. The solution can be both actions by the global community aimed at the formation of equitable, inclusive and sustainable economies and societies, and actions by national governments aimed at improving existing and creating new mechanisms of economic stabilisation that will be more resilient in the face of exogenous factors.

Keywords: cyclical fluctuations, economic crisis, exogenous factors, consequences

Циклический характер общественно-го развития проявляется во всех сферах, в том числе и в экономике. Исторически спады сменяют подъемы экономической конъюнктуры, и наоборот. Эти изменения формируют цикличность экономического развития и вызывают макроэкономическую нестабильность. Главным образующим элементом экономического цикла, является кризис: с одной стороны, происходит дестабилизация экономики и всех сфер общественной жизни, что сопровождается изменением и даже разрушением существующих механизмов, с другой стороны, преодоление данной фазы экономического цикла позволяет экономике качественно измениться и выйти на новый уровень.

История кризисов берет начало в XIX в., когда в 1825 г. в Англии случился первый ло-

кальный финансовый кризис, а первый мировой кризис произошел уже в 1857 г. С тех пор экономические потрясения становятся регулярными и являются отправной точкой для возникновения нового экономического цикла. Возникшая ситуация дала толчок детальному научному исследованию кризисов, как регулярно повторяющихся экономических явлений. Данная проблематика, привлекала и привлекает повышенное внимание теоретиков и практиков. Подобные вопросы исследовались в трудах К. Маркса, К. Жюльера, Дж.М. Кейнса, У. Митчелла, Ф. Хайека, И. Фишера, Й. Шумпетера, М.И. Туган-Барановского, Н.Д. Кондратьева, Е.Е. Слуцкого и др. Теоретические проблемы экономических кризисов в отечественной экономике представлены в работах Л.И. Абалкина, С.Ю. Глазьева, Р.С. Гринбер-

га, М.Г. Делягина, В.В. Леонтьева, Р.М. Энтова, Е.Н. Лобачевой и др.

Предложенную тему исследования можно назвать актуальной в ситуации, сложившейся на сегодняшний день, поскольку последствия кризиса 2020 г., спровоцированного пандемией коронавируса, оказали влияние не только на экономику, но и на все сферы жизнедеятельности человеческого общества.

Цель исследования: выявление экзогенных факторов кризисных ситуаций в экономике, изучение последствий экономических кризисов и их влияния на общественное развитие.

Материалы и методы исследования

Теория экономического цикла определяет кризис как период сокращения основных проциклических макроэкономических показателей, таких как доходы, объем производства, занятость, процентные ставки и др. И одновременно с этим рост противочиклических показателей, таких как инфляция и безработица. Такая ситуация характеризуется массовым снижением деловой активности практически во всех секторах экономики, в результате чего ухудшается общее благосостояние нации и значительно падает уровень жизни.

Возникновение экономических кризисов обусловлено различными причинами. Часть из них носит внутренний (эндогенный) характер, а часть – внешний (экзогенный). Эндогенные причины лежат внутри экономической системы и представляют собой экономические факторы, а именно спад потребительской активности, изменения в кредитно-денежной политике Центрального банка, необходимость в обновлении основного капитала, появление инноваций и др. Экзогенные причины находятся за пределами экономической системы и характеризуются как экономическими, как и неэкономическими факторами, такими как ухудшение ситуации на глобальных фондовых и финансовых рынках, падение мировых цен на энергоносители, политические шоки, природные катаклизмы, эпидемии и др. [1].

В последнее время именно экзогенные факторы являются определяющими в возникновении кризисных ситуаций. Этому способствует глобальная интеграция экономик и обществ. Усиление мировых взаимосвязей формируют процессы глобализации, вызванные многофакторным воздействием человечества в различных сферах деятельности на планетарном уровне, таких как политосфера, техносфера, социальная сфера, биосфера и др. Быстрые темпы развития глобальных процессов значительным об-

разом влияют как на мировое хозяйство в целом, так и на национальные экономики в частности [2].

Если говорить о внешних факторах, влияющих на национальные экономики, то спровоцировать негативное изменение макроэкономических показателей может любая из них. Например, падение цен на нефть на мировых рынках из-за нежелания стран – членов ОПЕК прийти к общему решению по квотам на добычу. Такое положение складывалось неоднократно и отрицательно влияло на экономики, зависящие от цен на энергоносители. В России падение цен на нефть автоматически крайне негативно отражается на позициях курса рубля по отношению к мировым валютам.

Или другой пример возникновения кризисных явлений – это санкции по отношению к государству, связанные с различного рода ограничениями, как правило, по политическим мотивам. Если говорить о российской экономике, то санкции затронули такие важные сферы деятельности, как военно-промышленный комплекс, нефтегазовая отрасль, банковский сектор и др.

Однако наиболее ярким примером влияния экзогенных факторов на развитие экономических кризисов в настоящий момент является ситуация, вызванная пандемией коронавируса. Глобальные последствия этого явления, такие как приостановка работы большинства производств и переход предприятий в онлайн-режим работы; сокращение транспортного сообщения, в том числе и внешнего; ослабление внешнеэкономических связей и туризма; введение режима самоизоляции и многое другое, практически парализовали мировую экономику.

Это привело, по данным Организации Объединенных Наций, в 2020 г. к сокращению мировой экономики на 4,3%, что превышает более чем в два с половиной раза падение экономических показателей во время мирового финансового кризиса 2009 г. [3].

Результаты исследования и их обсуждение

Российская экономика в 2020 г. подверглась влиянию всего спектра перечисленных факторов. Это и конъюнктурный шок от пандемии и карантинных ограничений, и максимальное сокращение добычи нефти за последние девять лет из-за обвала мирового спроса, и режим секторальных экономических санкций против России, длящийся восемь лет. Экономика Российской Федерации по данным Росстата в 2020 г. сократилась на 2,08% по сравнению с 2019 г. Показатель ВВП снизился на 2274 млрд руб., что является самым

значительным падением с момента кризиса 2009 г., тогда ВВП упал на 5,9%, что соответствует 7501,3 млрд руб. [4] Динамика ВВП России с 2004 по 2020 г. представлена на рис. 1 и 2.

Естественно, что кризис 2020 г., ставший символом для большинства стран и регионов, повлек за собой необратимые экономические и социальные последствия. Резкий спад производства спровоцировал сокращение занятости, а также снижение объема рабочего времени для работающих, что вызвало беспрецедентное падение уровня доходов населения и, как следствие, снижение совокупного спроса, сокращение инвестиций и усиление уровня неравенства, как между различными группами населения внутри страны, так и между странами.

По данным МОТ в 2020 г. во всем мире произошло сокращение занятости, эквивалентное потере 114 млн рабочих мест по сравнению с 2019 г., а масштабы безработицы в мире увеличились на 33 млн чел., при этом уровень безработицы вырос на 1,1 процентных пункта, до 6,5% [5]. В Российской Федерации

по данным Росстата численность безработных в декабре 2020 г. составила около 4,433 млн чел., что на 21,7% выше показателя за 2019 г. Уровень безработицы в декабре 2020 г. составил 5,9% [4]. Динамика уровня безработицы и количества числа безработных в Российской Федерации представлена на рис. 3 и 4. В 2021 г. наблюдается тенденция увеличения занятости как в глобальном, так и в национальном масштабе, но возврат к докризисному уровню безработицы пока не был достигнут.

Последствием экономического кризиса является инфляции, ведь восстановление экономической активности приводит к росту уровня цен. Не стал исключением и кризис 2020 г. Скованная карантинном экономикой, ужесточение как внутренних, так и межгосударственных ограничительных мер, нарушение налаженных связей в глобальном мировом пространстве – всё это привело вначале к самому небольшому снижению уровня инфляции из последних пяти случаев мировых экономических кризисов, а затем самому быстрому последующему росту уровня цен.

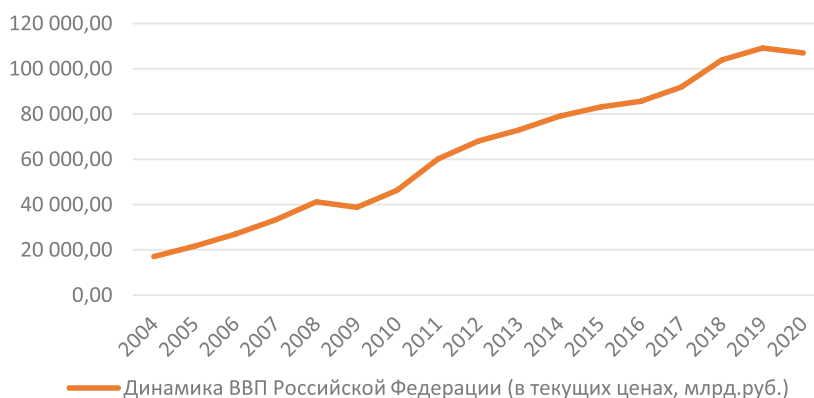


Рис. 1. Динамика ВВП по данным Росстата (в текущих ценах, млрд руб.)

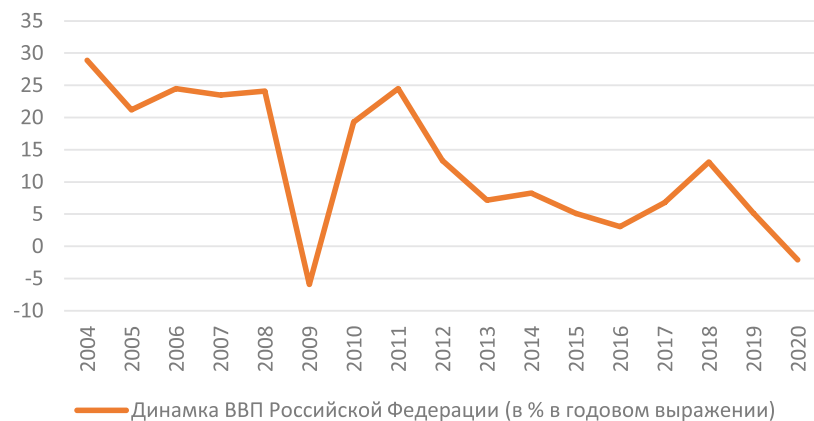


Рис. 2. Динамика ВВП по данным Росстата (в%, в годовом выражении)

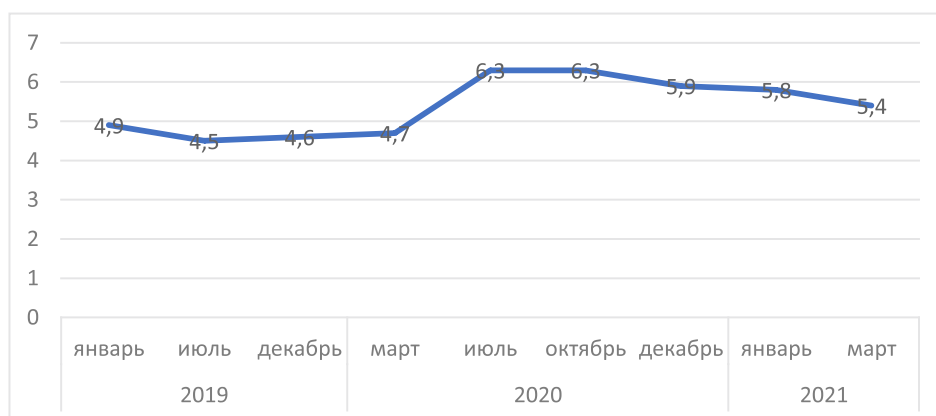


Рис. 3. Динамика изменения уровня безработицы по данным Росстата (в %)

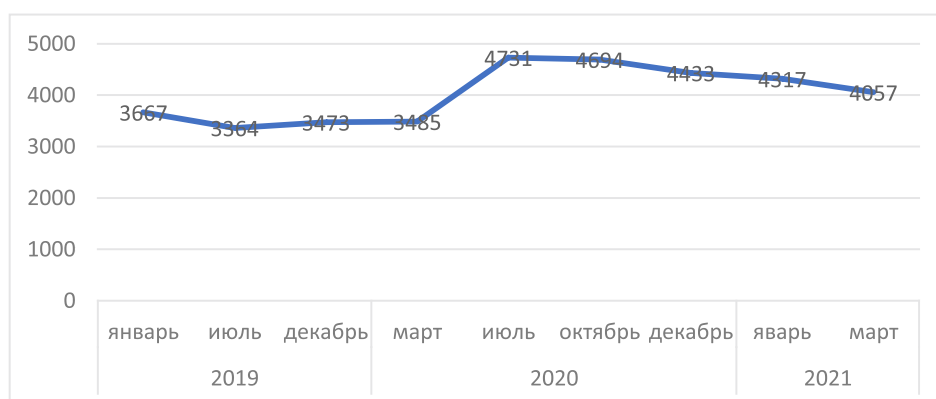


Рис. 4. Динамика изменения численности безработных по данным Росстата (в тыс. чел.)

В последние годы в мире наблюдалась устойчивая тенденция снижения уровня инфляции: с 16,9% в 1974 г. до 2,3% в 2019 г. С января по май 2020 г. в условиях падения спроса на нефть мировая инфляция снизилась на 0,9%. Однако начиная с мая 2020 г. инфляция начала расти и её уровень достиг к марту 2021 г. отметки 2,4%. Снижение общемирового уровня инфляции до конца текущего года не прогнозируется. Поскольку процесс восстановления мировой экономики после рецессии не является однородным, то и темпы роста инфляции отличаются в различных странах [5].

В России кризис 2020 г. спровоцировал рекордный за последние четыре года рост уровня цен. По данным Росстата инфляция в 2016 г. составляла 5,5%, в 2017 г. – 2,5%, в 2018 г. – 4,3%, а в 2019 г. – 3,04%, в 2020 г. – 4,9%. Такую динамику связывают в первую очередь с ослаблением рубля, а также с ограничением работы предприятий в пандемию. Основная доля пока-

зателя роста цен приходится на продовольственную инфляцию (2,5% из 4,9%), вызванную увеличением на мировом рынке стоимости отдельных продуктов и также сокращением урожая некоторых сельскохозяйственных культур. Непродовольственная инфляция также была значительна на конец 2020 г. (1,7% из 4,9%), где наблюдался скачок цен по товарам с импортной составляющей.

В 2021 г. инфляция превысила прогнозируемые показатели и составляла в годовом выражении: в январе 5,19%, в феврале 5,67%, в марте 5,79%, в апреле 5,53%, в мае 6,02% и в июне 6,05% [4]. Динамика изменения уровня инфляции в годовом выражении по данным Росстата в процентном соотношении представлена на рис. 5. Высокие темпы инфляции снижают вероятность быстрой стабилизации экономики после спада и могут усложнить принятие решений в области экономической политики.

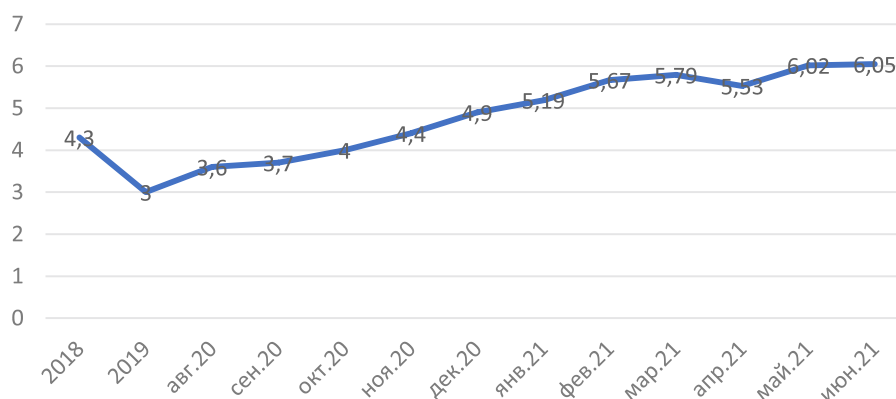


Рис. 5. Динамика изменения уровня инфляции по данным Росстата (в%, в годовом выражении)

Экономическое состояние, сложившееся в данной ситуации, является негативным и непредвиденным, поскольку последствия кризиса разрушают неэффективные и слабые элементы системы социально-экономического развития. Однако существующее положение может способствовать выявлению новых возможностей для государства, поскольку в условиях стабильной экономики кризисные проблемы могут остаться незамеченными. Их своевременное решение может дать принципиально новый толчок экономическому росту и общественному прогрессу [6].

Примером может послужить, смещение акцентов в достижении целей устойчивого развития (ЦУР). Семнадцать целей разработаны Генеральной ассамблеей ООН и определяют глобальную «Повестку дня на период до 2030 года». Концепция устойчивого развития определена Всемирной комиссией по окружающей среде и развитию как «развитие, обеспечивающее удовлетворение потребностей нынешнего поколения и не подрывающие при этом возможности удовлетворения потребностей будущих поколений». Устойчивое развитие, поддерживаемое абсолютным большинством стран, призвано обеспечить баланс и стать платформой для принятия решений в областях экономического, социального прогресса и охраны окружающей среды.

В контексте пандемии проявились новые угрозы, ликвидация которых требовала безотлагательных действий государственных институтов. В первую очередь необходимо было устранить возникшие проблемы в работе систем здравоохранения, добиться положительного эффекта от принимаемых мер по противостоянию распространения инфекции, а также мер по преодолению экономических послед-

ствий карантина. Соответственно, деятельность государств была перенаправлена на работу по «обеспечению здорового образа жизни и содействию благополучию» (ЦУР № 3), а также пристальное внимание стало уделяться «построению миролюбивых и открытых обществ, обеспечению доступа к правосудию для всех и созданию эффективных институтов» (ЦУР № 16). В то время как до пандемии наибольшее внимание уделялось проблемам, связанным с изменением климата (ЦУР № 13) и сохранением экосистем (ЦУР № 14, 15). Таким образом, смещение акцентов в достижении целей устойчивого развития выявило новые экономические возможности государств по созданию готовых к эпидемиям систем здравоохранения и социального обеспечения, принятию эффективных мер государственной поддержки населения и оздоровления экономики в условиях пандемии и мер по обеспечению инклюзивности общества [6].

Заключение

Подводя итог, можно с уверенностью сказать, что в основе сложившейся кризисной ситуации лежат именно экзогенные причины, которые более остро и масштабно повлияли как на экономическую систему в целом, так и на отдельных экономических субъектов в частности. Выходу из кризиса должны способствовать как действия мирового сообщества, направленные на формирование равноправных, инклюзивных и устойчивых экономик и обществ, так и действия национальных правительств, нацеленные на совершенствование существующих и создание новых механизмов стабилизации экономики, которые будут более устойчивыми перед лицом экзогенных факторов.

Список литературы

1. Стрелец И.А. Экономика для МВА. М.: Аспект Пресс, 2018. 344 с.
2. Ивашковский С.Н. Макроэкономика. М.: Дело, 2004. 471 с.
3. Всемирный экономический отчет ООН от 25.01.2021 г. «Мировое экономическое положение и перспективы 2021 г.». [Электронный ресурс] URL: <https://www.un.org/en/world-economic-situation-and-prospects-2021> (дата обращения: 25.10.2021).
4. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. [Электронный ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru/> (дата обращения: 25.10.2021).
5. Global Economic Prospects. The World Bank Group. 2021. No. 30. P. 129–144.
6. Официальный сайт Центрального Банка Российской Федерации. [Электронный источник]. URL: <http://www.cbr.ru/> (дата обращения: 25.10.2021).
7. Официальный сайт Министерства экономического развития Российской Федерации. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.economy.gov.ru/> (дата обращения: 25.10.2021).