

УДК 338.24

## ОСНОВНЫЕ УГРОЗЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ И ПУТИ ИХ УСТРАНЕНИЯ

**Батова Б.З.***ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова»,  
Нальчик, e-mail: Bell75@mail.ru*

В статье проведен краткий анализ основных макроэкономических показателей, влияющих на уровень экономической безопасности России, за 2016–2020 гг., в ходе которого определены основные угрозы экономической безопасности, выявлены факторы, влияющие на их возникновение, а также предложены возможные пути их устранения. Автором сделан вывод, что большую опасность для экономики России представляют внутренние угрозы экономической безопасности, влияние которых усиливается под воздействием уже внешних причин. А для устранения внутренних угроз необходимо изменить подходы по обеспечению экономической безопасности и разработать государственную политику, направленную на стабильный рост экономики, с учетом особенностей развития национальной экономики. Одним из направлений такой политики должно стать усиление мер по поддержке национальной системы образования и здравоохранения, которые смогут воздействовать через человеческий капитал на развитие всех секторов экономики. При этом создание человеческого капитала должно быть ориентировано на рост инновационного производства и создание новых рабочих мест, что станет основой не только для устранения внутренних угроз, но и для развития конкурентоспособной экономики, которая сможет противостоять возникающим угрозам экономической безопасности.

**Ключевые слова:** экономическая безопасность, макроэкономические показатели, угрозы экономической безопасности, расходы консолидированного бюджета, конкурентоспособная экономика, человеческий капитал

## THE MAIN THREATS TO RUSSIA'S ECONOMIC SECURITY AND WAYS TO ELIMINATE THEM

**Batova B.Z.***Kabardino-Balkarian state University of H.M. Berbekov, Nalchik, e-mail: Bell75@mail.ru*

The article provides a brief analysis of the main macroeconomic indicators affecting the level of economic security in Russia for 2016–2020, during which the main threats to economic security are identified, factors influencing their occurrence are identified, and possible ways to eliminate them are proposed. The author concludes that the greatest danger to the Russian economy is posed by internal threats to economic security, the influence of which is amplified by the influence of external ones. And in order to eliminate internal threats, it is necessary to change approaches to ensuring economic security and develop a state policy aimed at stable economic growth, taking into account the peculiarities of national development. One of the directions of such a policy should be the strengthening of measures to support the national education and health system, which will be able to influence the development of all sectors of the economy through human capital. At the same time, the creation of human capital should be focused on the growth of innovative production and the creation of new jobs, which will become the basis not only for eliminating internal threats, but also for creating a competitive economy that can withstand emerging threats to economic security.

**Keywords:** economic security, macroeconomic indicators, threats to economic security, consolidated budget expenditures, competitive economy, human capital

Обеспечение экономической безопасности является одним из важнейших национальных приоритетов, включенных в систему государственной безопасности, и понимается как состояние защищенности экономических интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз, основанное на независимости, эффективности и конкурентоспособности экономики страны [1].

Способностью создавать достойные условия жизни и своевременно влиять на изменяющиеся факторы экономической безопасности обладает конкурентоспособная экономика. Но в условиях глобальной макроэкономической нестабильности выявление факторов, влияющих на эконо-

мическую безопасность, и своевременное принятие мер, направленных на устранение возникающих внутренних и внешних угроз, становятся важными вопросами для всех экономик мира.

Проблема обеспечения экономической безопасности никогда не теряла своей актуальности. Еще в 1930-х гг. Дж.М. Кейнс в концепции национальной экономической безопасности главными опасностями национальной экономики обозначил именно внутренние угрозы, такие как экономическая депрессия и безработица, для борьбы с которыми он подчеркнул необходимость вмешательства государства в процессы функционирования рыночного хозяйства и проведения макроэкономической

политики в зависимости от экономической конъюнктуры.

И сейчас, в условиях замедления роста мировой экономики, странам трудно восстанавливать стабильный рост и бороться с растущим уровнем безработицы как первыми проявлениями макроэкономической нестабильности. Но еще труднее приходится российской экономике из-за усиливающегося негативного влияния угроз экономической безопасности, преследующих ее десятилетиями, к которым относятся: влияние мировых цен на нефть на доходы государственного бюджета; рост внешнего долга; импортная зависимость по потребительским товарам; медленный рост инвестиций в основной капитал; недостаточность расходов на НИОКР, социальную политику и т.д. [2].

Цель исследования: на основе анализа макроэкономических показателей выявить основные угрозы экономической безопасности России, оценить ущерб от них для экономики страны и рассмотреть возможные пути устранения выявленных угроз.

Информационная основа исследования: официальные данные Федеральной службы государственной статистики и Министерства финансов об исполнении консолидированного бюджета РФ в 2016–2020 гг.

Использованные методы исследования: методы статистической обработки данных, методы анализа и синтеза, метод научной абстракции, методы индукции и дедукции.

Для выявления угроз экономической безопасности современной России рассмотрим в динамике ее основные макроэкономические показатели (таблица).

Основные макроэкономические показатели экономической безопасности РФ за 2016–2020 гг. [3, 4]

№	Показатели экономической безопасности	Фактические значения показателей				
		2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
1.	Объем ВВП, млрд руб. (в текущих ценах)	85616,1	91 843,2	103 862,0	109 242,0	106 967,5
2.	Среднегодовые темпы прироста ВВП, в %	100,3	101,8	102,8	102,0	97,0
3.	Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума, в % от общей численности насел.	13,3	12,9	12,6	12,3	12,1
4.	Уровень безработицы, в %	5,5	5,2	4,8	4,6	5,8
5.	Уровень инфляции, в %	5,4	2,5	4,3	3,0	4,9
6.	Инвестиции в основной капитал, в млрд руб., в % к ВВП	14749,0 17,2	16027,0 17,4	17782,0 17,1	19329,0 17,7	20118,4 18,8
7.	Добыча полезных ископаемых, млрд руб., в % к ВВП	11740,0 13,7	13916,0 15,1	18194,0 17,5	18324,0 16,7	14294,0 13,3
8.	Доходы консолидированного бюджета, в млрд руб., в % к ВВП	28181,5 32,9	31046,7 33,8	37320,3 35,9	39497,6 36,2	37856,7 35,4
9.	Расходы консолидированного бюджета, в млрд руб., в % от ВВП В том числе:	31323,7 36,6	32395,7 35,3	34284,7 33,0	37382,2 34,2	42150,9 39,4
9.1	Расходы на НИОКР, в % от ВВП	–	1,11	1,0	1,03	–
9.1	Расходы на национальную оборону, в млрд руб., в % от ВВП	3777,6 4,4	2854,2 3,1	2828,4 2,7	2998,9 2,7	3170,7 3,0
9.3	Расходы на социальную политику, в млрд руб. в % от ВВП	10914,2 12,7	12022,5 13,0	12402,2 11,9	13022,8 11,9	14769,6 13,8
9.4	Расходы на образование, в млрд руб., в % от ВВП	3103,1 3,6	3264,2 3,5	3668,0 3,5	4050,7 3,7	4324,0 4,0
9.5	Расходы на здравоохранение, в млрд руб., в % от ВВП	3124,4 3,6	2820,9 3,0	3315,9 3,2	3789,7 3,4	4939,3 4,6
10.	Дефицит (-), профицит (+) консолидированного бюджета, в млрд руб., в % к ВВП	-3142,1 -3,7	-1349,1 -1,5	+3035,6 +2,9	+2115,3 +1,9	-4294,2 -4,0
11.	Государственный внешний долг в млрд долл., в млрд руб. по курсу доллара, в % к ВВП	518,5 31473,0 26,9	511,8 29479,7 27,1	518,1 36008,0 37,39	455,1 28170,7 30,8	491,4 36314,5 39,0
12.	Курс доллара по отношению к российскому рублю	60,7	57,6	69,5	61,9	73,9
13.	Объем золотовалютных резервов на конец года, в млрд долл.	377,7	432,7	468,5	554,4	595,8

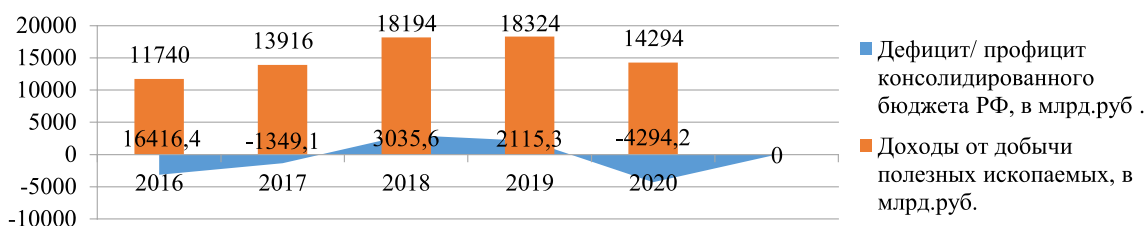


Рис. 1. Влияние нефтегазовых доходов на дефицит/профицит консолидированного бюджета

Снижение темпов роста ВВП страны – одна из главных угроз экономической безопасности. В 2016 г. среднегодовой прирост ВВП составил 100,3%, в 2017 г. – 101,8%, в 2018 г. – 102,8%. С 2019 г. медленный рост показателя переходит на спад и к концу 2020 г. составляет 97,0%. Основной причиной снижения темпов роста ВВП является замедление роста мировой экономики, отразившееся на экспорте и оттоке капитала, что привело к спаду в промышленном производстве и инвестиционной сфере.

Спад национального производства как угроза экономической безопасности усиливает зависимость продовольственной обеспеченности населения от импорта, а неконкурентоспособность продукции ведет к потере позиций на внутреннем и внешнем рынках. В связи с этим необходимо развивать отечественное производство, наращивая инвестиции в основной капитал и увеличивая расходы на НИОКР [5].

За анализируемый период рост инвестиций в основной капитал составил 17,2–18,8% от ВВП. Доля же расходов на НИОКР за 2016–2019 гг. не превысила 1,1% от ВВП, что, по оценкам экспертов, недостаточно, так как для расширенного воспроизводства необходимо около 2% [6].

Конечно, учитывая катастрофическое сокращение доли машиностроения, легкой промышленности в экономике, произошедшее за годы реформ, сегодняшних инвестиций недостаточно для восстановления и обновления основного капитала, а без внедрения инноваций повлиять на рост производства и конкурентоспособность продукции невозможно. Поэтому технологическое отставание становится серьезной угрозой экономической безопасности России наряду с зависимостью бюджета от нефтегазовых доходов.

Доходы от добычи полезных ископаемых в 2016–2019 гг. растут с 13,7% до 17,5% от ВВП. Лишь в 2020 г. наблюдается снижение доли до 13,3%, что вызвано ростом предложения нефти на мировом рынке. Поскольку Россия остается одним из главных экспортеров сырья, влияние ми-

ровых цен на нефть на доходы государства усиливается. Примером этого может служить дефицит консолидированного бюджета, выросший в 2020 г. до 4294,2 млрд руб. В 2016 г. дефицит бюджета составлял 3142,1 млрд руб., в 2017 г. – 1349,1 млрд руб. В 2018–2019 гг. уже наблюдается профицит бюджета, и он был вызван ростом не только нефтегазовых доходов, но и налоговых, что свидетельствует о повышении деловой активности в стране. Рекордных же показателей дефицит консолидированного бюджета (–4294,2 млрд руб.) достигает уже в 2020 г., на что повлияли и снижение мировых цен на нефть, и пандемия, парализовавшая весь бизнес (рис. 1).

Еще одной из главных угроз экономической безопасности является высокий уровень численности населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума, который с 2016 г. не опускался ниже 12% от общей численности населения.

Об усилении неравенства доходов свидетельствует и коэффициент Джини. По данным Росстата, он составлял 0,260 в 1991 г., а за исследуемый период он вырос до уровня 0,411–0,413. На такую дифференциацию в доходах оказал влияние рост уровня безработицы (с 4,6% до 5,8% за 2016–2020 гг.) и уровня инфляции (наблюдаются снижение с 5,4% до 4,3% в 2016–2019 гг., затем рост до 4,8% в 2020 г.), следствием чего является снижение уровня жизни и реальных располагаемых доходов населения.

Кроме этого, рост уровня безработицы значительно увеличил разрыв между потенциальным и реальным ВВП, который можно определить по закону Оукена:

$$\frac{Y^* - Y}{Y^*} = -\beta \times (U - U^*),$$

где Y – фактический ВВП, Y\* – потенциальный ВВП, U – фактический уровень безработицы, U\* – естественный уровень безработицы, β – коэффициент Оукена.

Поэтому недопроизводство ВВП России в 2016 г. составляет 2195,3 млрд руб., в 2017 г. – 1103,5 млрд руб., в 2018 г. –

224 млрд руб., в 2019 г. – 227 млрд руб., а в 2020 г. – 2183,0 млрд руб.

Основными же причинами такого роста макроэкономических показателей стали:

– повышение уровня безработицы: повышение пенсионного возраста, усиление влияния экономического кризиса, влияние санкций против России со стороны западных государств, ограничительные меры из-за пандемии и т.д. [7];

– повышение уровня инфляции: снижение курса национальной валюты, рост цен на импортируемые товары, ажиотажный спрос на продукты питания в условиях пандемии и т.д.

Любой рост цен на продовольственные товары незамедлительно сказывается на малообеспеченных слоях населения, которые большую часть своего дохода тратят на потребление. А для того, чтобы доходам не позволить снизиться до кризисного уровня, за счет бюджетных выплат обеспечивается дополнительный рост реальных располагаемых доходов. Об этом свидетельствует увеличение расходов на социальную политику, которые в 2016 г. составляли 12,7% от ВВП, в 2017 г. – 13,0%, в 2018 и 2019 гг. – около 11,9%, а в 2020 г. расходы возросли до 13,8%, что составило 14769,6 млрд руб.

Также следует рассмотреть расходы бюджета на развитие сфер образования и здравоохранения, проблемы которых ярче проявились в условиях пандемии и могут представлять существенную угрозу экономической безопасности России.

За исследуемый период наблюдается рост расходов консолидированного бюджета на образование и здравоохранение, на что оказали влияние и реализуемые в 2019–2024 гг. национальные проекты и целевые программы [8].

В 2016 г. расходы на образование и здравоохранение не превышают 3,6% от ВВП. В 2017–2018 гг. расходы на образование снижаются до 3,5%, затем растут до 3,7% в 2019 г. А в 2020 г. наблюдается увеличение на 0,3%, что составляет 4324,0 млрд руб.

Расходы же на здравоохранение в 2017 г. минимальны за исследуемый период и составляют 3% от ВВП. В 2018 г. они увеличиваются до 3,2%, в 2019 г. достигают уровня 2016 г. в 3,6%, а в 2020 г. растут до 4,6%, составляя 4939,3 млрд руб.

Тем не менее, для получения необходимого эффекта от образования и здравоохранения наблюдаемого роста финансирования недостаточно, учитывая, что:

1) человеческий капитал может стать одним из главных факторов формирования инновационной экономики;

2) уход от бесплатной медицины в условиях рынка, физический и моральный износ основных фондов здравоохранения, рост численности населения с доходами ниже величины прожиточного минимума значительно повлияли на снижение показателей качества медицинского обслуживания.

Еще следует рассмотреть расходы на национальную оборону, сравнительно высокий рост которых наблюдался с 2012 г., он был связан с перевооружением армии и модернизацией ОПК. Но с 2016 г. они уменьшаются с 4,4% до 3% от ВВП в 2020 г., так как расходы на социальную политику и национальную экономику становятся первоочередными.

Далее, увеличение государственного внешнего долга зависит от расходов государства, рост которых неизбежен в современных условиях. С 2016 по 2018 гг. внешний долг не превышал 518,5 млрд долл. и его снижение в 2019 г. до 455,1 млрд долл. связано, в первую очередь, с профицитом государственного бюджета. А с начала 2020 г. внешний долг начал расти и к концу года составил 491,4 млрд долл. Такая тенденция роста продолжается и в текущем 2021 г, причиной чего является увеличение расходов на ликвидацию последствий пандемии.

По подсчетам, доля внешнего государственного долга в ВВП возросла с 27% в 2016 г. до 39% в 2020 г. и, по словам министра финансов РФ, находится на безопасном уровне, не представляя особой угрозы экономической безопасности России [9].

Еще одним важным показателем обеспечения национальной безопасности является размер золотовалютных резервов (ЗВР) страны, так как это самый востребованный запас в период экономического спада, за счет которого осуществляются: выплата внешнего долга, покрытие дефицита платежного баланса, стабилизация уровня национальной валюты и т.д.

По данным ЦБ РФ, в 2016 г. размер ЗВР составил 377,7 млрд долл., в 2017 г. идет увеличение на 55 млрд долл. За 2018 г. показатель вырос на 35,8 млрд долл., а в 2019 г. возрос еще на 85,9 млрд долл. Пиком роста является 2020 г., когда резервы на конец года составили 595,8 млрд долл. Такой рост ЗВР за исследуемый период связан с политикой их наращивания из-за растущих угроз национальной безопасности России.

### Выводы

Краткий анализ основных макроэкономических показателей РФ за 2016–2020 гг. показал, что главными угрозами экономической безопасности являются:

– внешние угрозы: влияние мировых цен на нефть на доходы государственного

бюджета, импортная зависимость по потребительским товарам;

– внутренние угрозы: снижение темпов роста ВВП; увеличение доли населения с доходами ниже прожиточного минимума; рост уровня безработицы; рост дефицита государственного бюджета; малая доля расходов в ВВП на обновление основных фондов, НИОКР, развитие образования и здравоохранения.

Основными факторами, усиливающими действие обозначенных угроз экономической безопасности на экономику страны, являются: сырьевая модель российской экономики, мировой финансово-экономический кризис, санкции западных государств, пандемия коронавирусной инфекции, низкий уровень научно-технического и производственного потенциала, слабая инновационная и инвестиционная активность, высокий износ основных фондов, низкая эффективность системы государственного регулирования экономики.

Сейчас, в условиях спада мировой экономики, более угрожающими для России являются внутренние угрозы, влияние которых на экономическую безопасность усиливается под воздействием уже внешних причин. Поэтому для создания конкурентоспособной экономики, которая сможет противостоять любым угрозам экономической безопасности, первоочередным является устранение внутренних угроз, для чего необходимо изменить подходы к обеспечению экономической безопасности страны и разработать антикризисную государственную политику, направленную на нормальное функционирование всех сфер экономики, с уче-

том особенностей развития национальной экономики. И одним из основных направлений такой политики должно стать усиление мер по созданию качественного человеческого капитала, который может стать существенной опорой для создания конкурентоспособной экономики (рис. 2).

Создание человеческого капитала должно осуществляться через взаимодействие систем образования и здравоохранения, которые в соответствии со спросом на рынке труда должны содействовать подготовке высококвалифицированных кадров и оберегать их здоровье. А уже «качественный» человеческий капитал во взаимодействии с современными научными разработками может повлиять на развитие всех сфер экономики и воздействовать на возникающие угрозы, перед которыми бессильна неконкурентоспособная экономика.

Поэтому для создания конкурентоспособной экономики необходимы:

- усиление перехода от сырьевой модели развития экономики России к экономике знаний с поиском новых основ для обеспечения высоких темпов роста;
- улучшение инвестиционного климата для роста предпринимательства и привлечения инвестиций в основной капитал;
- развитие и эффективное применение научно-технического потенциала при использовании конкурентных преимуществ хозяйствующих структур [10];
- создание и развитие высокотехнологического промышленного комплекса, выпускающего инновационную продукцию;
- развитие и расширение внутреннего рынка для решения проблем импортозамещения;



Рис. 2. Схема влияния человеческого капитала на угрозы экономической безопасности [Составлено автором]

– повышение платежеспособности населения для регулирования внутреннего спроса и снижения уровня бедности;

– стимулирование бизнеса на создание новых рабочих мест для снижения уровня безработицы;

– создание благоприятных условий для ведения бизнеса, что должно повлиять на рост налоговых доходов государственного бюджета;

– увеличение расходов на образование и здравоохранение для совершенствования человеческого капитала и решения проблем, вызванных пандемией, и т.д.

Таким образом, одной из важнейших задач национальной экономики должно явиться обеспечение внутренней стабильности, которая станет гарантией противодействия внешним угрозам. А одним из возможных путей противостояния угрозам экономической безопасности России может стать создание «качественного» человеческого капитала через систему образования и здравоохранения. Но кризисное состояние экономики не лучшим образом отражается на состоянии этих сфер: происходят сокращение масштабов, деформация структуры, необдуманные реформы разрушают необходимые для роста устои и нормы, что приводит к снижению качественных характеристик, потенциала и здоровья работников и т.д. Поэтому только через увеличение финансирования сфер образования и здравоохранения и реализацию государственной политики по совершенствованию человеческого капитала, ориентированную на рост инновационного производства и создание новых рабочих мест, можно повлиять на обеспечение экономической безопасности современной России.

### Список литературы

1. Указ Президента Российской Федерации от 29.04.96 г. № 608 «О Государственной стратегии экономической безопасности Российской Федерации». [Электронный ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_92725/942772dce30cfa36b671bcf19ca928e4d698a928/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_92725/942772dce30cfa36b671bcf19ca928e4d698a928/) (дата обращения: 02.11.2021).

2. Шибзухова Р.А., Абаноква Э.Б., Мощенко О.В. Оценка и прогнозирование будущих вызовов и угроз как инструменты прорыва в развитии экономики // Прорывное развитие экономики России: условия, инструменты, эффекты. Нальчик: КБГУ им. Х.М. Бербекова, 2018. С. 274–280.

3. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. Россия в цифрах. 2021: Крат. стат. сб. / Росстат. М., 2021. 275 с.

4. Краткая информация об исполнении консолидированного бюджета. [Электронный ресурс]. URL: [https://minfin.gov.ru/ru/statistics/conbud/execute/?id\\_65=93449-yezhegodnaya\\_informatsiya\\_ob\\_ishpolnenii\\_konsolidirovannogo\\_byudzhetta\\_rossiiskoi\\_federatsiidannye\\_s\\_1\\_yanvarya\\_2006\\_g](https://minfin.gov.ru/ru/statistics/conbud/execute/?id_65=93449-yezhegodnaya_informatsiya_ob_ishpolnenii_konsolidirovannogo_byudzhetta_rossiiskoi_federatsiidannye_s_1_yanvarya_2006_g) (дата обращения: 10.11.2021).

5. Асланова Л.О., Батова Б.З., Аликаева М.В. Динамика основных макроэкономических индикаторов России в контексте экономических санкций // Фундаментальные исследования. 2016. № 3–2. С. 325–329.

6. Ускова Т.В. Ключевые угрозы экономической безопасности России // Проблемы развития территории. 2019. № 1 (99). С. 7–16.

7. Кармова Б.З., Асланова Л.О. Особенности безработицы в России на современном этапе // Фундаментальные исследования. 2020. № 12. С. 88–92. DOI: 10.17513/fr.42914.

8. Кармова Б.З., Кашироков Н.А. Инвестиции в человеческий капитал и активизация предпринимательства как факторы экономического роста России // Экономика и бизнес: теория и практика. 2020. № 12–2(70). С. 33–38. DOI: 10.24411/2411-0450-2020-11066.

9. Министр финансов А.Г. Силуанов назвал безопасным текущий уровень госдолга России. [Электронный ресурс]. URL: [https://minfin.gov.ru/ru/press-center/?id\\_4=37151-ministr\\_finansov\\_a.g.\\_siluanov\\_nazval\\_bezopasnym\\_tekushchii\\_uroven\\_gosdolga\\_rossii](https://minfin.gov.ru/ru/press-center/?id_4=37151-ministr_finansov_a.g._siluanov_nazval_bezopasnym_tekushchii_uroven_gosdolga_rossii) (дата обращения: 23.10.2021).

10. Шидов А.Х., Батова Б.З. Повышение социально-экономического потенциала региона в развитии конкурентных преимуществ предприятий регионального производственного комплекса // Terra Economicus. 2010. Т. 8. № 2–3. С. 192–199.