

УДК 339.163.2:332

**ЭКОНОМИЧЕСКОЕ СОСТОЯНИЕ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ:
РЕАЛИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ (НА ПРИМЕРЕ ОМСКОЙ ОБЛАСТИ)****Голова Е.Е.***ФГБОУ ВО «Омский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина»,
Омск, e-mail: ee.golova@omgau.org*

В условиях экономического кризиса, который охватил весь мир, странам приходится тяжело. Еще в более сложной ситуации оказались регионы России, которые в условиях пандемии столкнулись с ростом безработицы, ростом инфляции, падением спроса, сокращением предприятий и другими отрицательными последствиями. Преодолеть эти трудности региональным властям помогают различные меры поддержки и финансирования, направленные федеральными органами власти. В статье рассмотрено экономическое состояние Омской области по итогам 2020 г., как наиболее сложного периода. Целью настоящей статьи является оценка экономического состояния региона в период пандемии коронавирусной инфекции, объектом исследования выступила Омская область. Несмотря на тяжёлый как для экономики, так и для многих других сфер период, Омская область пережила 2020 г. достойно. Во многом это обусловлено федеральной поддержкой, которую оказало государство многим регионам. Но даже в условиях финансирования не всем регионам удалось сохранить стабильное экономическое состояние. Результатам 2020 г. региональная экономика обязана не только государственным вливаниям в экономику, но и грамотным региональным управлением. В статье проведен анализ экономических мер, предпринятых в Омской области для нейтрализации последствий коронавирусной инфекции на экономику, и сделаны выводы об их эффективности.

Ключевые слова: экономика, регион, пандемия, перспективы развития**THE ECONOMIC STATE OF THE REGIONAL ECONOMY:
REALITIES AND PROSPECTS (ON THE EXAMPLE OF THE OMSK REGION)****Golova E.E.***Omsk State Agrarian University named after P.A. Stolypin, Omsk, e-mail: ee.golova@omgau.org*

In the context of the economic crisis that has engulfed the whole world, countries are having a hard time. The regions of Russia found themselves in an even more difficult situation, which in the conditions of the pandemic faced an increase in unemployment, an increase in inflation, a drop in demand, a reduction in enterprises and other negative consequences. Various support and financing measures directed by federal authorities help regional authorities to overcome these difficulties. The article examines the economic state of the Omsk region by the end of 2020, as the most difficult period. The purpose of this article is to assess the economic state of the region during the coronavirus pandemic, the Omsk region was the object of the study. Despite the difficult period both for the economy and for many other spheres, the Omsk region experienced 2020 with dignity. This is largely due to the federal support provided by the state to many regions. But even in terms of financing, not all regions managed to maintain a stable economic condition. The regional economy owes the results of 2020 not only to state injections into the economy, but also to competent regional management. The article analyzes the economic measures taken in the Omsk region to neutralize the effects of coronavirus infection on the economy and draws conclusions about their effectiveness.

Keywords: economy, region, pandemic, development prospects

Коронавирусная инфекция ворвалась в каждый дом, и каждый житель мира уже знает, что это такое. Кризис, который настал в начале 2020 года, оказал влияние не только на здоровье жителей, но и на экономику стран, регионов и отмечен многими специалистами как наиболее глобальный. Вирус нарушил взаимодействие стран, регионов, повлиял на все сферы жизнедеятельности человека, экономика замерла, за исключением отраслей, производящих жизненно важные товары [1]. По оценкам многих аналитиков больше всего пострадали сферы туризма, ресторанный бизнес, торговля, культмассовый сектор страны и регионов, а также транспортные компании. Существенно почувствовали кризис и строительные компании, поскольку из-за запретов на въезд рабочая сила из ближних стран зарубежья не может прибыть на рабочие места, что в перспекти-

ве может дать срывы проектов во времени и, как следствие, убытки экономике. Но тяжелее всего приходится большинству регионов России, столкнувшихся с дефицитом бюджета, возникшим из-за резкого снижения доходов населения и цен на основные энергоносители, который побил все рекорды за последние десятилетия. Правительство страны оказывает поддержку для восстановления региональных секторов экономики, так, многие области были освобождены от погашения бюджетных кредитов, что позволило сэкономить около 78 млрд руб. Были выделены дополнительные финансовые ресурсы на осуществление социально-экономических мероприятий и многое другое, но для ликвидации последствий этого недостаточно. Самостоятельно регионам выходить из сложившейся ситуации нелегко из-за роста числа заболевших коронавирусной инфекцией.

По мнению министерства экономического развития, на докризисный уровень Россия вернётся не ранее начала 2022 г. [2].

Влияние пандемии на экономику стран, регионов изучают многие ученые-экономисты, среди которых Д.В. Тимохин, А.А. Галимова [3], Д.Н. Бирючков, О.Л. Шарыгина [4], А.М. Балашов [5], В.К. Аванесов [6] и др.

Цель исследования – изучить влияние пандемии коронавируса на экономическое положение регионов на примере Омской области, оценить последствия и перспективы.

Объект исследования – организации Омской области, правительственные меры поддержки.

Материалы и методы исследования

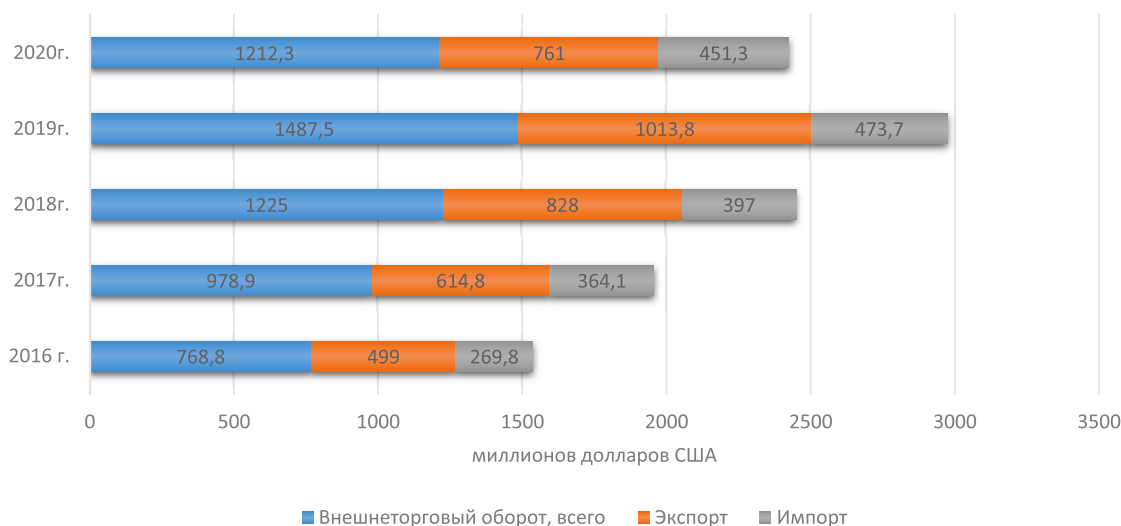
В настоящее время все регионы пытаются найти баланс между спасением человеческого жизни и экономики, но не всегда получается так, как хотелось бы. Если оценивать численность региона, то необходимо отметить, что Омская область в 2020 г. впервые столкнулась с COVID, и это, конечно, повлияло на показатели смертности: так в 2020 г. наибольший рост заболевших был зарегистрирован в ноябре – 6825 чел., что привело к рекордному количеству летальных исходов. Всего в Омской области за 2020 г. было зафиксировано 26 812 смертей, что выше по сравнению с 2019 г. на 18,5%, в то же время рождаемость снизилась на 8,4% по сравнению с прошлым годом. Все эти данные побуждают региональные власти вводить ряд ограничительных мер, что влияет на экономику. Необходимо отметить, что регион и ранее отмечал высокий рост убыли населения, которое предпочитало уезжать в Москву, Новосибирск, Санкт-Петербург, Сочи и другие города России, в 2020 г. убыль составила 10557 чел., что превышает аналогичный показатель 2019 г. почти в два раза. Во многом это связано с безработицей и недостаточным уровнем заработной платы. В 2020 г. на бирже труда было зарегистрировано около 90 тыс. безработных (таблица).

Для решения этого вопроса была введена такая мера поддержки, как социальный контракт, который предполагает выплату до 44 тыс. руб. человеку, который собирается трудоустроиться. Вторая мера – поддержка государством открытия собственного дела, на что омич может получить 250 тыс. руб. По мнению чиновников, эти меры направлены главным образом на поддержку малого бизнеса, по оценкам специалистов на это могут рассчитывать порядка 2,6 тыс. чел. За три месяца второго квартала 2021 г. было зафиксировано безработных 66,1 тыс. чел, из них трудоустроено с начала года около 37 тыс. чел. [7].

Необходимо отметить, что влияние пандемии затронуло не только население, но и бизнес. Многие предприятия, среди которых большая часть в сфере торговли, перестали существовать, но, невзирая на это, в 2020 г. открылось достаточно много предприятий в сфере торговли и ремонта транспорта (945 ед.). Хуже всего пришлось ресторанному бизнесу и общепиту, который пострадал даже несмотря на помощь со стороны государства. Численность заведений сократилась на 20%. Для поддержки региональным предпринимателям были предоставлены льготы по упрощенной системе налогообложения, налогу на имущество, по арендным платежам, которые были продлены на 2021 г. Общее количество соглашений на льготы составило 227 на общую сумму около 140 млн руб. Появились в 2020 г. льготные программы кредитования для бизнеса, которые запустил омский фонд микрофинансирования, предполагающий отсрочку по платежам, этим предложением воспользовались многие бизнесмены, сумма кредитов составила около 244 млн руб. В целом, если говорить о состоянии малого и среднего бизнеса, можно сказать, что он сохраняет свои позиции: так, в 2020 г. юридических лиц даже стало больше на 2000 единиц, наблюдается и положительная динамика по самозанятым, прирост составил 15 000 чел.

Основные показатели трудовых ресурсов в Омской области в 2017–2020 гг.

Показатель	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Среднесписочная численность работников организаций, чел.	549829	531295	512722	506137
Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций, руб.	29750,6	32613,2	35368,1	37827,6
Среднедушевые денежные доходы населения, на душу населения, руб. в месяц	24707,0	25431,2	26267,5	26600,6
Численность безработных граждан, тыс. чел.	72,3	69,3	65,5	90,8
Уровень общей безработицы, %	7,0	6,7	6,4	8,9



Результаты внешнеэкономической деятельности Омской области за 2016–2020 гг. (в фактически действовавших ценах; млн долл. США) [9]

На фоне пандемии динамика не могла не затронуть бюджет региона, в 2020 г. он побил все рекорды. Доходы Омской области выросли на 20% по сравнению с 2019 г. и составили почти 115 млрд руб., но вместе с доходами закономерно выросли расходы, составив около 117 млрд руб., что на 23,5% больше, чем в прошлом году. Рост доходов объясняется увеличением финансирования из федерального бюджета, так, еще в 2019 г. уровень финансирования составлял 30,9 млрд руб., а уже в 2020 г. для поддержки было направлено 46,6 млрд руб. На борьбу с пандемией регион профинансировали на 4,8 млрд руб. Несмотря на прогнозы величина собственных доходов в Омской области тоже выросла на 4,6%, хотя первоначально был запланирован рост в размере 2,5%, это обусловлено своевременным снятием ограничений для бизнеса. За 2020 г. в консолидированный бюджет поступило около 205 млрд руб., что позволило области занять четвертое место в рейтинге по Сибирскому федеральному округу и первое место по приросту налогов – чуть более 9%. НДС повысился почти на 40%, а НДФЛ вырос более чем на 13%, налог на прибыль увеличился на 0,6%, что тоже на фоне остальных регионов выглядит очень стабильно. В связи с ростом безработицы рост НДФЛ выглядит несколько сказочным, но это объясняется перерегистрацией нескольких крупных налогоплательщиков на территории Омской области. Также ощутимо почти на 12% выросли поступления акцизов в бюджет, поскольку с 2020 г. повысились ставки на ряд подакцизных товаров (алкоголь, табак, автомобили и т.д.).

Привлечение инвестиций в Омской области в 2020 г. показало положительную динамику, и регион занял первое место по стране по инвестициям. В 2019 г. в регионе отмечалось снижение инвестиций на 1,4%, а уже в 2020 г. рост составил почти 14% и показал отметку в 210 млрд руб. Для сравнения в 2017 г. объем инвестиций составлял 100 млрд руб. Больше половины инвестиций, а это 150 млрд руб., было потрачено на развитие обрабатывающих предприятий, причем рост вложений в предприятия химической отрасли вырос в 6,4 раза, производство металлоизделий в 2,2 раза, а вот в отрасль машиностроения в 1,4 раза. В 2020 г. Агентством развития и инвестиций Омской области было реализовано порядка 38 инвестиционных проектов на сумму чуть более 26 млрд руб. Однако для хорошего рывка нужен размер не менее 20% от ВВП, что на данный момент далеко от желаемого, поскольку держится на уровне 11–12%, что для периода пандемии достаточно хорошо [8].

Общий оборот внешнеэкономической деятельности по итогам 2020 года составил 1 млрд 212,3 млн долл. США (рисунок). Если оценивать структуру внешнеторговой деятельности, то тут необходимо отметить, что уровень экспорта в 2020 г. несколько снизился, с 1013,8 млн долл. до 761 млн долл., но в целом, оценивая динамику за последние пять лет, можно отметить несомненный рост экспорта с 2017 г., когда обороты экспорта оставляли 499 млн долл. до 1013,8 уже в 2019 г. Снижение доли экспорта до 62,8% в 2020 г. закономерно, вводимые ограничения не могли не отразиться на деловых отноше-

ниях на мировой арене. Основными партнёрами в области экспорта обычно были страны дальнего зарубежья и еще в 2019 г. составляли 59,1%, а уже в 2020 г. их объем снизился на 38,2%, зато рост экспорта в страны ближнего зарубежья вырос на 3,7%.

Оценивая динамику импорта, можно сказать, что доля импорта в 2020 г. снизилась в целом на 4,8%, однако произошло перераспределение потоков: так, из стран дальнего зарубежья импорт вырос на 1,2%, а из стран ближнего зарубежья сократился на 13,5%. В основном регион импортировал такие товары, как транспортные средства – 39,5%, продукцию химической отрасли – 207,7%, сельскохозяйственную продукцию и продовольственные товары – 15,5% [10].

Результаты исследования и их обсуждение

Несомненно, экономические итоги 2020 г. во многом были подорваны пандемией, тем не менее федеральные выплаты существенно поддержали бюджет региона. Если оценивать самые важные показатели, которые наиболее ярко описывают его результаты, то по ним видно, что год был непростой. Так, ввод жилья в 2020 г. составил 425,7 тыс. м², что на 12% ниже уровня 2019 г., уровень торговли тоже просел до размеров 309,6 млрд руб., а это меньше на 15%, чем в прошлом году. Существенно выросли цены – на 4%, что выше уровня 2019 г. на 33%. Без работы оказались 84 279 чел., и это только по официальным данным, уровень зарплаты поднялся на 6% и составил 36 440 руб. Сфера общепита отмечена многими специалистами как самая пострадавшая, ее оборот снизился на 20% и составил 12,5 млрд руб., существенно снизилась рождаемость – на 7%, продуктовая корзина в 2020 г. составила 3846 руб.

В условиях пандемии регионам достаточно трудно, практически невозможно выбраться из дефицита бюджета, нужна поддержка, и она оказывается планомерно. В 2021 г. регион ожидает получения целевой поддержки в размере 25,6 млрд руб., из которых 10,56 млрд руб. приходится на дотации, а 15,1 млрд руб. на непосредственно целевую поддержку и ожидается еще дораспределение 10,7 млрд руб. Регион планирует увеличить расход на первоочередные цели практически на 5 млрд руб., а на поддержку работников бюджетной сферы выделено 35,5 млрд руб., плюсом нужно отметить и факт выделения средств в размере 1,4 млрд руб. на повышение оплаты труда с учетом минимального размера. Сельское хозяйство также не осталось в стороне от карантинных ограничений, которые при-

вели к снижению объема продукции на 2,7% по сравнению с 2019 г. В сельском хозяйстве важным условием является перевооружение, которому в 2020 г. даже при снижении объемов продукции способствовала программа льготного кредитования, в рамках которой приобретено техники на сумму более 4,5 млрд руб. Уровень инфляции как один из наиболее важных показателей состояния экономики в июле 2021 г. находится на уровне 7,5%, что несколько выше в сравнении с общероссийским – 6,5%, но все-таки ниже, если оценивать по Сибирскому федеральному округу, 10,8%.

Необходимо отметить, что в сравнении с другими регионами Омская область достаточно хорошо сохраняет положение устойчивости. Власти региона ожидают постепенный рост показателей социально-экономического развития, так, уже к 2023 г. ожидается увеличение валового регионального продукта до уровня 800–860 млрд руб. Уровень прироста в отраслях промышленности может составить в среднем 0,8–2,8% ежегодно, и этот прирост будет обеспечиваться преимущественно продукцией машиностроительной отрасли и нефтехимического комплекса. В сельском хозяйстве прогноз ежегодного прироста ожидается на уровне 1,4–4%, а вот прирост инвестиций должен быть более активным, 2,4–4% ежегодно, ему будет способствовать реализация инвестиционных проектов, направленных на развитие социальной сферы, дорожной инфраструктуры и других сфер экономики. Несмотря на карантинные меры, в Омской области реализуются различные федеральные проекты, суммы на реализацию которых были заложены в бюджет 2021 г. Так, успешно осваиваются проекты «Образование» и «Демография», на которые было перераспределено 2,14 млрд руб. для строительства школ и детских садов. Около 26 млрд руб. выделяется на реализацию программ по развитию образования; 19,2 млрд руб. на здравоохранение; 13,9 млрд руб. на социальную поддержку населения; 11 млрд руб. на развитие дорожного фонда [11]. Несомненно, это не исчерпывающий перечень национальных проектов, реализуемых в регионе.

Заключение

Экономическое состояние Омской области за 2020 г. достойно прошло проверку пандемией, во многом это произошло благодаря федеральной поддержке. Только в 2020 г. объем поддержки регионам достиг исторического максимума – 3,8 трлн руб., что на 54% больше, чем в прошлом 2019 г. Из-за тяжелой ситуации, связанной с пан-

демией, ряду регионов все-таки не удалось преодолеть этот рубеж без потерь [12]. Основная часть расходов была осуществлена на здравоохранение, где прирост расходов составил порядка 71% или 830 млрд руб., а также на реализацию социальной политики – 636 млрд руб., что на 24% больше прошлогоднего уровня, и образования, где прирост зафиксирован в 200 млрд руб. Несмотря на поддержку государства, регионам в 2021 г. придется изыскать дополнительные суммы для финансирования национальных проектов и развития региональной экономики, что в условиях пандемии может привести отдельные регионы к дефициту бюджетов по итогам 2021 г. Так, в 2020 г. регионов с дефицитом бюджета было 58 из 85. Регионам придется активно использовать собственные резервы, что они активно делали на протяжении 2020 г., в связи с чем зафиксировано снижение остатков на начало 2020 г. на 589 млрд руб., однако стоит отметить, что большая часть этой суммы приходится на столицу – 438 млрд руб.

Каким будет регион, зависит исключительно от региональных властей, и Омская область, несмотря на отрицательную динамику по численности населения, которая и по прогнозам будет продолжать уменьшаться, тем не менее за 2019–2020 гг. значительно подтянулась в основных показателях уровня жизни (политическая, социальная, экономическая среда, уровень преступности, качество медицинского обслуживания и образования, обеспечение водой и электричеством, транспортная инфраструктура, экологическая обстановка) [13]. В сложившихся условиях для процветания региона необходимо развивать собственный бренд, улучшать городскую среду, чтобы жителям было комфортно жить в собственном городе, что может снизить частично отток населения [14]. Отдельные специалисты считают, и с ними согласен автор, что экономика могла бы диверсифицироваться путем развития региона как центра ИТ-разработок, создания биокомплексов для переработки продукции и экспорта в Китай, формирования центра экспорта культуры и образования. Регион имеет уникальные особенности, которые необходимо использовать: наличие готовой производственной инфраструктуры, качественный человеческий капитал, относительно дешевый труд и географическое положение, но эти преимущества необходимо развивать и делать визитной карточкой региона [15]. В заключение необходимо отметить, что пандемия заставила страну, а вместе с ней и регионы, перейти в новую экономическую реальность, где основным условием является отказ от идеализиро-

ванного прошлого. Задача региональных властей в настоящий момент заключается в формировании новой парадигмы развития, которая бы учитывала особенности отдельно взятого региона.

Список литературы

1. Максимова Е.В., Рябцев А.Г., Сазонова О.А. Влияние коронавируса на экономику России // Инновации и инвестиции. 2020. № 4. С. 283–286.
2. Брагина А.В., Пилипенко Д.В., Ахмадеев Д.Р. Влияние COVID-19 и вызванного им кризиса на российскую экономику // E-Scio. 2020. № 8 (47). С. 9–15.
3. Тимохин Д.В., Галимова А.А. Российская экономика в период пандемии новой коронавирусной инфекции // Теория и практика мировой науки. 2020. № 5. С. 45–47.
4. Бирючков Д.Н., Шарыгина О.Л. Методы стабилизации процесса производства в посткризисный период в промышленной многоуровневой компании // Научный журнал молодых ученых. 2021. № 2 (23). С. 69–75.
5. Балашов А.М. Рассмотрение последствий пандемии COVID-19 для экономической и социальной жизни и анализ принимаемых антикризисных мер // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2021. Т. 11. № 3–1. С. 317–324.
6. Аванесов В.К. Меры поддержки малого и среднего предпринимательства в России в период пандемии коронавирусной инфекции (COVID-19) // Научные горизонты. 2020. № 9 (37). С. 5–8.
7. Официальная статистика: Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Омской области [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://omsk.gks.ru/employment> (дата обращения: 19.08.2021).
8. Почему экономика Омской области выросла в коронакризис? Отвечают чиновник и экономист // NGS55.ru. 2021. [Электронный ресурс]. URL: <https://ngs55.ru/text/economics/2021/04/04/69846827/> (дата обращения: 11.09.2021).
9. Официальная статистика: Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Омской области [Электронный ресурс]. Режим доступа: omsk.gks.ru/foreign_trade (дата обращения: 11.09.2021).
10. В 2020 году внешнеторговый оборот Омской области превысил 1,2 млрд долларов // Информационное агентство «ОМСКРЕГИОН». 2021. [Электронный ресурс]. URL: http://omskregion.info/news/93497-v_2020_godu_vneshnetorgovy_oborot_omskoy_oblasti_p/ (дата обращения: 11.09.2021).
11. В ближайшие годы экономика Омской области будет восстанавливаться // Информационное агентство «ОМСКРЕГИОН». 2021. [Электронный ресурс]. URL: http://omskregion.info/news/86696-v_blijajshie_god_ekonomika_omskoy_oblasti_budet_vo/ (дата обращения: 11.09.2021).
12. Церех Ю., Гринкевич Д. Всё рублем: финансовая поддержка регионов поставила исторический рекорд // Газета «Известия». 2021. [Электронный ресурс]. URL: <https://iz.ru/1126723/iulija-tcerekh-dmitrii-grinkevich/vse-rubleminansovaia-podderzhka-regionov-postavila-istoricheskii-rekord> (дата обращения: 11.09.2021).
13. Голова Е.Е., Гончаренко Л.Н., Блинов О.А. Демография как основной критерий оценки качества и уровня жизни сельского населения (на примере Омской области) // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2018. № 11–2. С. 363–368.
14. Столичные и местные эксперты разошлись во взглядах на перспективы Омска // Информационное агентство «ОМСКРЕГИОН». 2021. [Электронный ресурс]. URL: http://omskregion.info/news/44145-stolichne_i_mestne_ekspert_razoshlis_vo_vzglyadah_na_perspektivy_omsk/ (дата обращения: 11.09.2021).
15. Баранова И.В., Голова Е.Е. Цели и задачи формирования и развития маркетинговой инфраструктуры в регионе // Сибирская финансовая школа. 2019. № 5 (136). С. 33–36.