

УДК 336.4

ПРИВЛЕЧЕНИЕ ОБЩЕСТВЕННОЙ ФИНАНСОВОЙ ПОДДЕРЖКИ УЧРЕЖДЕНИЯМИ КУЛЬТУРЫ

Домнина С.В., Подкопаев О.А.

ФГБОУ ВО «Самарский государственный институт культуры»,
Самара, e-mail: domnina@smrgaki.ru

В статье рассматривается ряд вопросов привлечения общественной финансовой поддержки учреждениями культуры. Развитие сферы культуры не может быть обеспечено только с помощью бюджетных источников финансирования, коммерциализации и в результате применения рыночных механизмов. Разработка рекомендаций по совершенствованию системы привлечения общественной финансовой поддержки и их активное использование может стать перманентным дополнительным источником финансовых ресурсов для учреждений культуры и искусства. Первоочередные научные задачи связаны с дальнейшим институциональным развитием сферы культуры, с переосмыслением роли государства и гражданского общества в развитии общественной финансовой поддержки учреждений культуры. Авторский подход к исследованию восполняет пробел в научных изысканиях в области разработки и развития технологий привлечения общественной финансовой поддержки учреждениями культуры России. Теоретические положения, разработанные в работе, могут быть применены в развитии теоретико-методологических подходов к исследованию вопросов привлечения общественной финансовой поддержки производителей культурных благ в России в условиях волатильной внешней среды. Практическая значимость исследования заключается в том, что ее результаты могут быть использованы при расширении технологий привлечения общественных финансовых ресурсов в качестве поддержки учреждений культуры.

Ключевые слова: общественная финансовая поддержка, привлечение средств меценатов и филантропов, источники финансирования, учреждения культуры, производители культурных благ

ATTRACTING PUBLIC FINANCIAL SUPPORT FROM CULTURAL INSTITUTIONS

Domnina S.V., Podkopaev O.A.

Samara state institute of culture, Samara, e-mail: domnina@smrgaki.ru

The article deals with some issues of attracting public financial support by cultural institutions. The development of the cultural sphere cannot be achieved only through budgetary sources of financing, commercialization, and the use of market mechanisms. The development of recommendations for improving the system of attracting public financial support and their active use can become a permanent additional source of financial resources for cultural and art institutions. Priority scientific tasks are related to the further institutional development of the cultural sphere, with a rethinking of the role of the state and civil society in the development of public financial support for cultural institutions. The author's approach to the research fills a gap in scientific research in the field of development and development of technologies for attracting public financial support by Russian cultural institutions. The theoretical provisions developed in this work can be applied in the development of theoretical and methodological approaches to the study of attracting public financial support for producers of cultural goods in Russia in an unstable external environment. The practical significance of the research lies in the fact that its results can be used to expand the technologies for attracting public financial resources as support for cultural institutions.

Keywords: public financial support, fundraising of patrons and philanthropists, sources of funding, cultural institutions, producers of cultural goods

Актуальность исследования обусловлена достаточно высокой значимостью привлечения общественных источников финансирования в качестве поддержки учреждений культуры в России. Под общественными источниками финансирования понимаются негосударственные финансовые ресурсы для функционирования отдельных сфер жизни общества. Сегодня учреждения культуры и искусства остро нуждаются в финансовой поддержке со стороны общества. Долгосрочные цели развития сферы культуры и искусства не могут быть реализованы исключительно посредством получения бюджетных источников финансирования, а также доходов, полученных от ведения платной деятельности. «Например, библиотеки и клубы не имеют широкие возможности для осуществления

предпринимательской деятельности. В этой связи доля полученных доходов от платной деятельности в общей сумме поступлений финансовых ресурсов составляет 1–5,5%, а удельный вес бюджетного финансирования – 91–98% [1, с. 213]». Поэтому сегодня от ученых и практиков сфера культуры ожидает научно обоснованные предложения по привлечению общественной финансовой поддержки учреждениями культуры.

Цель исследования: исследовать проблемы и перспективы привлечения общественных финансовых ресурсов учреждениями культуры в России.

Материалы и методы исследования

Вопросами разработки технологий привлечения общественной финансовой поддержки производителей культурных

благ занимались такие ученые, как Аванесова Г.А., Артемьева Т.В. [2], Баумоль У., Боуэн У., Воротной М.В., Галаева Е.В., Добросолец С.Ю. [3], Игнатьева Е.Л., Кадырова С.В., Коленько С.Г., Кротова Н.В., Музычук В.Ю., Переверзев М.П., Рубинштейн А.Я., Сорочкин Б.Ю., Тульчинский Г.Л., Чарная И.В., Шекова Е.Л. и другие. Большинство данных научных деятелей затрагивается проблема, связанная с необходимостью общественной финансовой поддержки производителей культурных благ в связи с невозможностью функционирования сферы культуры только на принципах частичного государственного финансирования и самокупаемости в условиях рыночной экономики. Отдельные значимые вопросы данного научного направления требуют дальнейшего критического осмысления. Первоочередные научные задачи связаны с дальнейшим институциональным развитием сферы культуры, с переосмыслением роли государства и гражданского общества в развитии общественной финансовой поддержки учреждений культуры.

Методы исследования: теоретический анализ научной литературы; теоретический анализ организаций культурной сферы, наблюдение, анализ и синтез, метод табличного представления данных.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что авторский подход к исследованию восполняет пробел в научных изысканиях в области разработки и развития технологий привлечения общественной финансовой поддержки учреждениями культуры России. Теоретические положения, разработанные в работе, могут быть применены в развитии теоретико-методологических подходов к исследованию вопросов привлечения общественной финансовой поддержки производителей культурных благ в России в условиях волатильной внешней среды.

Практическая значимость исследования заключается в том, что ее результаты могут быть использованы при расширении технологий привлечения общественной финансовой поддержки в учреждениях культуры.

Результаты исследования и их обсуждение

Разработка рекомендаций по совершенствованию системы привлечения общественной финансовой поддержки и их активное использование может стать перманентным дополнительным источником финансовых ресурсов для учреждений культуры и искусства. Полученные дополнительные финансовые средства помогут учреждениям культуры и искусства прове-

сти модернизацию, закупить новые музыкальные инструменты, повысить качество оказываемых социально-культурных услуг. Технологии привлечения общественной финансовой поддержки в учреждениях культуры представляют собой совокупность разнообразных по своей природе конкретных организационных и управленческих механизмов, призванных привлекать и аккумулировать общественные финансовые ресурсы с целью реализации социально-культурных проектов, развития деятельности организации культуры, функционирующей в условиях изменяющихся потребностей общества и волатильности внешней среды.

Современная многоканальная система финансирования сферы культуры и искусства предполагает рост удельного веса общественной финансовой поддержки в источниках финансирования учреждений культуры. Развитие инструментов общественной финансовой поддержки многие ученые и практики связывают с увеличением количества филантропов из числа физических лиц, расширением благотворительности организаций и корпораций, привлечением средств от спонсоров, институциональными изменениями в системе налоговых льгот и преференций, введением маркированных налогов, отчислением части акцизов на табак и алкоголь в пользу сферы культуры, отчислением части налогов на азартные игры и лотереи в пользу сферы культуры, созданием эндаумент-фондов (фондов целевого капитала), введением института «процентной филантропии» и т.п.

Результаты общественной экспертизы основных элементов модернизированной модели финансирования культурной деятельности представлены в табл. 1.

Одним из признаков института индивидуальных бюджетных назначений также является принятие потребителями непосредственного участия в распределении средств бюджета. Данный механизм основан на практике целого ряда стран Европы, которая предполагает направление части подоходного налога на удовлетворение социально-культурных нужд. В России данный инструмент как институт общественного финансирования не введен, отсутствует необходимая законодательная база.

В России также законодательно не регламентированы специальные (маркированные) налоги (такие как отчисления части акцизов на табак и алкоголь в пользу сферы культуры, отчисления части налогов на азартные игры и лотереи в пользу сферы культуры).

Таблица 1

Результаты общественной экспертизы основных элементов модернизированной модели финансирования культурной деятельности [4]

Институты инновационной модели финансирования	Сторонники, %	Противники, %	Воздержавшиеся, %
Институт индивидуальных бюджетных назначений	619,2	8,6	12,2
Система региональных эндаумент-фондов	62,8	25,4	11,8
Акцизы на табак и алкоголь – в пользу сферы культуры	75,3	15,2	9,5
Налоги на азартные игры, лотереи – в пользу сферы культуры	73,6	17,3	9,1

Таблица 2

Преимущества фонда целевого капитала для учреждения и благотворителей

Фонд целевого капитала	Учреждение культуры	Благотворители – физические лица	Благотворители – юридические лица
– создается бессрочно, то есть доходы от пожертвований будут финансировать учреждение культуры всегда; – увеличивает пожертвования за счет эффективного управления средствами; – не платит налог на прибыль	– получает доход от фонда ежегодно и может финансировать свои программы; – не платит налог на прибыль с суммы дохода	– получают заслуженное общественное признание; – имеют право на социальный вычет по НДФЛ	– формирование положительного имиджа компаний-жертвователей – формирование благоприятного отношения к компаниям-жертвователям

Одной из составляющих инновационной многоканальной модели финансирования культурных благ является система фондов целевого капитала, так называемых эндаумент-фондов. Механизм этой системы уже неоднократно доказывал свою эффективность в обеспечении перманентного источника финансирования программ гуманитарной направленности. Чтобы создать фонд целевого капитала, необходимо собрать первоначальную сумму пожертвований в 3 млн руб. Целевой капитал – это имущество фонда, которое сформировано за счет пожертвований благотворителей конкретного учреждения культуры. Это имущество исполнительная дирекция фонда передает в доверительное управление управляющей компании, которая инвестирует средства фонда в реальные и финансовые активы, ценные бумаги, например акции, облигации, инвестиционные паи, и получает доход. В среднем 8–12 процентов от размера целевого капитала. Доход ежегодно поступает обратно в фонд. Фонд направляет доход на поддержку проектов учреждения культуры. Решение о приоритетном финансировании проектов или программ принимают попечительский совет и правление фонда, которые сформированы из числа учредителей, благотворителей и общественных деятелей. Рост дохода фонда зависит от размера целевого капитала.

Его можно пополнять за счет пожертвований деньгами, недвижимостью и ценными бумагами. Преимущества фонда целевого капитала для учреждения и благотворителей представлены в табл. 2.

В настоящее время расширение объемов корпоративных пожертвований, направляемых в сферу культуры, сдерживаются отсутствием налоговых преференций, а неблагоприятная экономическая среда в условиях коронавирусного кризиса оказывает негативное влияние на возможности осуществления пожертвований от физических лиц и представителей малого бизнеса. В основе системы финансирования культуры развитых стран лежат институты гражданского общества, сильное местное самоуправление, процентная филантропия [1, с. 213].

В результате рассмотрения проблем и перспектив привлечения общественной финансовой поддержки для учреждений культуры можно предложить следующие рекомендации: взаимодействие учреждений культуры с благотворительными фондами и меценатами; размещение информации о социально-культурных проектах учреждений культуры на крауд-платформах; размещение информации о деятельности учреждения культуры в нескольких социальных медиа как средство коммуникаций с меценатами и филантропами; участие учреждений культуры в конкурсе грантов

на веб-портале «Культура. Гранты России»; участие организаций социально-культурной сферы в инфраструктурных грантах в рамках национальных проектов на конкурсной основе; участие учреждений культуры в конкурсе социально значимых проектов в сфере культуры и искусства на получение губернских премий; участие организаций социально-культурной сферы в конкурсе грантов Благотворительного фонда Елены и Геннадия Тимченко; регистрация учреждений культуры на портале «Единое информационное пространство в сфере культуры» (АИС ЕИПСК) и выстраивание коммуникаций со своими потенциальными посетителями и меценатами на всех уровнях.

Учреждения культуры сотрудничают с благотворительными фондами с целью участия в грантовых конкурсах для получения целевого финансирования [5, с. 81]. Для учреждения культуры благотворительный фонд выступает также в качестве переговорной площадки, предоставляющей возможность заявить о своих интересах представителям бизнеса и органам управления. Так, например, благотворительный фонд «КАФ Россия» бесплатно обучает представителей НКО тому, как наиболее эффективно общаться с внешней аудиторией, привлекать волонтерскую помощь. Под внешней аудиторией имеется в виду и местное сообщество – люди, с которыми учреждение будет работать, возможные филантропы, партнеры, СМИ, волонтеры.

В настоящее время в России удельный вес финансовых ресурсов благотворителей и спонсоров в общей сумме финансовых поступлений государственных (муниципальных) учреждений культуры незначителен. «В музеях и театрах удельный вес финансовых ресурсов благотворителей и спонсоров выше, чем в других учреждениях культуры, и составляет порядка 2% в общей сумме финансовых поступлений. Малый бизнес и средний класс обеспечивают круговорот благотворительных средств в развитых странах мира» [1, с. 213]. Во многом это обусловлено тем, что в этих странах действует прогрессивная шкала налогообложения. Посредством уменьшения налогооблагаемого дохода за счет налогового вычета в размере денежной суммы, направленной на благотворительное пожертвование, налогоплательщик подпадает под более низкую ставку налога на доходы физических лиц.

Размещение социокультурных проектов на крауд-платформах выступает методом сбора общественных финансовых ресурсов и привлечения внимания к социокультурным проектам учреждения. Краудфандинг выступает как финансовым, так

и PR-инструментом [6, с. 35]. Как инструмент финансового обеспечения сферы культуры и искусства краудфандинг только набирает популярность, а представление проекта учреждения социально-культурной сферы на крауд-площадку может привлечь внимание СМИ, партнеров и инвесторов.

Для учреждений культуры социальные медиа – это не только рекламная платформа, но и инструмент привлечения общественных источников финансирования. Социальные медиа помогают получить обратную связь, повысить узнаваемость и привлекательность учреждения.

Участие учреждений культуры в конкурсе грантов на веб-портале «Культура. Гранты России» дает возможность получения дополнительных финансовых ресурсов. Специализированный интернет-портал «Культура. Гранты России» агрегирует сведения о федеральных, региональных, муниципальных и частных грантах для поддержки проектов в сфере культуры. Руководство учреждения культуры может искать с помощью данного сайта грантодателей, получать новости о новых спонсорах и грантах. По каждому из грантов есть информация о категории, источнике и объеме финансирования, сроках проведения конкурса.

Участие организаций социально-культурной сферы в инфраструктурных грантах в рамках национальных проектов на конкурсной основе позволяет получить финансовые ресурсы на реновацию домов культуры, кинотеатров в региональных и муниципальных учреждениях. Минкультуры будет обращать внимание на то, чтобы реновация учреждений социально-культурной сферы не сводилась только к ремонту помещений. Должно произойти изменение сути и содержательной части традиционных учреждений культуры.

Руководству учреждений культуры также целесообразно принять участие в конкурсе грантов Благотворительного фонда Елены и Геннадия Тимченко. Учреждениям культуры будут интересны два направления деятельности фонда: всероссийский конкурс проектов для малых городов и сел «Культурная мозаика» и направление работы со старшим поколением. В рамках «Культурной мозаики» фонд финансово поддерживает проекты НКО социальной сферы, реализуемые в малых городах (до 10 тыс. жителей) и селах России, помогает вовлечь пожилых людей в активные творческие процессы на селе. Эксперты фонда также оказывают информационную поддержку, фонд организует обучение и стажировки. Часто в процессе встреч и обмена информацией рождаются новые проекты.

Взаимодействие учреждений культуры с благотворительными фондами и меценатами	Элементы модернизированной модели финансирования культурной деятельности	Введение института «процентной филантропии»
Отчисление части акцизов на табак и алкоголь в пользу сферы культуры		Направление части подоходного налога на удовлетворение социально-культурных нужд
Отчисление части налогов на азартные игры и лотереи в пользу сферы культуры		Размещение информации о социально-культурных проектах учреждений культуры на крауд-платформах
Введение специальных (маркированных) налогов		Размещение информации о работе учреждений культуры в нескольких социальных медиа
Совершенствование системы налоговых преференций		Участие учреждений культуры в конкурсе грантов
Средства от эндаумент-фондов		Регистрация учреждений культуры в АИС ЕИПСК

Элементы модернизированной модели финансирования культурной деятельности

Учреждениям культуры необходимо зарегистрироваться на портале «Единое информационное пространство в сфере культуры» (PRO.Культура.РФ АИС ЕИПСК), который представляет собой бесплатную цифровую платформу для учреждений культуры и организаторов культурных мероприятий. Данная платформа представляет собой набор инструментов digital-маркетинга – email-рассылки, публикации в социальные сети, виджеты для сайтов. С помощью этого проекта учреждения культуры получают доступ к информационному пространству социальных сетей, могут осуществлять взаимодействие со своими потенциальными посетителями на всех уровнях.

Таким образом, можно следующим образом отразить элементы модернизированной модели финансирования культурной деятельности (рисунок).

Выводы

Развитие сферы культуры не может осуществляться только с помощью частичного государственного финансирования, коммерциализации и в результате применения рыночных механизмов. В настоящее время в России для развития системы общественной финансовой поддержки существуют институциональные ограничения. Практи-

чески все виды государственной поддержки являются выборочными, тогда как международная практика сочетает их с участием самих граждан и корпораций. В этой связи своевременным представляется внедрение в российскую практику института процентной филантропии, маркированных налогов.

Список литературы

1. Музычук В.Ю. Финансирование культуры в России: шаг вперед и два назад... // Журнал Новой экономической ассоциации. 2019. № 1 (41). С. 208–215.
2. Артемьева Т.В., Тульчинский Г.Л. Фандрейзинг. Привлечение средств на проекты и программы в сфере культуры и образования. М.: Планета музыки, 2010. 288 с.
3. Добросолец С.Ю. Эндаумент в учреждении культуры: как создать и развивать фонд целевого капитала // Справочник руководителя учреждения культуры. 2015. № 6. С. 4–8.
4. Бураков Н.В., Рубинштейн А.Я. Результаты общественной экспертизы // Институты общественной поддержки культурной деятельности. М.: Государственный институт искусствознания, 2015. С. 113–124.
5. Королёва О.Г. Некоторые вопросы общественной финансовой поддержки учреждений культуры России // Россия и мировое сообщество: проблемы демографии, экологии и здоровья населения: сборник статей II Международной научно-практической конференции. Пенза: «ПГАУ», 2019. С. 80–83.
6. Козлова Т. Что отразить в социокультурном проекте, на который спонсоры или бюджет выделяют деньги // Справочник руководителя учреждения культуры. 2017. № 7. С. 28–38.