

УДК 338.27

**ТЕОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ КАЧЕСТВА РОСТА
В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ****Марков А.К.***Российская академия кадрового обеспечения агропромышленного комплекса, Москва,
e-mail: aan.arefiev@yandex.ru*

Современные модели экономического развития должны учитывать не только количественный рост, повышение экономической эффективности, но и решение социальных проблем, что обуславливает необходимость исследования, оценки и стимулирования качества экономического роста. Автором представлена методология исследования, включающая обзор теорий качественного и количественного роста, оценку факторов роста, выбор приоритетов дальнейшего развития. Проведенное нами исследование влияния факторов на отраслевой экономический рост в публикациях отечественных ученых показало, что влияние факторов оценивается на разных уровнях – от международных сравнений до анализа отдельных подотраслей сельскохозяйственного производства. Выбранные показатели для факторного анализа в большинстве исследований оказались статистически значимыми, что подтвердило их влияние на экономический рост в сельском хозяйстве. Применительно к сельскому хозяйству были выделены три группы исследований проблем экономического роста: 1) факторный анализ экономического роста; 2) сценарные подходы к прогнозированию экономического роста; 3) оптимизация параметров экономического роста. Обзор публикаций отечественных ученых по оценке влияния факторов на отраслевой экономический рост показал, что влияние факторов оценивается на разных уровнях – от международных сравнений до анализа отдельных подотраслей сельскохозяйственного производства.

Ключевые слова: экономический рост, качество роста, факторный анализ, методология, сельское хозяйство**THEORY AND METHODOLOGY FOR RESEARCH INTO
THE QUALITY OF GROWTH IN AGRICULTURE****Markov A.K.***Russian Academy of personnel support of agro-industrial complex, Moscow,
e-mail: aan.arefiev@yandex.ru*

Modern models of economic development should take into account not only quantitative growth, increasing economic efficiency, but also the solution of social problems, which necessitates research, evaluation and stimulation of the quality of economic growth. The author presents a research methodology that includes a review of theories of qualitative and quantitative growth, assessment of growth factors, and selection of priorities for further development. Our study of the influence of factors on sectoral economic growth in the publications of domestic scientists has shown that the influence of factors is evaluated at different levels – from international comparisons to the analysis of individual sub-sectors of agricultural production. The selected indicators for factor analysis in most studies were statistically significant, which confirmed their impact on economic growth in agriculture. In relation to agriculture, three groups of studies of economic growth problems were identified 1) factor analysis of economic growth; 2) scenario approaches to forecasting economic growth; 3) optimization of economic growth parameters. A review of publications by domestic scientists on the impact of factors on sectoral economic growth has shown that the impact of factors is evaluated at different levels—from international comparisons to the analysis of individual sub-sectors of agricultural production.

Keywords: economic growth, quality of growth, factor-by-factor, methodology, agriculture

Современную экономическую ситуацию в сельском хозяйстве можно охарактеризовать наличием позитивных сдвигов динамики отраслевых показателей; обострением влияния внешних факторов в связи с введением санкций и антисанкций; несоответствием динамики социальных показателей развития сельских территорий достигнутым экономическим показателям развития сельского хозяйства и возрастанию его значимости в экономике страны, экспорте и поставленным целевым индикаторам развития.

Современные модели экономического развития должны учитывать не только количественный рост, повышение экономической эффективности, но и решение

социальных проблем, что обуславливает необходимость исследования, оценки и стимулирования качества экономического роста.

Цель исследования: обобщение существующих теоретических подходов и моделей экономического роста применительно к сельскохозяйственному производству, разработка методологии исследования, включающая обзор теорий качественного и количественного роста, оценку факторов роста, выбор приоритетов дальнейшего развития.

В ходе исследования применялись следующие основные методы: системного анализа, абстрактно-логический, экономико-статистический, монографический и другие.

ученых (таблица) показало, что влияние факторов оценивается на разных уровнях – от международных сравнений до анализа отдельных подотраслей сельскохозяйственного производства.

Выбранные показатели для факторного анализа в большинстве исследований оказались статистически значимыми, что подтвердило их влияние на экономический рост в сельском хозяйстве.

Факторный анализ экономического роста в сельском хозяйстве в работах отечественных ученых

Уровень	Результирующий показатель	Фактор	Исследования
Международный	Конкурентоспособность (доля субъекта Федерации на внешнем рынке определенной продукции)	уровень господдержки, инвестиции в основной капитал, внутренний спрос	Жириева Е.В., Дмитриева М.Н. (2016)
	Развитие сельского хозяйства Украины и РФ	сельскохозяйственные земли,%; пашня, га/чел.; сельскохозяйственные машины, трактора в расчете на 100 км ² пашни; индекс производства продукции животноводства; индекс производства пищевых продуктов; индекс производства продукции растениеводства; занятость в сельском хозяйстве,%; удельный вес сельского населения; сельское население (жителей); доля добавленной стоимости сельского хозяйства в ВВП страны,%; ВДС в сельском хозяйстве в расчете на одного работника	Лабенко А.Н. (2013)
Национальный	Результативность выполнения ФЦП	оптимальность соотношения затрат на НИОКР и государственных капитальных вложений; ориентированность ФЦП на критические технологии; кадровый вопрос; влияние Федерального закона № 94-ФЗ; продолжительность выполнения контрактов; подбор организаций-исполнителей; использование научного потенциала государственных академий наук; степень концентрации бюджетных средств; нацеленность контрактов на создание объектов интеллектуальной собственности; организационно-правовая форма	Богачев Ю.С., Брискин В.Д., Киселев В.Н., Октябрьский А.М. (2010)
	ВВП	объемы факторных ресурсов – капитала, труда, энергии, материалов и услуг	Шевчук Н.В. (2015)
Региональный	ВРП	численность населения с доходом ниже прожиточного минимума; розничный товароборот; безработица; миграции трудоспособного населения и молодежи; демографический спад	Ризов А.Д. (2014)
	ВРП	ВДС по видам деятельности региона	Джалбирова Ж.Т. (2015)
Отраслевой – сельское хозяйство	Рост валовой добавленной стоимости по видам деятельности	рост выпуска, изменение цен	Завьялов Ф.Н. (2015)
	ВДС в сельском хозяйстве	инвестиции, занятость	Осиневич Л.М. (2013)
	Результат работы сектора АПК в регионе	производственный потенциал (численность занятых, расход кормов, стоимость основного капитала, площадь угодий, количество компьютеров на 100 сельхозорганизаций, условное поголовье)	Черемухин А.Д. (2018)
	Объем сельскохозяйственного производства	уровень развития социальной инфраструктуры	Евдохина О.С., Фалалеева Е.В., Погребцова Е.А., Леушкина В.В. (2016)
	Объем производства	трудообеспеченность, формирование кадрового потенциала	Дудина И.Н., Серeda Н.А. (2015)

Окончание таблицы			
Уро- вень	Результирующий показатель	Фактор	Исследования
Уровень сельскохозяйственной организации	Производство сельскохозяйственной продукции К(Ф)Х и ИП	размер государственной поддержки	Латыпов Р.Т., Малейкина Г.П., Ручкин А.В. (2019)
	Валовая прибыль субъектов аграрного предпринимательства	объем внешних финансовых ресурсов и их стоимость	Гурнович Т.Г., Латышева Л.А., Карслиев Р.Г. (2013)
	Прирост продукции на бюджетный рубль в сельскохозяйственных организациях	субсидии на 100 га сельскохозяйственных угодий, тыс. руб.; оборотные средства на 100 га сельскохозяйственных угодий, тыс. руб.; основные средства в виде амортизации на 100 га сельскохозяйственных угодий, тыс. руб.; оплата труда на 100 га сельскохозяйственных угодий, тыс. руб.	Черданцева Е.А. (2011)

Примечание. Составлено автором.

Актуальность исследования влияния доли субъектов Федерации на внешнем рынке сельскохозяйственной продукции (Жириева Е.В., Дмитриева М.Н., 2016) обусловлена введением санкций и антисанкций, в также реализацией политики импортозамещения, которая привела к росту значимости сельского хозяйства в экспорте.

На национальном уровне оценивалось влияние факторов производства на ВВП (Шевчук Н.В. [5]) и результативность выполнения ФЦП (Богачев Ю.С., Брискин В.Д., Киселев В.Н., Октябрьский А.М. [6]), которые не оказали значимого влияния на ускоренное развитие высокотехнологического сектора.

На региональном уровне авторы отмечают снижение ВРП при росте сельскохозяйственного производства, на отраслевом – отсутствие связи между инвестициям и ВДС; зависимость условий воспроизводства от уровня господдержки, объемов сельскохозяйственного производства – от уровня развития социальной инфраструктуры сельских территорий. Исследования также подтверждают наличие на современном этапе выявленных ранее связей с факторами производства – зависимость от трудоустроенности.

Ко второй группе исследования отнесем многочисленные стратегии и сценарии развития отрасли сельского хозяйства, подготовленные аналитическими группами Минэкономразвития России, Министерства сельского хозяйства России, отраслевых ассоциаций и союзов, а также отдельными научными школами. Напри-

мер, Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, Государственная программа Российской Федерации «Комплексное развитие сельских территорий», ведомственная целевая программа «Аналитическая и информационная поддержка комплексного развития сельских территорий», Прогноз научно-технологического развития агропромышленного комплекса Российской Федерации до 2030 г. (подготовлен НИУ ВШЭ), Стратегия развития агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов Российской Федерации на период до 2030 г., Стратегия устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 г. (утверждена Распоряжением Правительства Российской Федерации от 2 февраля 2015 г. № 151-р), Основные направления Стратегии устойчивого социально-экономического развития агропромышленного комплекса Российской Федерации на период до 2030 г., подготовленные ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ в целях формирования методологической основы для разработки документов стратегического планирования в АПК, ведомственная целевая программа «Кадровое обеспечение агропромышленного комплекса Российской Федерации на 2020–2024 годы» (подготовлена Департаментом научно-технологической политики и образования Министерства сельского хозяйства Российской Федерации совместно с экспертами системы дополнительного профессионального образования).

Однако, как отмечает Шагайда Н.И., «программные документы сельского хозяйства базируются на парадигме роста производства сельскохозяйственной продукции» [7]. При этом вопросы устойчивости развития сельского хозяйства: состояния аграрной науки, аграрного образования, экологии (качественные составляющие роста) – не учитываются в аграрной политике или присутствуют декларативно.

Серьезной научной проблемой является оценка и денежное определение нематериального вклада организаций, обеспечивающих образовательный процесс и научные исследования.

Среди моделей третьей группы исследований выделим, например, исследования Недосекина С.В., предложившего для оптимизации структуры ВВП и выявления незадействованных резервов экономического роста в сельском хозяйстве в качестве модели использование модифицированной кривой Лоренца, которая традиционно используется для обоснования неравенства доходов [8].

Заключение

В статье обобщены теоретические и методические подходы исследования качества экономического роста. Современные модели экономического развития должны учитывать не только количественный рост, повышение экономической эффективности, но и решение социальных проблем, что обуславливает необходимость исследования, оценки и стимулирования качества экономического роста. Проведенное нами исследование влияния факторов на отраслевой экономический рост в публикациях отечественных ученых показало, что влияние факторов оценивается на разных уровнях – от международных сравнений до анализа отдельных подотраслей сельскохозяйственного производства. Выбранные показатели для факторного анализа в большинстве исследований оказались статистически значимыми, что подтвердило их влияние на экономический рост в сельском хозяйстве.

Автором представлена методология исследования, включающая обзор теорий качественного и количественного роста, оценку факторов роста, выбор приоритетов дальнейшего развития. Применительно к сельскому хозяйству были выделены три группы исследований проблем экономического роста: 1) факторный анализ экономического роста; 2) сценарные подходы к прогнозированию экономического роста; 3) оптимизация параметров экономического роста. Обзор публикаций отечественных ученых по оценке влияния факторов на отраслевой экономический рост показал, что влияние факторов оценивается на разных уровнях – от международных сравнений до анализа отдельных подотраслей сельскохозяйственного производства.

Список литературы

1. Акаев А.А. Математические основы инновационно-циклической теории экономического развития Кондратьева – Шумпетера // Вестник Института экономики Российской академии наук. 2011. № 2. С. 27–46.
2. Замулин О.А., Сонин К.И. Экономический рост: нобелевская премия 2018 года и уроки для России // Вопросы экономики. 2019. № 1. С. 11–36.
3. Илюхин А.А., Пономарёва С.И., Илюхина С.В. Экономический рост и фактор созидательного разрушения // Журнал экономической теории. 2019. Т. 16. № 4. С. 630–639.
4. Ададимова Л.Ю., Котельников В.И., Ойдул Т.М., Полулях Ю.Г. Моделирование устойчивого развития сельских территорий в геоинформационных системах с учётом изменения климата // ИнтерКарто. ИнтерГИС. 2017. Т. 23. № 1. С. 172–183.
5. Шевчук Н.В. Прогнозирование экономического роста на основе факторов производства // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2015. № 1 (10). С. 128–132.
6. Богачев Ю.С., Брискин В.Д., Киселев В.Н., Октябрьский А.М. Факторный анализ Федеральных целевых программ как инструмента инновационного развития страны // Информационно-аналитический бюллетень ЦИСН. 2010. № 5. С. 3–77.
7. Шагайда Н.И. Долгосрочная стратегия развития сельского хозяйства России и мира // Крестьяноведение. 2017. Т. 2. № 2. С. 161–165.
8. Недосекин С.В. Агропромышленный комплекс России и экономический рост // Региональная экономика: теория и практика. 2006. № 6. С. 47–49.