

УДК 338.49

ПРОСТРАНСТВЕННОЕ РАЗВИТИЕ ИНФРАСТРУКТУРЫ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ РЕГИОНА НА ОСНОВЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ МЕЖУРОВНЕВОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

Баландин Д.А.

Пермский филиал Института экономики УрО РАН, Пермь, e-mail: dabalandin@mail.ru

Пространственная неоднородность сельских территорий современной России, помимо природно-климатических, географических и ресурсных различий, формируется межрегиональной и внутрирегиональной дифференциацией инфраструктурного обустройства. Исходя из этого, целью статьи является научное осмысление развития инфраструктуры сельских территорий в пространстве субъектов Российской Федерации на основе совершенствования межуровневого взаимодействия, как катализатора социальных и экономических процессов. Данное исследование выполнено в соответствии с Планом НИР Института экономики УрО РАН на 2019–2021 гг. В статье автор обосновывает, что пространственное развитие инфраструктуры сельских территорий представляет собой не только процессы технологического переоснащения агропромышленной, природоохранной и социальной деятельности, но и процедуры образования новых межуровневых взаимодействий по вовлечению различных совокупностей элементов региональной и муниципальной инфраструктуры во все сферы обеспечения жизнедеятельности аграрного населения. Отмечено: адекватность институтов межуровневого взаимодействия инфраструктурного развития в пространстве сельских территорий региона определяется доступностью совместных целей, с учетом ресурсной составляющей, состояния производительных сил, условий жизнедеятельности. Определены параметры совершенствования взаимодействия, выражаемые в абсолютных и относительных изменениях качества инфраструктурного обустройства, подходы к оценке уровня развития инфраструктуры сельских территорий, необходимые управленческие инструменты и цели их применения. Сформулирован вывод о том, что успешная реализация мероприятий по совершенствованию межуровневого взаимодействия на основе осмысления положений теории региональной экономики и научно обоснованных практических рекомендаций предполагает необходимость комплексного решения развития инфраструктуры сельских территорий, включая процедуры аналитической интерпретации, оценки динамики и определения траектории развития в соответствии с имеющимися ресурсами и возможностями.

Ключевые слова: пространственное развитие, инфраструктура, сельские территории, межуровневое взаимодействие, региональная экономика

SPATIAL DEVELOPMENT OF INFRASTRUCTURE OF RURAL AREAS OF THE REGION ON THE BASIS OF IMPROVEMENT OF INTER-LEVEL INTERACTION

Balandin D.A.

Perm branch of the Institute of Economics, Ural Branch of the Russian Academy of Sciences, Perm, e-mail: dabalandin@mail.ru

The spatial heterogeneity of the rural territories of modern Russia, in addition to the climatic, geographical and resource differences, is formed by inter-regional and intra-regional differentiation of the infrastructure arrangement. Proceeding from this, the purpose of the article is a scientific understanding of the development of the infrastructure of rural territories in the space of the constituent entities of the Russian Federation on the basis of improving inter-level interaction as a catalyst for social and economic processes. This study was carried out in accordance with the Research Plan of the Institute of Economics of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences for 2019–2021. In the article, the author substantiates that the spatial development of the infrastructure of rural territories is not only a process of technological re-equipment of agro-industrial, environmental and social activities, but also the procedure for the formation of new inter-level interactions on involving various aggregates of elements of regional and municipal infrastructure in all spheres of ensuring the livelihoods of the agricultural community laziness. It was noted that the adequacy of the institutions of inter-level interaction of infrastructure development in the rural areas of the region is determined by the availability of joint goals, taking into account the resource component, the state of productive forces, and living conditions. The parameters of improving the interaction, expressed in absolute and relative changes in the quality of infrastructure arrangement, approaches to assessing the level of development of rural infrastructure, the necessary management tools and the goals for their application are determined. The conclusion is made that the successful implementation of measures to improve inter-level interaction based on an understanding of the provisions of the theory of regional economics and scientifically-based practical recommendations implies the need for a comprehensive solution to the development of rural infrastructure, including analytical interpretation, dynamic assessment and determining the development path in accordance with existing resources and opportunities.

Keywords: spatial development, infrastructure, rural areas, inter-level interaction, regional economy

В преодолении сложившегося неэквивалентного обмена между сельскими и городскими территориями повышается роль и значение инфраструктуры, являющейся по своей сути материальной базой жизне-

деятельности аграрного населения, а также основой реализации экономического и социального капитала страны и регионов. Современное состояние инфраструктуры сельских территорий Российской Феде-

рации в целом отражает негативные последствия продолжительного отведения аграрному сектору второстепенного места в экономике. При этом пространственная неоднородность сельских территорий современной России, помимо природно-климатических, географических и ресурсных различий, формируется межрегиональной и внутрирегиональной дифференциацией инфраструктурного обустройства.

Следует отметить, что существуют различные подходы для отнесения территорий к сельским, например по географическому, демографическому, административному признакам. В свою очередь, инфраструктура сельских территорий классифицируется по функционально-отраслевому, пространственному и иному предназначению, роли в обеспечении жизненных процессов местных жителей и т.д. Можно утверждать, что системный характер инфраструктуры сельских территорий проявляется в ее разнофункциональности и многоуровневости, способствующих решению стратегических задач пространственного развития регионов.

Изучение взаимосвязей эффективного агропромышленного производства и устойчивости условий жизнедеятельности аграрного населения формирует необходимость исследования межуровневого взаимодействия при совершенствовании инфраструктуры сельских территорий не только на федеральном, но и на региональном уровне.

Цель исследования: научное осмысление развития инфраструктуры сельских территорий в пространстве субъектов Российской Федерации на основе совершенствования межуровневого взаимодействия, как катализатора социальных и экономических процессов.

Материалы и методы исследования

Исследование осуществлено на аналитической интерпретации научной информации для развития положений теории региональной экономики в области выявления особенностей межуровневого взаимодействия при совершенствовании инфраструктуры сельских территорий.

Результаты исследования и их обсуждение

Переходя к непосредственному исследованию, заметим, что в научных источниках и нормативных документах инфраструктура сельских территорий, как правило, представляется в виде обособленных совокупностей элементов, обеспечивающих функционирование экономической, социальной или природоохранной сферы.

В то же время абсолютное большинство исследователей не обходят вниманием существование интегрированных объектов инфраструктуры, выполняющих разновекторные функции, что обостряет проблематику организации должного межуровневого взаимодействия, выбора оптимального управленческого инструментария и налаживания механизма бюджетирования [1].

Помимо элементов транспортной, инженерной и информационной инфраструктуры к объектам интегрированной инфраструктуры с полным правом можно отнести институциональную инфраструктуру, которую рассматривают как совокупность органов государственного и муниципального регулирования торгового оборота, финансов, образования и т.д. Именно институциональной инфраструктуре отведена функция преодоления межрегиональной и внутрирегиональной дифференциации сельских территорий посредством перераспределения общественных ресурсов через различные уровни взаимовыгодного взаимодействия, обеспечивающего рациональные пропорции и нивелирующего инфраструктурные неравенства.

Можно констатировать, что пространственное развитие инфраструктуры сельских территорий представляет собой не только процессы технологического переоснащения агропромышленной, природоохранной и социальной деятельности, но и процедуры образования новых межуровневых взаимодействий по вовлечению различных совокупностей элементов региональной и муниципальной инфраструктуры во все сферы обеспечения жизнедеятельности аграрного населения. Тем самым достигается одна из ключевых задач пространственного развития – повышение системной устойчивости сельских территорий субъекта страны.

Подобная позиция формируется на результатах подтверждения научной гипотезы о том, что в современную эпоху сотрудничество и взаимодействие приходит на смену рыночной конкуренции. Причем подобная трансформация имеет несколько стадий, включая конкурентное взаимодействие, когда одновременно проявляются как элементы непосредственной конкуренции, так и элементы сотрудничества. Так, в случае конструктивной конкуренции результативность взаимодействия проявляется в совместном решении разновекторных задач развития, при котором ожидаемая совокупная эффективность участников процессов, в том числе за счет снижения различного рода издержек, превышает обособленную полезность. В проявлении подобных колла-

бораций особенно явно проявляется естественное стремление участников воспроизводственного процесса к сотрудничеству в комплементарном использовании различных типов инфраструктуры.

Таким образом, общественный характер межуровневого взаимодействия в развитии инфраструктуры определяет необходимость регионального (государственного), внутрирегионального (муниципального), гражданского (непосредственно населением) регулирования в сочетании с обеспечением конкурентных предпочтений хозяйствующих субъектов посредством генерации взаимовыгодных интересов в сотрудничестве. То есть смысл и цель совершенствования межуровневого взаимодействия в инфраструктурном развитии заключается в достижении компромиссного баланса между обособленными (самостоятельно определяемыми) и общественными интересами [2].

Рассматривая институты межуровневого взаимодействия инфраструктурного развития в пространстве сельских территорий региона, нельзя не заметить, что их адекватность определяется доступностью совместных целей, с учетом ресурсной составляющей, состояния производительных сил, условий жизнедеятельности местного населения и т.д. Параметры совершенствования взаимодействия выражаются в абсолютных и относительных изменениях качества инфраструктурного обустройства, включая экономические, административные (координационные) и социальные эффекты (обособленные и общественные), а также переходные издержки.

Например:

- рост производства агропромышленных предприятий и доходов сельского населения;
- изменение доли сельскохозяйственной продукции в валовом региональном продукте;
- динамика средней заработной платы в инфраструктурных отраслях;
- наращивание мощностей сооружений инфраструктуры и объемов предоставляемых инфраструктурными организациями услуг;
- введение в эксплуатацию коммунальных сетей и автомобильных дорог;
- увеличение доли охвата пользователей услугами мобильной и стационарной связи;
- динамика бюджетных расходов на развитие и поддержку инфраструктуры;
- объем строительства жилья;
- соблюдение норматива по числу больничных коек на 10 тысяч человек населения;
- количество обучающихся в образовательных учреждениях;

– прирост объема платных услуг на душу населения;

– строительство в сельских населенных пунктах новых объектов здравоохранения, образования, культуры, досуга, спорта, туризма и т.д.

В свою очередь, издержки, при совершенствовании межуровневого взаимодействия, можно подразделять как затраты на контроллинг выполнения совместных решений, разработку и согласование компромиссов и др. [3].

Обозначенные показатели и индикаторы используются как для аналитической интерпретации интегрированной инфраструктуры сельских территорий в целом, так и для объективной оценки достигнутого уровня и динамики развития ее специализированных видов и отраслей. Кроме того, они применяются при определении траекторий развития при программировании и стратегировании сельских территорий на разных уровнях управления, в связи с чем возрастает значение фактора достоверности статистической информации.

В научной литературе описаны различные подходы к оценке уровня развития инфраструктуры сельских территорий. В основе одних лежат методы экспертных оценок или результатов социологических опросов и наблюдений с их высокой степенью субъективизма, понижающего уровень итоговой объективности, в других – принцип выделения динамических рядов показателей по соответствующим направлениям и расчет интегрального показателя, отражающего совокупность аспектов развития территориальной инфраструктуры. Несомненными достоинствами последних подходов являются:

- возможность анализа позитивных либо негативных тенденций;
- универсализм и применимость как на микро-, так и на макроуровнях в отраслевом и территориальном разрезе;
- сопоставимость объектов сравнения на межрегиональном и внутрирегиональном уровнях;
- совместимость с другими методами оценки и др. [4].

Обозначенный спектр востребованности инфраструктуры сельских территорий, формирующиеся коллаборации заинтересованных сторон в решении задач ее простейшего развития определяют необходимость решения комплекса методологических проблем достижения комплементарных эффектов.

Доказательству значения межуровневых взаимодействий при софинансировании инфраструктурного обустройства сель-

ских территорий и влияния эффективности агропромышленной деятельности на развитие инженерной, транспортной, социальной инфраструктуры посвящены работы ряда исследователей [5-7]. При этом в качестве базовых положений, как правило, выдвигаются предположения о том, что закономерности пространственного размещения инфраструктуры на основе межуровневого взаимодействия формируются особенностями отраслевого развития агропромышленного комплекса и неравномерностью распределения ресурсов, стремлением к достижению преимуществ за счет концентрации и проявления эффекта масштаба [8]. Также отмечается, что на современном этапе межуровневое взаимодействие в пространственном развитии инфраструктуры сельских территорий находится в зачаточном состоянии и представлено в основном коммуникациями консультационного характера при разработке региональных программ и стратегий. Практически отсутствуют инструменты стимулирования непосредственного сотрудничества между муниципальными образованиями, подкрепленные научно обоснованным методическим обеспечением, позволяющим определять приоритеты инфраструктурного развития. По факту роль межуровневого взаимодействия в нормативном поле страны и регионов четко не определена, что негативным образом сказывается на развитии взаимовыгодного межтерриториального и межотраслевого сотрудничества [9].

В отдельных регионах Российской Федерации по примеру развитых стран формируются так называемые корпорации развития (торгово-промышленные палаты, разного рода ассоциации), которым органы управления субъектов страны частично делегируют ряд полномочий в области совершенствования межтерриториального развития. Но следует отметить, что первоочередной сферой их интересов является координация межрегиональных отношений, как правило, по вопросам промышленной кооперации. В то же время процессы развития инфраструктуры сельских территорий остаются без так необходимых организационных институтов, информационного и нормативного сопровождения, инструментов стратегического планирования.

При реализации мероприятий по совершенствованию межуровневого развития инфраструктуры сельских территорий региона можно отметить следующие управленческие инструменты и цели их применения:

– прямое бюджетное финансирование и субсидирование не только социальной инфраструктуры, но и объектов интегриро-

ванной инфраструктуры, обеспечивающих эффективность воспроизводственных процессов в сельской местности;

– федеральное, региональное, внутри-региональное (муниципальное) регулирование стоимости услуг, предоставляемых предприятиями и учреждениями инфраструктурных отраслей;

– налоговые преференции, а также иные льготы, предоставляемые нормами законодательства Российской Федерации;

– особые ставки по кредитам и банковские гарантии, предоставляемые предприятиям агропромышленного сектора;

– «несвязанная» поддержка сельскохозяйственных производителей, не попадающая под ограничения Всемирной торговой организации (развитие транспортной инфраструктуры, логистики, переработки и т.д.);

– нормотворчество и регламентация административного регулирования;

– развитие институтов муниципального управления и поддержки инициатив сельских жителей;

– проведение природоохранных мероприятий в обеспечении устойчивого развития сельских территорий и многие другие.

Среди важнейших направлений совершенствования межуровневого развития инфраструктуры сельских территорий в пространстве региона хотелось бы акцентировать внимание на применении и модернизации таких организационно-правовых форм, как государственно-частное партнерство, концессии и другие, при строительстве и пользовании объектами интегрированной инфраструктуры. В большей степени это относится к транспортной, инженерной и природоохранной инфраструктуре.

Также особое место отводится средствам информационного обеспечения мероприятий совершенствования межуровневого развития. К ним следует отнести не только технические средства и программный продукт, но и полноту, достоверность и своевременность сведений, позволяющих осуществлять весь спектр необходимых управленческих действий.

Заключение

Проведенное исследование позволило сформировать мнение об актуальности задач пространственного развития инфраструктуры сельских территорий региона на основе совершенствования межуровневого взаимодействия. Отмеченные управленческие инструменты и цели их применения в процессах совершенствования межуровневого взаимодействия позволяют констатировать необходимость комплекс-

ного решения развития инфраструктуры сельских территорий, включая процедуры аналитической интерпретации, оценки динамики и определения траектории развития в соответствии с имеющимися ресурсами и возможностями.

Успешная реализация мероприятий по совершенствованию межуровневого взаимодействия на основе осмысления положений теории региональной экономики и научно обоснованных практических рекомендаций, ориентированных на решение проблем инфраструктурного развития, отвечает задачам доведения его уровня до функции действенного катализатора социальных и экономических процессов в сельских территориях региона.

Затронутые в настоящей статье отдельные аспекты развития инфраструктуры сельских территорий обуславливают необходимость их более полного раскрытия в дальнейших исследованиях.

Статья опубликована в соответствии с Планом НИР Института экономики УрО РАН на 2019–2021 гг.

Список литературы

1. Серeda Н.А., Шамин Р.Р. Роль модернизации инфраструктуры в повышении эффективности сельского хозяйства и развитии сельских территорий. Кострома, 2019. 156 с.
2. Полтерович В.М. От социального либерализма к философии сотрудничества // *Общественные науки и современность*. 2015. № 4. С. 41–64.
3. Киселев С.В., Ткачев С.В. Экономико-математическая модель оценки влияния услуг социальной инфраструктуры на экономическое развитие региона // *Фундаментальные исследования*. 2015. № 8–2. С. 385–391.
4. Урасова А.А., Зубарев Н.Ю., Мухин М.А. Особенности оценки социально-экономического развития сельских территорий в современных условиях // *Вестник Воронежского государственного аграрного университета*. 2018. № 1 (56). С. 205–212.
5. Полухина М.Г. Инженерная инфраструктура как элемент развития сельских территорий // *Вестник Московского городского педагогического университета*. Серия: Экономика. 2018. № 1 (15). С. 33–47.
6. Пустуев А.Л., Брыжко И.В. Назначение управления развитием социальной инфраструктуры сельских территорий в современных экономических условиях // *Фундаментальные исследования*. 2016. № 6–1. С. 139–143.
7. Игнатъева Е.Д., Мариев О.С., Серкова А.Е. Методический подход к оценке влияния инфраструктурной обеспеченности на социально-экономическое развитие российских регионов // *Вестник Пермского университета*. Серия: Экономика. 2019. Т. 14. № 3. С. 434–447.
8. Ускова Т.В., Лукин Е.В. О перспективах развития региона на основе межрегионального сотрудничества // *Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз*. 2016. № 3. С. 60–79.
9. Важенина И.С., Важенин С.Г. Особенности и примеры межрегионального и межмуниципального взаимодействия на территории УФО: материалы IV Всероссийского симпозиума по региональной экономике (Екатеринбург, 03–04 октября 2017 г.). Екатеринбург: Издательство Института экономики Уральского отделения РАН, 2017. С. 78–83.