

УДК 332.1(470)

ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ НАПРАВЛЕНИЙ СИСТЕМЫ ФСИН В ЭКОНОМИКЕ РОССИИ

¹Фазлиев И.Н., ²Светлаков А.Г.

¹ФГБОУ ВО «Пермский государственный научно-исследовательский университет», Пермь, e-mail: il.fazliev@yandex.ru;

²ФГБОУ ВО «Пермский государственный аграрно-технологический университет имени академика Д.Н. Прянишникова», Пермь, e-mail: sag08perm@mail.ru

Данная статья посвящена изучению вопросов формирования производственных подразделений сельскохозяйственных направлений системы ФСИН в экономике России. В работе использованы аналитический, статистический, монографический методы исследования. В ходе изучения проанализированы толкования понятий «нерегулируемый рынок» и «регулируемый рынок». Основное содержание исследования составляет анализ данных понятий по отношению к уголовно-исполнительной системе, проведенный на основе характеристик отечественных ученых. Проанализирована динамика количества осужденных в разрезе имеющих производственных подразделений и общей численности специальных учреждений системы ФСИН. Принимая во внимание то обстоятельство, что обозначенная проблема не являлась темой исследования ученых на протяжении последних нескольких лет, но является актуальной в настоящее время, авторами предложено собственное обоснование феномена регулируемого рынка. Кроме того, в статье излагаются взгляды на проблемы производственных подразделений в учреждениях ФСИН и определяется их взаимосвязь с развитием аграрного сектора экономики. На основе проведенного анализа выделяются и описываются характерные особенности современного состояния уголовно-исполнительной системы. Выявлены факторы, оказывающие влияние на хозяйственную деятельность специальных учреждений ФСИН, а также обозначены проблемы, требующие решения во избежание негативных последствий как экономического, так и социального характера. Учитывая актуальность рассмотренной проблематики для любой аграрной территории нашей страны, предложенный авторами подход будет интересен в практическом применении специалистам в области государственного и муниципального управления, сельского хозяйства и экономики государственных органов и органов местного самоуправления.

Ключевые слова: сельское хозяйство, рыночная экономика, уголовно-исполнительная система, хозяйствующие субъекты, подсобные хозяйства, аграрная отрасль, нерегулируемый рынок

FEATURES OF DEVELOPMENT OF PRODUCTION DIVISIONS OF AGRICULTURAL AREAS OF THE FEDERAL PENITENTIARY SERVICE SYSTEM IN THE RUSSIAN ECONOMY

¹Fazliev I.N., ²Svetlakov A.G.

¹Perm National Research University, Perm, e-mail: il.fazliev@yandex.ru;

²Perm State Agrarian and Technological University named after Academician D.N. Pryanishnikov, Perm, e-mail: sag08perm@mail.ru

This article deals with the study of issues related to the formation of production divisions of agricultural areas of the Federal penitentiary service system in the Russian economy. Research methods include analytical, statistical, and monographic methods. The study analyzed the interpretation of the concept of «unregulated market» and «regulated market». The main content of the study is the analysis of these concepts in relation to the criminal Executive system, based on the characteristics of domestic scientists. The dynamics of the number of convicts in the context of existing production units and the total number of special institutions of the Federal penitentiary system was analyzed. Taking into account the fact that this problem has not been the subject of research by scientists over the past few years, but is currently relevant, the authors proposed their own description of the phenomenon of the regulated market. In addition, the article presents views on the problems of production units in Federal penitentiary institutions and their relationship with the development of the agricultural sector of the economy. Based on the analysis, the characteristic features of the current state of the criminal Executive system are identified and described. The factors that influence the economic activity of special institutions of the Federal penitentiary service are identified, as well as the problems that need to be addressed in order to avoid negative consequences of both economic and social nature. Taking into account the relevance of the considered issues for any agricultural territory of our country, the approach proposed by the authors will be of interest in practical application to specialists in the field of state and municipal management, agriculture and economy of state and local self-government bodies.

Keywords: agriculture, market economy, criminal enforcement system, economic entities, subsidiary farms, agricultural sector, unregulated market

Современные экономические и геополитические вызовы требуют взвешенных решений во всех сферах хозяйственной деятельности для снижения отрицательных последствий, и сельскохозяйственные на-

правления, где эффективность достигается в течение длительного времени, не исключение из правил. В последнее время проблемам, существующим в сельском хозяйстве, уделяется много внимания, в том

числе руководством страны. Президент России В.В. Путин, в частности, сказал: «В развитии сельского хозяйства многое зависит от регионов. Считаю, что нужно дать им больше самостоятельности в определении приоритетов использования федеральных субсидий на поддержку АПК, а сам их объем связать с увеличением пашни, повышением урожайности, других качественных показателей эффективности производства, тем самым создав стимул для ввода в оборот простаивающих сельхозземель и внедрения передовых агротехнологий». При этом им был сделан акцент на то, что в случае предоставления регионам большей самостоятельности в использовании средств федерального бюджета, федеральной поддержки ответственность регионов за результаты и эффективное вложение полученных ресурсов также должна возрасти [1].

Подсобные хозяйства сельскохозяйственных отраслей в специальных учреждениях системы Федеральной службы исполнения наказания России (далее – ФСИН) занимают не последнее место в данном направлении экономики страны. Мы на примере ФСИН рассмотрим современный аспект состояния производственных подразделений в учреждениях уголовно-исполнительной системы (далее – УИС) в условиях рыночной экономики.

Цель исследования: изучение вопросов формирования производственных подразделений сельскохозяйственных направлений системы ФСИН в экономике России.

Материалы и методы исследования

В ходе изучения проанализированы толкования понятий «нерегулируемый рынок» и «регулируемый рынок».

Основное содержание исследования составляет анализ данных понятий по отношению к уголовно-исполнительной системе, проведенный на основе характеристик отечественных ученых. Изучена динамика количества осужденных в разрезе имеющих производственных подразделений и общей численности специальных учреждений системы ФСИН. В ходе исследования были использованы следующие методы: аналитический, статистический и монографический.

Результаты исследования и их обсуждение

Переход России в начале 1990-х гг. от плановой экономики, в которой на государственном уровне проводилось директивное планирование всех основных форм экономической деятельности, использования и распределения ресурсов, в рыночную

экономику, которая основана на принципах свободного предпринимательства, многообразия форм собственности на средства производства, рыночного ценообразования, договорных отношений между хозяйствующими субъектами, ограниченного вмешательства государства в хозяйственную деятельность, послужил определенным сдвигом в хозяйственной деятельности учреждений системы УИС [2].

Мы согласны с мнением С.Х. Шамсунова, что в период становления в России новых экономических отношений (с начала 1990-х гг. по 2000 г.) у экономического сообщества возник интерес к производственным подразделениям специальных учреждений системы исполнения наказания (далее – СИИ) из-за многопрофильности производств и низких затрат. Благодаря проводимой PR-деятельности и привлекаемым инвестициям они получили свое существенное развитие [3]. При этом не стоит забывать, что современные рыночные отношения подвержены внешнему управлению, в связи с чем их делят на регулируемые и нерегулируемые. Мы придерживаемся мнения А.Н. Кошевелова о том, что нерегулируемый рынок – это такое состояние рынка, когда идущие в его границах процессы не становятся объектом управления, а развиваются согласно естественным механизмам рыночной саморегуляции [4]. Отмечено, что фундаментом свободного рынка является экономическая свобода, но при этом рынок двигает ее в интересах всего общества. Рынок способен организовать работу значительного количества субъектов без применения средств насильственного принуждения. Свобода экономической деятельности определяет главные факторы высокой эффективности нерегулируемого рынка: только от личных качеств и поступков зависит уровень жизни, что и стимулирует улучшать рентабельность своей хозяйственной деятельности [5].

Однако внедрение данного направления развития для хозяйствующих субъектов СИИ невозможно в силу специфики выполняемых функций и задач специальных учреждений СИИ.

Обратим внимание на регулируемый рынок, где государство оказывает влияние на сферы, необходимые для своей деятельности, поскольку ни одно общество не сможет обойтись без регулирования вопросов обороны, образования, энергетики, правопорядка, государственного управления, исполнения наказания и др. Указанные услуги и товары называются общественными (или коллективными), поскольку используются

всеми гражданами. За «производство» таких товаров и услуг ответственно государство за счет средств своего бюджета. Как показала практика, удовлетворение потребностей на «общественные услуги и товары» не может осуществляться на основе рынка, оно требует государственного регулирования [5]. Соответственно, производственные подразделения сельскохозяйственных направлений системы ФСИН должны получать поддержку в своей хозяйственной деятельности со стороны государства.

Вопросы ограничения производственно-трудовых возможностей и особенностей производственной деятельности в ФСИН в специальной литературе поднимались давно. Так, И.Г. Константинов, мнение которого мы разделяем, к данным факторам относит ограничения при распределении осужденных по видам специальных учреждений СИИ, при наполнении специального учреждения СИИ, при выборе видов труда и производства, продиктованных режимными требованиями, при необходимости отбирать для мест исполнения наказаний виды труда и производства, наиболее полно отвечающие целям исправления и перевоспитания, при психофизиологических особенностях привлекаемых к труду осужденных [6, с. 73].

Мы согласны с Н.С. Матвеевой: «В 2008 г., когда началось преобразование государственных унитарных предприятий, занимавшихся производственной деятельностью УИС, распределение денежных средств происходило в пользу Министерства финансов, и наметилась тенденция снижения экономической заинтересованности и производственных подразделений в составе учреждений УИС. Значительно уменьшились заказы со стороны коммерческих организаций, упало качество выпускаемой продукции, оказываемых услуг и работ» [7].

Мы также солидарны с Д.Д. Даниловым, что производственный процесс в специальных учреждениях СИИ в силу своей специфики выстраивается с учетом необходимости трудоустройства всех содержащихся в нем осужденных. При этом руководство специального учреждения СИИ не имеет возможности проводить отбор трудовых ресурсов – качественный и количественный. В основе деятельности здесь лежит исполнение требований уголовно-исполнительного законодательства, а не оптимизация производства, соответственно, приходится использовать имеющуюся (часто – недостаточно высокую) квалификацию поступающей рабочей силы, обходиться без необходимых специалистов и т.д. [8, с. 38].

Мы разделяем мнение О.В. Макаровой, А.В. Мелёхиной о том, что производствен-

но-экономический уровень на предприятиях в специальных учреждениях СИИ характеризуется строгой структуризацией и иерархичностью системы управления производством, предусматривает некоторые юридические и экономические ограничения при организации производственно-хозяйственной деятельности (в частности, при определении видов труда и производства, выпускаемой продукции, при выборе партнеров производственно-экономического сотрудничества и т.д.). Эти условия оказывают воздействие на организацию производственного процесса на указанных предприятиях [9].

Основными условиями при выборе направления развития сельскохозяйственных подразделений системы исполнения наказания были и остаются экономическое состояние и фактический уровень ресурсного потенциала [10].

Примечательно, что попытки развития УИС предпринимаются и путем нормативного регулирования. В частности, распоряжением Правительства Российской Федерации от 23.12.2016 г. № 2808-р утверждена Концепция федеральной целевой программы «Развитие уголовно-исполнительной системы (2017–2025 гг.)». В результате ее реализации будут приобретены техника и оборудование (35 тыс. единиц, 60–70% из которых – российского производства), созданы новые рабочие места (50 тыс.), в том числе по наиболее перспективным с точки зрения трудоустройства осужденных отраслям, к которым относятся металлообработка (0,6 тыс. мест), деревообработка (4,1 тыс. мест), швейная промышленность (45,3 тыс. мест), организована работа 100 тыс. человек из числа спецконтингента при двухсменном графике [11].

При этом перспективы развития аграрной отрасли в данном документе не затронуты, несмотря на то, что в каждом учреждении имеются подсобные хозяйства сельскохозяйственного направления, которые решают задачи поставки сельхозпродукции для внутреннего потребления спецконтингента в учреждения УИС, создавая условия для качественного питания спецконтингента и снижения социальной напряженности внутри учреждения.

Стоит отметить, что деятельность подсобных хозяйств в учреждениях ФСИН сопоставима с фермерскими хозяйствами, учитывая, что для питания приблизительно 650 тыс. человек в местах лишения свободы потребуется ежегодно рыбы – 24 тыс. т, овощей – 59 тыс. т, мяса – 21 тыс. т, молока – 35,5 млн л, хлеба – 130 тыс. т и 119 тыс. т картофеля. И, как

отметил профессор В. Седых: «Развивая собственное сельхозпроизводство в специальных учреждениях ФСИН, удалось сократить расходы бюджета на питание спецконтингента – с 20,5 млрд рублей в 2015 г. до 15,2 млрд в 2019 г. при прежних объемах рациона, и если в 2015 г. на питание одного осужденного в день приходилось 86 рублей, то к 2019 г. – 64 рубля» [12] (табл. 1).

Таблица 1
Нормы потребления
продуктов питания осужденными*

Наименование продуктов	Количество на 1 человека в сутки (г)	
	Мужчины	Женщины
Мясо	90	90
Молоко коровье (мл)	100	100
Яйца куриные (штук в неделю)	2	2
Овощи	250	250
Картофель	550	500

Примечание. *Таблица составлена автором в соответствии с постановлением Правительства РФ от 11.04.2005 г. № 205 «О минимальных нормах питания и материально-бытового обеспечения осужденных к лишению свободы, а также о нормах питания и материально-бытового обеспечения подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, находящихся в следственных изоляторах Федеральной службы исполнения наказаний, в изоляторах временного содержания подозреваемых и обвиняемых органов внутренних дел Российской Федерации и пограничных органов федеральной службы безопасности, лиц, подвергнутых административному аресту, задержанных лиц в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации на мирное время».

Регулирующего воздействия государства на рынок и рыночные отношения, осу-

ществляемого преимущественным образом с помощью системы налогов, ограничений, льгот, заказов, недостаточно в отношении системы УИС, чтобы достичь рыночного равновесия – примерного равенства спроса и предложения на определенный товар в данное время и на данном рынке [2].

Таким образом, становится очевидным, насколько в условиях производственных отношений с системой ФСИН возрастает социальная, экономическая роль производственных подразделений как наиболее гибкой и достаточно устойчивой организационной формы в производстве различной продукции, работ, услуг. Все существующие производства, на которых работают осужденные, выполняют функцию стабилизатора социально-экономического равновесия в учреждениях ФСИН и принимают непосредственное участие в обеспечении экономической безопасности отдельных учреждений ФСИН и регионов РФ в целом. Анализ системы ФСИН – яркое подтверждение данного положения вещей (табл. 2).

Для примера рассмотрим территорию Пермского края, где расположено одно из самых крупных региональных Управлений ФСИН, в состав которого входит более 30 специальных учреждений и содержатся около 19 000 осужденных. По итогам работы сельскохозяйственных подразделений этих учреждений за 2018 г. объем самообеспечения подведомственных учреждений продовольствием составил 87%. Всего было выпущено сельскохозяйственной продукции и продуктов питания на сумму 226 млн рублей, произведено 299 т мяса, 1300 т молока, 1235 тыс. штук товарного яйца, собрано 815 т зерновых, 2 892 т картофеля, 1 284 т свежих овощей, произведена 2 291 т муки [17].

Таблица 2
Система ФСИН России по состоянию на 2010–2019 гг. *

Количество	2010	2015	2017	2019
Осужденные, человек	819 200	656 618	617 200	543 800
Исправительные колонии, ед.	755	729	714	705
Колонии-поселения, ед.	122	122	122	122
Уголовно-исполнительные инспекции, ед.	2467	2407	1348	1347
Осужденные к наказаниям, не связанным с лишением свободы, человек	491 900	437 918	460 600	500 400
Государственные унитарные предприятия исправительных учреждений, ед.	182	7	38	31
Центры трудовой адаптации осужденных, ед.	551	566	574	569
Учебно-производственные мастерские, ед.	105	80	69	75

Примечание. *Таблица составлена авторами по данным источника «Тюремный портал России» [13–16].

Выводы

Критический анализ исследований в области функционирования производственных подразделений учреждений ФСИН России показывает, что экономические возможности подсобных хозяйств аграрных отраслей приемлемы для многих учреждений ФСИН с учетом регулируемого рынка, однако на данном этапе развития научной мысли отсутствуют модели и инструменты использования производственного потенциала УИС, которые позволят усилить синергетические результаты взаимодействия учреждений ФСИН с участниками отечественного и, возможно, даже зарубежного экономического пространства. Речь идет о таких достижениях, как уменьшение производственных затрат, наращивание конкурентных преимуществ, снижение социального напряжения и т.п.

Все это, на наш взгляд, можно будет достичь, если законодатель обратит внимание на развитие подсобных хозяйств сельскохозяйственного направления учреждений системы ФСИН, обеспечив равное положение их как хозяйствующим субъектам на рынке, а руководство этих учреждений грамотно воспользуется предоставленными возможностями. Все это, несомненно, положительно повлияет как на экономическое положение и развитие самих учреждений УИС, так и на территории, на которых они расположены, а значит, и на регион страны и страну в целом.

Список литературы

1. Послание Президента Федеральному Собранию. 1 декабря 2016. [Электронный ресурс]. URL: kremlin.ru/events/president/news/53379 (дата обращения: 31.01.2020).
2. Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б. Современный экономический словарь. 6-е изд., перераб. и доп. [Электронный ресурс] URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?rnd=EDF7ADFADC99041F81D12B3F4157EDB3&req=jt&div=LAW&ts=9336600840590903267705827> (дата обращения: 31.01.2020).
3. Шамсунов С.Х. Труд осужденных к лишению свободы в России (организационно-правовые проблемы): монография. Рязань, 2003. 304 с.
4. Кошелев А.Н. Национальная экономика: конспект лекций. [Электронный ресурс]. URL: <https://econ.wikireading.ru/30120> (дата обращения: 31.01.2020).
5. Регулируемая рыночная экономика // Автор24. [Электронный ресурс]. URL: https://spravochnick.ru/ekonomika/modeli_rynochnoy_ekonomiki/reguliruemaya_rynochnaya_ekonomika/ (дата обращения: 31.01.2020).
6. Константинов И.Г. Приобщение осужденных к труду. М., 1982. 160 с.
7. Матвеева Н.С. Концептуальные основы государственной политики развития производственного сектора уголовно-исполнительной системы России // Бизнес в законе 2011. № 2. С. 381.
8. Данилов Д.Д. Проблемы формирования социально-производственной системы в исправительных учреждениях. Рязань, 2008. 132 с.
9. Макарова О.В., Мелёхина А.В. Специфика производственной деятельности в уголовно-исполнительной системе // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). 2013. № 4 (24). [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/spetsifika-proizvodstvennoy-deyatelnosti-v-ugolovno-ispolnitelnoy-sisteme> (дата обращения: 31.01.2020).
10. Калашников Г.М. Экономическая безопасность исправительного учреждения // Экономика и банки. 2017. № 1. С. 43–50.
11. Распоряжение Правительства РФ от 23 декабря 2016 г. № 2808-р «О Концепции федеральной целевой программы «Развитие уголовно-исполнительной системы (2017–2025 годы)» // Официальный интернет-портал правовой информации. Государственная система правовой информации. [Электронный ресурс]. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201612290115> (дата обращения: 31.01.2020).
12. Куликов В. Режим особого питания. Тюремное ведомство создаст агрохолдинги для снабжения заключенных // Российская газета. Столичный выпуск. № 272(7140). [Электронный ресурс]. URL: <https://rg.ru/2016/11/30/tiurmy-nachnut-proizvodstvo-produktov.html> (дата обращения: 31.01.2020).
13. Уголовно-исполнительная система России: краткая характеристика по состоянию на 1 июля 2019 года // Тюремный портал России. [Электронный ресурс]. URL: <http://prisonlife.ru/analitika/5753-ugolovno-ispolnitelnaya-sistema-rossii-kratkaya-harakteristika-po-sostoyaniyu-na-1-iyulya-2019-goda.html> (дата обращения: 31.01.2020).
14. Уголовно-исполнительная система России: краткая характеристика за 2017 год // Тюремный портал России. [Электронный ресурс]. URL: <http://prisonlife.ru/analitika/4725-ugolovno-ispolnitelnaya-sistema-rossii-kratkaya-harakteristika-za-2017-god.html> (дата обращения: 31.01.2020).
15. Уголовно-исполнительная система России по состоянию на 1 июля 2015 года – краткая характеристика // Тюремный портал России. [Электронный ресурс]. URL: <http://prisonlife.ru/analitika/3264-ugolovno-ispolnitelnaya-sistema-rossii-po-sostoyaniyu-na-1-iyulya-2015-goda-kratkaya-harakteristika.html> (дата обращения: 31.01.2020).
16. Уголовно-исполнительная система России в цифрах: 2010 год // Тюремный портал России. [Электронный ресурс]. URL: <http://prisonlife.ru/analitika/994-ugolovno-ispolnitelnaya-sistema-rossii-v-cifrah-2010-god.html> (дата обращения: 31.01.2020).
17. Отчет по итогам оперативно-служебной и производственно-хозяйственной деятельности за 2018 г. ГУФСИН России по Пермскому краю, 2019. С. 4.