

УДК 332:314

ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ СЕВЕРНЫХ РЕГИОНОВ РОССИИ

¹Самарина В.П., ²Самарин А.В.¹Старооскольский технологический институт им. А.А. Угарова (филиал) Национального исследовательского технологического университета «МИСиС»,

Старый Оскол, e-mail: samarina_vp@mail.ru;

²Белгородский государственный национальный исследовательский университет (Старооскольский филиал), Старый Оскол, e-mail: alvic_samarin@mail.ru

В этой статье представлено исследование, касающееся изучения некоторых демографических особенностей северных регионов России. Целью исследования является раскрытие системного и перспективного вопроса выявления отличий населения в северных регионах России по основным демографическим характеристикам. Демографические характеристики во многом определяют особенности влияния планируемой пенсионной реформы на экономическое развитие северных регионов России. В статье проведен анализ соотношения полов. Проведена сравнительная оценка среднего возраста северян. Зона Севера характеризуется суровыми природно-климатическими условиями и недостаточно развитой социальной инфраструктурой. Эти факторы негативно сказываются на численных характеристиках населения. При этом российский Север богат полезными ископаемыми и обладает большим геополитическим значением для страны. Авторы обращают внимание на то, что в процессе реализации пенсионной реформы необходимо учитывать специфические условия жизнедеятельности в северных регионах, закрепленные устойчивой системой социальных гарантий. Население российского Севера имеет определенные «северные» льготы и компенсации, в том числе – более ранний выход на пенсию. Изменения пенсионной системы могут спровоцировать значительные изменения жизнедеятельности населения российского Севера, включая изменения миграционных настроений, что неизбежно отразится на демографических показателях.

Ключевые слова: население, демография, соотношение полов, средний возраст, коэффициент рождаемости, коэффициент смертности, северные регионы, пенсионная реформа

DEMOGRAPHIC FEATURES OF THE NORTHERN REGIONS OF RUSSIA

¹Samarina V.P., ²Samarin A.V.¹Staryy Oskol Technological Institute, branch of National Research Technological University «MISIS»,
Staryy Oskol, e-mail: samarina_vp@mail.ru;²Belgorod State National Research University (Staryy Oskol Branch),
Staryy Oskol, e-mail: alvic_samarin@mail.ru

The research examining some demographic characteristics of Russia's northern regions is represented in the paper. The aim of the research is to reveal systemic and prospective identification of differences between population in northern regions of Russia according to basic demographic characteristics. Demographic characteristics largely determine the features of the impact of planned pension reform on the economic development of Russia's northern regions. The analysis of sex ratio and comparative evaluation of the average age of northerners have been carried out in the article. The North Zone is characterized by harsh climatic conditions and underdeveloped social infrastructure. These factors have an impact on the numerical characteristics of the population. The Russian North is rich in minerals and has great geopolitical importance for the country. The authors draw attention to the fact that in the process of implementation of pension reform it is necessary to consider the specific conditions of life in the northern regions secured sustainable social security system. The population of the Russian North has certain «northern» benefits and compensations, including earlier retirement. Changes to the pension system can provoke considerable changes of the population of the Russian North, including changes in migration that will impact on demographic indicators.

Keywords: population, demography, gender ratio, average age, fertility rate, mortality rate, northern regions, pension reform

Демографические характеристики во многом определяют особенности влияния планируемой пенсионной реформы на экономическое развитие северных регионов России. Зона Севера характеризуется суровыми природно-климатическими условиями и недостаточно развитой социальной инфраструктурой, что предопределяет специфику расселения населения на северных территориях России. Они характеризуются большой площадью территории и малой плотно-

стью населения. Российские и зарубежные исследователи сходятся во мнении, что северные территории характеризуются суровыми природно-климатическими условиями и недостаточно развитой социальной инфраструктурой [1–3].

При этом российский Север богат полезными ископаемыми и обладает большим геополитическим значением для страны [4–6]. Наличие постоянного населения на северных территориях является необходимым ус-

ловием их экономического развития [7; 8]. Поэтому выявление демографических особенностей северных территорий имеет высокую актуальность.

Следует учитывать, что население российского Севера имеет определенные «северные» льготы и компенсации. Одна из них – более ранний выход на пенсию [9; 10]. Согласно пенсионной реформе, с 2019 г. повышен возраст выхода на пенсию российских граждан, включая жителей Крайнего Севера. Для трудящихся в районах Крайнего Севера пенсионный возраст повышен. Он составляет в настоящее время 60 лет для мужчин и 58 лет для женщин против 55 лет и 50 лет соответственно до 2019 г.

В этой связи целью исследования является раскрытие системного и перспективного вопроса выявления отличий населения в северных регионах России по основным демографическим характеристикам.

Для достижения цели исследования необходимо решить комплекс задач:

- проанализировать соотношение полов в регионах Российской Федерации, полностью или частично расположенных в зоне Севера;
- провести сравнительную оценку среднего возраста северян;
- представить информацию о коэффициентах рождаемости, смертности, а также коэффициенты естественного прироста в регионах Российской Федерации, полностью или частично расположенных в зоне Севера;
- сравнить ожидаемую продолжительность жизни в регионах Севера с возрастом выхода на пенсию, установленным пенсионной реформой;
- предварительно оценить влияние пенсионной реформы на миграционные настроения северян.

Мировые тенденции расселения населения в зоне Севера таковы, что на постоянное место жительства туда приезжают наиболее активные, молодые и здоровые люди. Они готовы терпеть лишения, связанные с неблагоприятным климатом, удаленностью территорий от административного центра, недостаточной развитостью социальной инфраструктуры ради возможности заработать и реализовать свои амбициозные планы. Это показали и наши исследования [11–13].

Гипотеза нашего исследования состоит в том, что такие физиологические и психологические особенности северного населения предопределили демографические особенности, отличающие Север от других российских территорий.

Материалы и методы исследования

В исследовании применялся традиционный прямой метод демографических иссле-

дований. Этот метод заключается в изучении и анализе определенных демографических характеристик населения на определенной территории в определенное время. Метод успешно применялся авторами в других исследованиях населения Севера [14; 15]. На основе полученной информации рассчитываются основные демографические показатели, которые мы использовали для выявления особенностей населения Северных территорий России:

– соотношение полов ($k_{\text{гендер}}$) – рассчитывается как количество женщин, постоянно проживающих на территории региона, приходящихся на 1000 мужчин, постоянно проживающих на территории того же субъекта Российской Федерации;

– средний возраст ($V_{\text{ср}}$) – рассчитывается как отношение суммы произведений возраста на численность населения, его достигшего, к общей численности населения, проживающего в регионе; измеряется в годах;

– ожидаемая продолжительность жизни ($ПР_{\text{ож}}$) – обозначает среднее количество лет предстоящей жизни человека, постоянно проживающего на территории региона; измеряется в годах;

– коэффициент рождаемости – показывает, сколько родившихся младенцев приходится на 1000 человек постоянного населения региона;

– коэффициент смертности – показывает, сколько умерших приходится на 1000 человек постоянного населения субъекта Российской Федерации;

– коэффициент естественного прироста – показывает разницу между коэффициентами рождаемости и смертности постоянного населения субъекта Российской Федерации.

В основу исследования легли демографические характеристики российских регионов, полностью (все 13 субъектов Российской Федерации) или частично (все 11 субъектов Российской Федерации) отнесенных к зоне Севера, т.е. расположенных за Полярным кругом или приравненных к ним местностям.

Результаты исследования и их обсуждение

В таблице представлены некоторые демографические показатели российских регионов, полностью (мы отнесли их к I территориальной категории) или частично (мы отнесли их ко II территориальной категории) отнесенных к зоне Севера.

На основании приведенных данных проведем сравнительный анализ демографических показателей северных регионов в сравнении со среднероссийскими значе-

ниями. По результатам определим, имеют ли регионы Севера особенные демографические характеристики.

Исследование показало, что по состоянию на 2016 г. в среднем в России приходилось 1157 женщин на 1000 мужчин. В последние годы этот показатель довольно стабилен. Например, по состоянию на 2018 год на 1156 женщин приходится 1000 мужчин ($k_{\text{гендер}} = 1156$) [16]. В российских регионах I территориальной категории гендерная ситуация иная. В среднем на северных территориях $k_{\text{гендер}} = 1071$. За исключением Карелии ($k_{\text{гендер}} = 1193$), гендерный показатель ниже, чем в среднем по России. В некоторых регионах, например на Чукотке, женщин вообще меньше, чем мужчин ($k_{\text{гендер}} = 963$). В 2013 г., помимо Чукотки,

было еще два региона, в которых отмечалось численное превосходство мужчин. Это Камчатский край и Ямало-Ненецкий автономный округ. В российских регионах II территориальной категории гендерная ситуация следующая: $k_{\text{гендер}} = 1116$. Это также ниже, чем в среднем по России. Ни в одном регионе показатель не доходит до среднего по России значения.

Проведенное сопоставление позволило выяснить, что гендерная ситуация в большинстве северных регионов I и II территориальных категорий отличается от среднероссийской. В отдельных регионах женщин меньше, чем мужчин. В подавляющем большинстве других регионов женщины преобладают, но на 1000 мужчин их приходится меньше, чем в среднем по России.

Некоторые демографические показатели российских регионов, полностью или частично отнесенных к зоне Севера (по материалам Федеральной службы государственной статистики [16])

Субъект Российской Федерации	$k_{\text{гендер}}^*$	$V_{\text{ср}}^{**}$	$PP_{\text{ож}}^{**}$	Коэффициент рождаемости, на 1000 чел. населения***	Коэффициент смертности, на 1000 чел. населения***	Коэффициент естественного прироста, на 1000 чел. населения***
I территориальная категория – регионы, полностью отнесенные к зоне Севера						
Мурманская область	1086	38,5	70,46	9,7	11,0	-1,3
Республика Карелия	1193	40,5	69,2	9,7	14,7	-5,0
Архангельская область	1134	40,2	70,16	9,8	13,1	-3,3
Ненецкий автономный округ	1051	31,5	65,76	13,9	9,0	4,9
Республика Саха (Якутия)	1061	34,1	69,13	13,5	7,8	5,7
Чукотский автономный округ	963	34,9	62,11	12,6	11,1	1,5
Камчатский край	1009	37,9	67,98	11,0	11,2	-0,2
Сахалинская область	1082	38,6	67,70	12,3	12,6	-0,3
Магаданская область	1064	38,3	67,12	9,6	11,3	-1,7
Ямало-Ненецкий автономный округ	1018	33,3	71,23	13,4	4,7	8,7
Ханты-Мансийский автономный округ	1053	34,7	72,23	13,5	6,2	7,3
Республика Тыва	1089	29,5	61,79	20,4	8,8	11,6
Республика Коми	1118	38,2	69,27	10,2	11,8	-1,6
II территориальная категория – регионы, частично отнесенные к зоне Севера						
Томская область	1132	38,0	70,33	10,9	11,1	-0,2
Хабаровский край	1096	38,3	67,92	11,4	12,7	-1,3
Тюменская область	1070	37,1	71,35	13,8	11,0	2,8
Красноярский край	1141	38,2	72,29	11,6	12,3	-0,7
Иркутская область	1163	37,4	66,72	12,9	12,9	0,0
Приморский край	1088	39,5	68,19	10,5	13,5	-3,0
Республика Алтай	1107	34,0	67,34	15,2	9,9	5,3
Республика Бурятия	1099	35,5	67,67	14,1	10,5	3,6
Забайкальский край	1087	35,9	67,11	12,7	12,2	0,5
Амурская область	1114	37,9	66,38	11,1	13,3	-2,2
Пермский край	1177	38,8	67,82	11,2	13,2	-2,0

Примечание: * по состоянию на 2016 г., ** по состоянию на 2017 г., *** по состоянию на 2018 г.

Далее проведем сравнительный анализ среднего возраста людей, постоянно проживающих на территориях северных регионов I и II категорий, с возрастом среднестатистического россиянина. По официальным статистическим данным, средний возраст гражданина России по состоянию на 2017 г. составлял 39,0 лет ($V_{\text{ср}} = 39,0$) [16]. В регионах I территориальной категории люди в среднем моложе на 2,8 года. Причем только два региона – Республика Карелия ($V_{\text{ср}} = 40,5$) и Архангельская область ($V_{\text{ср}} = 40,2$) – имеют показатель выше, чем среднероссийский. Показатели Мурманской области ($V_{\text{ср}} = 38,5$) и Сахалинской области ($V_{\text{ср}} = 38,6$) приближаются к среднероссийскому значению. Наиболее «молодое» население имеют Тыва ($V_{\text{ср}} = 29,5$), Ненецкий автономный округ ($V_{\text{ср}} = 31,5$), Ямало-Ненецкий автономный округ ($V_{\text{ср}} = 33,3$) и Якутия ($V_{\text{ср}} = 34,1$). Это те же регионы, которые увеличили численность населения за последние годы и имеют положительное сальдо миграции. Отметим, что Республика Тыва является второй по «молодости» населения в России, после Республики Чечня, среди 85 субъектов Российской Федерации.

В регионах II территориальной категории люди также моложе, чем в среднем по России, в среднем на 1,7 года ($V_{\text{ср}} = 37,3$). Здесь только Приморский край имеет показатель выше, чем среднероссийский ($V_{\text{ср}} = 39,5$). Показатели Пермского края ($V_{\text{ср}} = 38,8$) приближаются к среднероссийскому значению. Здесь наиболее «молодое» население имеют Республика Алтай ($V_{\text{ср}} = 34,0$) и Республика Бурятия ($V_{\text{ср}} = 35,5$). Таким образом, среднестатистический житель северных регионов I и II территориальных категорий в среднем более «молодой», чем среднестатистический россиянин.

Далее проведем сравнительный анализ рождаемости на северных территориях I и II категорий с рождаемостью по стране в целом. В 2018 г. в России в пересчете на 1000 человек постоянного населения родилось 10,9 младенца [16]. Этот демографический показатель сильно варьируется в северных регионах I территориальной категории: от 9,6 в Магаданской области до 20,4 в Республике Тыва. В северных регионах II территориальной категории ситуация схожая: разброс от 10,5 в Приморском крае до 15,2 в Республике Алтай.

Особо отметим тот факт, что коэффициент рождаемости северных регионов существенно снизился. Например, в Республике Алтай он изменился от 25,3 в 2015 г. до 15,2 в 2018 г.; в Республике Тыва от 23,8 в 2015 г. до 20,4 в 2018 г.; в Ре-

спублике Саха (Якутия) от 17,1 в 2015 г. до 13,5 в 2018 г.; в Тюменской области от 16,6 в 2015 г. до 13,8 в 2018 г.; в Архангельской области от 12,4 в 2015 г. до 9,8 в 2018 г.

В 2018 г. в России в пересчете на 1000 человек постоянного населения умерло 12,4 человека [16]. Как и в случае с коэффициентом рождаемости, этот демографический показатель сильно варьируется в северных регионах I территориальной категории: от 4,7 в Ямало-Ненецком автономном округе до 14,7 в Карелии. В северных регионах II территориальной категории ситуация схожая: разброс от 9,9 в Алтае до 13,5 в Пермском крае.

В половине северных регионов I и II территориальных категорий в 2018 г. отмечен положительный естественный прирост. То есть число рождений превышает число смертей. В России коэффициент естественного прироста составил – 1,5, то есть в среднем на 1000 человек постоянного населения число умерших на 1,5 человека выше, чем число родившихся. На большинстве территорий, полностью или частично отнесенных к зоне Севера, этот показатель существенно выше. Не подтверждается этот вывод только в Карелии (коэффициент естественного прироста – 5,0), Архангельской области (–3,3), Республике Коми (–1,6), где значения естественного прироста ниже среднероссийского. Среди регионов, частично отнесенных к зоне Севера, довольно существенные отрицательные значения естественного прироста в Приморском крае (–3,0), Амурской области (–2,2), Пермском крае (–2,0). Естественный прирост особо заметен в Ханты-Мансийском АО (соответствующий коэффициент 7,3), Ямало-Ненецком АО (коэффициент 8,7) и Республике Тыва (коэффициент 11,6). Это также отличает северные территории России от прочих.

Проведенное исследование демографических особенностей северных регионов России актуализируется в условиях внедрения пенсионной реформы. Население российского Севера имеет устойчивые социальные гарантии – законодательно закрепленные «северные» льготы и компенсации. Одна из них – более ранний выход на пенсию. До реформы мужчины, проживающие в северных и приравненных к ним регионах, выходили на пенсию в 55 лет, а женщины – в 50 лет. Теперь возраст выхода на пенсию вырос на пять лет. Данные, представленные в таблице, показывают, что ожидаемая продолжительность жизни ($ПР_{\text{ож}}$) в некоторых регионах Севера ненамного превосходит возраст выхода на пен-

сию. Таким образом, возраст дожития северных жителей невысок.

Нами совместно с исследователями Федерального исследовательского центра «Кольский научный центр РАН» проведены предварительные оценки влияния увеличения пенсионного возраста на процессы закрепления населения в северных регионах [17–19]. В качестве пилотного региона была рассмотрена Мурманская область – типичный северный регион, полностью расположенный в арктической зоне, обладающий диверсифицированной экономикой, высоким научным потенциалом, общераспространенными для северных территорий социальными характеристиками с позиций демографических и трудовых процессов [13]. Массовые социологические опросы, проведенные в рамках исследования, показали следующее. Во-первых, изменение возраста выхода на пенсию повлияло на миграционные настроения населения; все больше населения предпенсионного возраста предпочитает не дожидаться пенсии, а загодя уехать в регионы с более теплым климатом. В результате увеличение пенсионного возраста ускорит отток экономически активного населения с российских северных территорий. Это неизбежно негативно отразится на демографических показателях.

Выводы

Таким образом, нами выявлено, что по демографическим показателям регионы Севера отличаются от прочих регионов России. Исследование показало, что:

1. Гендерная ситуация в большинстве северных регионов I и II территориальных категорий отличается от среднероссийской. В отдельных регионах женщин меньше, чем мужчин. В подавляющем большинстве других женщин преобладают, но на 1000 мужчин их приходится меньше, чем в среднем по России.

2. Среднестатистический житель северных регионов I и II территориальных категорий в среднем более «молодой», чем среднестатистический россиянин.

3. В половине регионов, полностью или частично отнесенных к зоне Севера, в 2018 г. отмечен положительный естественный прирост; на большинстве северных территорий коэффициент естественного прироста превышает среднероссийское значение.

4. Ожидаемая продолжительность жизни в некоторых регионах Севера ненамного превосходит возраст выхода на пенсию, установленный пенсионной реформой; возраст дожития северных жителей невысок.

5. В процессе реализации пенсионной реформы необходимо учитывать специфические условия жизнедеятельности в северных регионах, закрепленные устойчивой системой социальных гарантий. Изменения пенсионной системы могут спровоцировать значительные изменения жизнедеятельности населения российского Севера, включая изменения миграционных настроений, что неизбежно отразится на демографических показателях.

Исследование выполнено при поддержке гранта РФФИ № 19-010-00022.

Список литературы

1. Торопушина Е.Е. Социальная инфраструктура как фактор саморазвития территории российской Арктики // Север и рынок: формирование экономического порядка. 2018. № 5. С. 14–23.
2. Andrew R. Socio-economic drivers of change in the Arctic. AMAP technical report no. 9. Oslo: Arctic Monitoring and Assessment Program. Accessed November 11, 2014. 212 p.
3. Waldram J.B., Herring D.A., Young T.K. Aboriginal health in Canada: Historical, cultural, and epidemiological perspectives. Toronto, Univ. of Toronto Press, 1995. 214 p.
4. Скуфьина Т.П., Баранов С.В. Природные ресурсы как факторы повышения уровня социально-экономического развития территории: современное состояние проблемы и арктический вектор исследований // Фундаментальные исследования. 2018. № 6. С. 211–216.
5. Berman M., Howe L. Remoteness, Transportation Infrastructure, and Urban-Rural Population Movements in the Arctic Proc. Int. Conf. Urbanisation of the Arctic, Nuuk, Greenland, August 2012. Stockholm: Nordregio. P. 108–122.
6. Arctic Human Development Report: Regional Processes and Global Linkages. Ed. by J.N. Larsen, G. Fondahl. Copenhagen: Nordisk Ministerrad, 2015. 128 p.
7. Heleniak T., Bogoyavlensky D. Arctic populations and migration. Arctic human development report: Regional processes and global linkages. Copenhagen: Nordisk Ministerrad, 2015. P. 53–104.
8. Skufyina T.P. Socio-economic differentiation of space: inconsistencies between the theory and regulation practice. Economic and Social Changes: Facts, Trends, Forecast. 2013. vol. 6. no. 30. P. 52–58.
9. Корчак Е.А. Уровень жизни населения регионов Севера и Арктики РФ // Фундаментальные исследования. 2015. № 7–3. С. 605–609.
10. Скуфьина Т.П. Российская Арктика: фундаментальные проблемы социально-экономического развития и позиции исследований // Фундаментальные исследования. 2012. № 11–3. С. 790–793.
11. Самарина В.П., Баранов С.В., Скуфьина Т.П. Особенности территориальной организации населения регионов Севера // Вестник Тюменского государственного университета. Экология и природопользование. 2007. № 3. С. 204–212.
12. Самарина В.П. Социально-экономические факторы размещения населения зоны Севера // Север и рынок: формирование экономического порядка. 2007. № 2 (18). С. 150а–160.
13. Samarina V., Skufina T., Samarin A. Differentiation of socio-economical environment as factors of regional development (the case study of Murmansk Region, Russia). The EURASEANs: Journal on Global Socio-Economic Dynamics. 2018. vol. 3. no. 10. P. 24–32.
14. Самарина В.П., Скуфьина Т.П. Северные регионы России как фронтальные территории: демографические по-

казатели и инновации в управлении // Инновации. 2018. № 11 (241). С. 39–44.

15. Samarina V., Skufina T., Samarin A. Migration and socioeconomic effectiveness of Russias Northern regions. The EUrASEANs: Journal on Global Socio-Economic Dynamics. 2018. vol. 5. no. 12. P. 39–57.

16. Федеральная служба государственной статистики. [Электронный ресурс]. URL: www.gks.ru/ (дата обращения: 03.03.2020).

17. Бажутова Е.А., Биев А.А., Емельянова Е.Е., Самарина В.П., Серова В.А., Серова Н.А., Скуфьина Т.П. Соци-

ально-экономическое развитие северо-арктических территорий России. Апатиты: Изд-во ФИЦ «КНЦ РАН», 2019. 119 с.

18. Баранов С.В., Скуфьина Т.П., Гущина И.А. Оценка влияния повышения пенсионного возраста на экономику и настроения населения Мурманской области // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2020. № 1. С. 160–173.

19. Скуфьина Т.П., Баранов С.В. Пенсионная реформа в России: оценка чувствительности производства ВВП к сдвигу численности трудоспособного населения // Экономика и управление. 2019. № 9 (167). С. 80–86.