

УДК 338.43:338.242.2

## К ВОПРОСУ ОБ ОБЕСПЕЧЕНИИ УСТОЙЧИВОГО ПРОИЗВОДСТВА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ НА ПРИГРАНИЧНЫХ ТЕРРИТОРИЯХ

<sup>1</sup>Горбунов Ю.В., <sup>1</sup>Горбунова А.Ю., <sup>1</sup>Межова Л.Н., <sup>2</sup>Угарова Ю.В.

<sup>1</sup>ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет», Барнаул,  
e-mail: barnaul-gorbunov@mail.ru;

<sup>2</sup>ФГБОУ ВО «Алтайский технический государственный университет», Барнаул,  
e-mail: Julie1207@mail.ru

В статье обосновывается актуальность применения на практике концепции устойчивого развития и производства. Ускорение развития научно-технического прогресса, быстрый рост основных отраслей экономики, таких как промышленность, сельское хозяйство, строительство и другие, стремление к увеличению создания материальных благ часто оказывают негативное влияние на окружающую среду. Концепция устойчивого развития предполагает создание качественно иной экономики, с одной стороны, позволяющей удовлетворять потребности современного поколения людей, с другой – не наносить вреда будущим поколениям. В рамках концепции устойчивого развития создаются модели устойчивого производства, применение которых особо важно для сельского хозяйства, использующего в качестве предметов труда такие важные природные ресурсы, как земля и вода. Показаны неравномерность развития сельскохозяйственного производства в России, актуальность этой отрасли для экономики в целом и для приграничных территорий, имеющих политическое, стратегическое значение для страны. В статье рассмотрена особенность ведения хозяйственной деятельности на приграничных территориях. Проанализированы факторы, влияющие на устойчивое производство сельскохозяйственной продукции организациями, находящимися на приграничных территориях. Показано, что достижение устойчивого производства возможно только при финансовой стабильности предприятия. Выявлена роль антикризисного управления в обеспечении устойчивого производства сельскохозяйственной продукции на приграничных территориях.

**Ключевые слова:** устойчивое развитие, устойчивое производство, приграничная территория, несостоятельность, банкротство, антикризисное управление, финансовая устойчивость, финансовое оздоровление

## ON THE ISSUE OF ENSURING SUSTAINABLE AGRICULTURAL PRODUCTION IN BORDER AREAS

<sup>1</sup>Gorbunov Yu.V., <sup>1</sup>Gorbunova A.Yu., <sup>1</sup>Mezhova L.N., <sup>2</sup>Ugarova Yu.V.

<sup>1</sup>Altai State University, Barnaul, e-mail: barnaul-gorbunov@mail.ru;

<sup>2</sup>Altai Technical State University, Barnaul, e-mail: Julie1207@mail.ru

The article substantiates the relevance of applying the concept of sustainable development and production in practice. The acceleration of scientific and technological progress, the rapid growth of the main sectors of the economy, such as industry, agriculture, construction and others, and the desire to increase the creation of material goods often have a negative impact on the environment. The concept of sustainable development implies the creation of a qualitatively different economy, on the one hand, which allows meeting the needs of the modern generation of people, on the other – not to harm future generations. Within the framework of the concept of sustainable development, sustainable production models are created, the application of which is particularly important for agriculture, which uses such important natural resources as land and water as labor items. It shows the uneven development of agricultural production in Russia, the relevance of this industry for the economy as a whole and for border areas that have political and strategic importance for the country. The article deals with the specifics of conducting economic activities in border areas. The factors affecting the sustainable production of agricultural products by organizations located on the border territories are analyzed. It is shown that achieving sustainable production is possible only if the company provides financial stability. The role of anti-crisis management in ensuring sustainable production of agricultural products in border areas is revealed.

**Keywords:** sustainable development, sustainable production, border area, insolvency, bankruptcy, anti-crisis management, financial stability, financial recovery

Концепция устойчивого производства возникла в рамках более широкой теории – устойчивого развития, которая, отвечая на вызовы, связанные с увеличением нагрузки на окружающую среду из-за роста населения планеты, быстрых темпов развития экологически грязных, высокозатратных производств, приводящих к катастрофическому истощению природных ресурсов, определила необходимость пере-

хода на качественно новый уровень экономики, который «удовлетворяет потребность настоящего времени, но не ставит под угрозу способности будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности» [1]. В рамках концепции устойчивого развития должны быть качественно изменены модели производства и потребления благ. Так, в частности, возникла концепция устойчивого производства. Она направлена,

с одной стороны, на бережение и восстановление природы, с другой – на увеличение объемов создания материальных благ и более полное удовлетворение потребностей населения, улучшение качества жизни каждого человека. Нахождение баланса между этими противоречивыми тенденциями достигается с помощью интенсивного использования всех видов ресурсов, широкого применения их возобновляемых видов, мощной защиты и восстановления экологии [2]. Концепции устойчивого развития и производства широко применяются в исследованиях как отечественных, так и зарубежных ученых [3–5].

Обеспечение устойчивого производства особо важно на приграничных территориях, под которыми подразумеваются части территорий административно-территориальных единиц государства, административная граница которых совпадает с линией государственной границы [6]. Эта особая важность определяется тем, что устойчивое производство должно обеспечить экономическую базу для безусловного соблюдения пограничного режима, порядка охраны государственной границы, соблюдения таможенного, санитарного и других видов контроля, порядка въезда, выезда граждан, что стратегически важно для страны. Однако социально-экономическое развитие большей части приграничных регионов находится на более низком уровне, чем социально-экономическое развитие внутренних регионов России [7].

Решая вопрос об обеспечении устойчивого производства на приграничных территориях, исследователи выделяют следующие факторы развития: приграничное сотрудничество, дающее дополнительный доступ к товарным, финансовым, транспортным потокам на локальном рынке; разница цен на товары производственного и потребительского назначения, определяющая расширение рынка сбыта для одних и получение более дешевых товаров и услуг – для других; возможность импорта дешевой рабочей силы и сокращение издержек производства; межгосударственные программы развития трансграничных территорий [8–10]. На наш взгляд, современными учеными уделяется недостаточно внимания антикризисному управлению, способному во многом обеспечить устойчивое производство на приграничных территориях. А.Т. Зуб отмечает: «Антикризисное управление представляет собой совокупность организационных мероприятий по предотвращению развития кризиса, минимизации нанесенного кризисом ущерба и посткризисному восстановлению нормального функционирования различных социально-экономиче-

ских систем» [11]. Именно антикризисное управление, по нашему мнению, особенно актуально для обеспечения устойчивого производства на приграничных территориях, экономическое положение которых чаще всего характеризуется как предкризисное или кризисное. Эту проблему мы поднимаем в статье, посвященной предотвращению банкротства аграрных предприятий [12].

Целью данной статьи является выявление возможностей обеспечения устойчивого производства сельскохозяйственной продукции на приграничных территориях.

### **Материалы и методы исследования**

Методология исследования основана на системном подходе к изучаемым объектам и процессам. Помимо общих экономических методов исследования, таких как финансовый анализ, вертикальный и горизонтальный синтез, использовались специфические методы исследования, применяемые в антикризисном управлении, предусмотренные постановлением Правительства РФ «Об утверждении Правил проведения арбитражным управляющим финансово-анализа» [13].

### **Результаты исследования и их обсуждение**

Обеспечение устойчивого производства сельскохозяйственной продукции важно для каждой страны. Именно эта отрасль в основном снабжает население продуктами питания, создает сырье для легкой, пищевой промышленности. От уровня развития сельского хозяйства зависит продовольственная безопасность государств, что особо важно для крупных, политически независимых стран, к которым принадлежит Россия. Помимо этого, обеспечение устойчивого производства аграрной продукции позволяет создавать экономическую базу для достойной жизни сельских жителей, способствуя получению ими высоких доходов, развитию производственной и социальной инфраструктуры сел. Это особо актуально для современной России. Заработная плата на селе примерно в два раза ниже, чем в городе, уровень безработицы, напротив, в два раза превышает городскую и составляет 8% от работоспособного населения. Доля сельских жителей с доходами ниже прожиточного минимума составляет 20%, что почти в два раза больше, чем в городе (11%) [14].

Большие нарекания со стороны аграрников существуют по отношению к производственной и социальной инфраструктуре [15]. Низкое качество, а порой и полное отсутствие сельских дорог, недостаток школ, лечебных, культурных уч-

реждений – все это связано с финансовыми проблемами организаций, работающих в сельском хозяйстве, которые не могут в должной мере пополнять местные бюджеты, самостоятельно создавать и содержать объекты инфраструктуры.

В последние десятилетия сельское хозяйство в нашей стране развивалось неравномерно. Переход к рыночной экономике, разрушение предыдущих методов регулирования и поддержки аграрного производства привели к значительному сокращению производства в этой отрасли, выводу земель из сельскохозяйственного обращения, росту импорта продовольствия, сырья аграрного происхождения, готовых товаров легкой промышленности. В 1998 г. индекс производства сельскохозяйственной продукции составил 55,1% по отношению к 1990 г. (63,6% – растениеводство и 49,5% – животноводство). Некоторый подъем производства наблюдался в 2008, 2009 гг.: примерно 80% по отношению к 1990 г. в целом по сельскому хозяйству и 110,4% по растениеводству. Но в 2010 г. произошел спад: в целом по отрасли уровень производства составил 72,2%, по животноводству – 62,9%, растениеводству – 83% по отношению к уровню 1990 г. Рост аграрного производства начал наблюдаться в последние годы, когда в ответ на введенные против страны экономические санкции Россия отказалась от импорта аграрной продукции из стран, которые осуществили эти санкции (рис. 1). У отечественных производителей появилась возможность занять освободившийся рынок. Для поддержки аграриев государство внедряет и финансирует ряд крупных программ.

В последние годы темпы роста сельскохозяйственного производства обгоняют рост

промышленности и внутреннего валового продукта. Исключение составил 2018 г., когда производство сократилось на 0,2%. Но в 2019 г. рост возобновился (рис. 2).

Для обеспечения устойчивого роста сельскохозяйственного производства необходимо добиться устойчивости самих аграрных предприятий, прежде всего их финансового состояния. Сельское хозяйство занимает второе место после строительства по количеству банкротящихся организаций. Особо важно сохранить аграрные организации, снабжающие продуктами питания и сельскохозяйственным сырьем приграничные территории, где решаются важные государственные стратегические задачи.

В ходе исследования была изучена экономическая деятельность сельскохозяйственного производственного кооператива «Колхоз Ракировский», расположенного в Михайловском районе Алтайского края, граничащего с Республикой Казахстан. Данная организация занимается сельским хозяйством – как растениеводством, так и животноводством. Производственный кооператив является одним из ведущих хозяйств района, от того, насколько он обеспечивает устойчивое производство, во многом зависит уровень экономического развития приграничной территории.

Средняя годовая производственная мощность производственного кооператива составляет:

- производство молока – 1070 т;
- производство мяса – 90 т;
- выращивание лошадей – 35 голов;
- производство пшеницы – 2500 т;
- производство подсолнечника – 870 т;
- производство овса – 180 т;
- производство ячменя – 190 т;
- производство гречихи – 200 т.

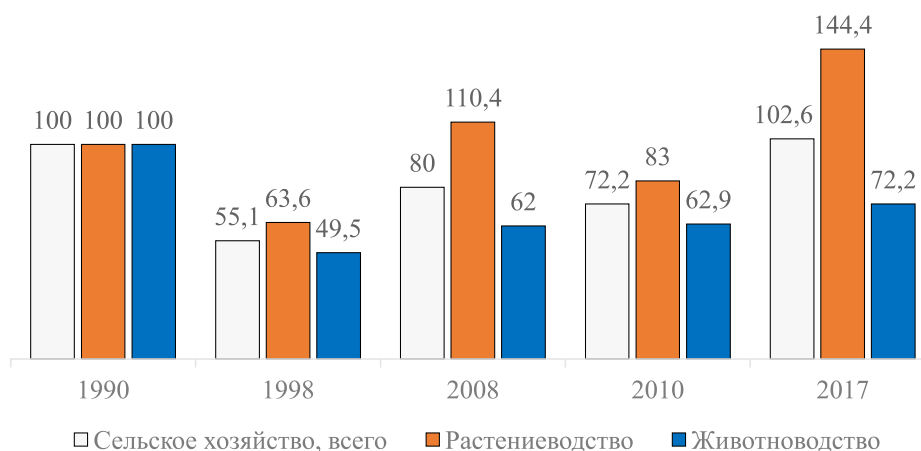


Рис. 1. Индекс производства продукции сельского хозяйства России (хозяйства всех категорий, 1990 г. = 100%) [16]



Рис. 2. Темпы роста ВВП, промышленного и сельскохозяйственного производства (% к предыдущему году, в сопоставимых ценах) [16]

Таблица 1

Анализ финансовых результатов деятельности организации, тыс. руб.

Показатель	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Совокупные активы (пассивы)	166 439	157 283	153 700	146 867
Скорректированные внеоборотные активы	66 240	63 949	41 835	42 563
Оборотные активы	100 199	93 334	111 865	104 304
Ликвидные активы	114	863	106	406
Наиболее ликвидные оборотные активы	82	624	56	56
Дебиторская задолженность	6 308	5 820	3 151	8 774
Собственные средства	91 912	97 599	83 363	72 380
Обязательства должника	74 527	59 684	70 337	74 487
Долгосрочные обязательства должника	43 793	38 503	29 330	28 630
Текущие обязательства должника	30 734	21 181	41 007	45 857
Выручка нетто	47 000	12 644	32 997	73 644
Валовая выручка	47 000	12 644	32 997	73 644
Среднемесячная выручка	5 222	4 215	3 666	6 137
Чистая прибыль (убыток)	-1 996	-595	-6 947	-25 731

По причине неквалифицированного менеджмента, недобросовестного выполнения своих обязанностей руководителем деятельность кооператива начиная с 2015 г. оказалась убыточной (табл. 1).

В 2018 г. начато производство по делу о признании должника банкротом, введена процедура наблюдения. Задолженность по реестру требований кредиторов составила более 47 млн руб. Предприятие оказалось на грани закрытия, что поставило под угрозу производство продуктов питания в приграничной зоне. Банкротство кооператива привело бы к потере работы для его

сотрудников, ухудшению социально-экономического положения в районе.

В рамках антикризисного управления нами был разработан план финансового оздоровления этой организации. Особенностью его создания явилось то, что предприятие находится в приграничной зоне и подвержено влиянию массы специфических воздействий, которых нет на территориях, удаленных от государственных границ. Реализация плана финансового оздоровления должна привести к достижению финансовых показателей, представленных в табл. 2.

Таблица 2

Прогнозируемые финансовые показатели организации, тыс. руб.

Показатель		март 2019 – февраль 2020 гг.	март 2020 – февраль 2021 гг.
Производство мяса	Доходы	8 331	13 523
	Расходы	7 896	13 561
Производство молока	Доходы	22 598	22 598
	Расходы	12 173	12 173
Выращивание лошадей	Доходы	1 100	500
	Расходы	189	155
Растениеводство	Доходы	44 260	145 089
	Расходы	20 938	20 938
Аренда недвижимости (доходы)		152	152
Аренда земли (расходы)		5 559	6 670
Прочие расходы		2 209	2 209
Итого доходов		76 441	181 862
Итого расходов		48 964	55 706
Доходы за вычетом расходов		27 477	126 155
Единый сельскохозяйственный налог		1 079	4 041
Чистая прибыль		26 398	122 115

Реализация плана финансового оздоровления позволяет не только восстановить производство сельскохозяйственной продукции на приграничной территории, но и сохранить 132 рабочих места, подготовить базу для создания дополнительно еще 12 рабочих мест, создать условия для выплаты в бюджет и внебюджетные фонды в течение 2019, 2021 гг. более 33,4 млн руб.

Полученные в результате исследования данные были признаны достоверными кредиторами производственного кооператива, работниками федеральной налоговой службы, суда, где рассматривается дело о банкротстве исследуемой организации, поэтому мы можем говорить об объективности и полноте проведенного исследования.

Результаты работы подтвердили выводы, сделанные предыдущими исследователями, об особой сложности ведения хозяйственной деятельности в приграничных территориях, часто приводящей предприятия к банкротству. Рассматривая вопрос о предотвращении банкротства этих организаций, мы вслед за другими учеными выделяем такие факторы, как благоприятные возможности приграничного сотрудничества, разница цен на аналогичные товары, интенсивные транспортные потоки, проходящие через территорию. Но вместе с тем мы считаем, что использование благоприятных факторов, предотвращение негативных воздействий будут значительно действеннее при применении антикризисного управления. Именно антикризисное управление позволяет всесторонне изучить сложившуюся ситуацию, провести

достоверный прогноз ее развития, комплексно использовать все методы воздействия на управляемый объект, применяя всю систему благоприятных факторов, получая при этом синергетический эффект, и тем самым предотвратить банкротство организаций и обеспечить устойчивое производство продукции.

### Выводы

Проведенное исследование показало:

- высокую актуальность применения на практике концепций устойчивого развития и производства;
- наличие объективных факторов, затрудняющих ведение хозяйственной деятельности, в том числе производство продуктов питания, в приграничных территориях;
- актуальность применения антикризисного управления в обеспечении устойчивого производства продуктов питания организациями приграничных территорий.

### Список литературы

1. Report of the World Commission on Environment and Development: Our Common Future. World Commission on Environment and Development, 1987. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.un-documents.net/our-common-future> (дата обращения: 05.02.2020).
2. Donella H. Meadows, Dennis L. Meadows, Jorgen Randers, William W. Behrens III. New York: Univers Books, 1972. 203 p.
3. Горбунов Ю.В., Соколова О.Н. Теория и практика использования вузовских научных разработок промышленными предприятиями при формировании механизма их устойчивого развития. Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2015. 187 с.
4. The Sustainable Development Goals Report. [Электронный ресурс]. URL: <https://unstats.un.org/sdgs/report/2018> (дата обращения: 05.02.2020).



5. Акаев А.А., Кортаев А.В., Малинецкий Г.Г., Малков С.Ю. Моделирование и прогнозирование глобального, регионального и национального развития. М.: Книжный дом «Либроком», 2017. 488 с.
6. Пограничный словарь. [Электронный ресурс]. URL: [http://border.academic.ru/943/Приграничная\\_территория](http://border.academic.ru/943/Приграничная_территория) (дата обращения: 05.02.2020).
7. Стратегия пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года. [Электронный ресурс]. URL: <http://static.government.ru/media/files/UVAIqUfT08o60RktoOXI22JjAe7irNxc.pdf> (дата обращения: 05.02.2020).
8. Куприянов С.В., Стрябова Е.А., Герасимова Н.А. Особенности экономического развития приграничных регионов // Научные ведомости. Серия Экономика. Информатика. 2018. Т. 45. № 1. С. 5–14.
9. Шваков Е.Е., Лобова С.В., Кожевникова А.А. Условия и факторы развития приграничных территорий Алтайского края // Фундаментальные исследования. 2018. № 12–2. С. 288–292.
10. Дамдын О.С. Анализ возможности развития приграничных и трансграничных торгово-экономических отношений Республики Тыва // Молодой ученый. 2016. № 1. [Электронный ресурс]. URL: <https://moluch.ru/archive/105/24643/> (дата обращения: 05.02.2020).
11. Зуб А.Т. Ситуационное планирование в антикризисном управлении: рецепт успеха // Государственное управление. Электронный вестник. 2017. № 64. С. 109–139.
12. Горбунов Ю.В., Горбунова А.Ю., Межова Л.Н., Родина Г.Е. Предотвращение банкротства аграрных предприятий как фактор развития сельскохозяйственных территорий // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2019. № 10–3. С. 12–18. DOI: 10.17513/vaael.902.
13. Постановление Правительства РФ от 25 июня 2003 г. № 367 «Об утверждении Правил проведения арбитражным управляющим финансового анализа». [Электронный ресурс]. URL: <https://base.garant.ru/12131539/> (дата обращения: 05.02.2020).
14. Скупов Б. Без села город не проживет! Какое будущее у Госпрограммы развития сельских территорий? [Электронный ресурс]. URL: <https://ardexpert.ru/article/16506> (дата обращения: 05.02.2020).
15. Милоенко Е.В. Социальная инфраструктура сельских территорий как фактор обеспечения эффективного развития аграрного производства // Теория и практика мировой науки. 2017. № 9. С. 23–30.
16. Федеральная служба государственной статистики. Официальная статистика. Эффективность экономики России [Электронный ресурс]. URL: [http://old.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/efficiency/#](http://old.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/efficiency/#) (дата обращения: 05.02.2020).