

УДК 332.145

ИЗУЧЕНИЕ ПРОБЛЕМ ПОВЫШЕНИЯ УРОВНЯ И КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ В УСЛОВИЯХ МЕЖМУНИЦИПАЛЬНОЙ ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ

Тюшняков В.Н., Ткаченко Ю.Г.

Южный федеральный университет, Таганрог, e-mail: gimutvn@gmail.com

Статья посвящена исследованию процесса повышения уровня и качества жизни населения в условиях межмуниципальной дифференциации. Межмуниципальная дифференциация рассмотрена как отражение объективного состояния неоднородности регионального пространства, обусловленное множеством внутренних и внешних факторов, проявляющихся в значительных различиях территориальных единиц по основным параметрам социально-экономического развития. Теоретико-методологическую базу исследования составили положения региональной и территориальной экономики, экономической политики. Информационную базу исследования составили данные Росстата и информация, представленная на официальном портале Правительства Ростовской области. В работе проанализированы факторы, влияющие на формирование межмуниципальной дифференциации, являющиеся основной причиной социально-экономического неравенства. Результаты проведенного анализа показали, что уровень и качество жизни населения в Ростовской области, несмотря на развитую экономику региона, имеют заметную межмуниципальную дифференциацию. Причинами этого являются неоднородность муниципальных районов по условиям жизни, уровню доходов, социально-экономическому развитию. С целью сглаживания негативных последствий межмуниципальной дифференциации, создания адаптивной среды социально-экономического развития и повышения уровня жизни населения региональным органам власти совместно с муниципальными структурами необходимо использовать целевой подход, который придаст правовой статус предложенным мероприятиям, позволит учесть промежуточные целевые показатели в долгосрочной перспективе, согласует действия органов власти и представителей бизнес-сообщества.

Ключевые слова: уровень жизни, качество жизни населения, межмуниципальная дифференциация, региональное развитие

STUDYING THE PROBLEMS OF INCREASING THE STANDARD AND QUALITY OF LIFE OF THE POPULATION IN THE INTERMUNICIPAL DIFFERENTIATION CONDITIONS

Tyushnyakov V.N., Tkachenko Yu.G.

Southern Federal University, Taganrog, e-mail: gimutvn@gmail.com

The article is devoted to the study of the process of increasing the level and quality of life of the population in the conditions of inter-municipal differentiation. Inter-municipal differentiation is considered as a reflection of the objective state of the heterogeneity of the regional space, caused by a variety of internal and external factors, manifested in significant differences between territorial units in the main parameters of socio-economic development. The theoretical and methodological basis of the study was made up of the provisions of the regional and territorial economics, economic policy. The information base of the study was made up of Rosstat data and information presented on the official portal of the Government of the Rostov Region. The paper analyzes the factors influencing the formation of inter-municipal differentiation, which are the main cause of socio-economic inequality. The results of the analysis showed that the level and quality of life of the population in the Rostov region, despite the developed economy of the region, have a noticeable inter-municipal differentiation. The reasons for this are the heterogeneity of municipal districts in terms of living conditions, income levels, and socio-economic development. In order to smooth out the negative consequences of intermunicipal differentiation, create an adaptive environment for socio-economic development and improve the living standards of the population, regional authorities, together with municipal structures, need to use a target approach that will give legal status to the proposed measures, take into account intermediate targets in the long term, coordinate actions authorities and representatives of the business community.

Keywords: standard of living, quality of life of the population, inter-municipal differentiation, regional development

Уровень и качество жизни людей выступают важными интегрирующими факторами развития страны, выражающегося в экономическом росте, притоке инвестиций и сглаживании межмуниципальной дифференциации развития регионов. Явно, что регион более привлекателен для жизни населения в том случае, если более разнообразна и богата в нем жизнь отдельных домохозяйств, ниже региональная миграция трудовых ресурсов и эффективней инвести-

ционный климат. В данном случае срабатывает эффект мультипликатора: повышение качества жизни в регионе приводит к созданию новых рабочих мест, увеличению поступлений в региональные и муниципальные бюджеты [1]. Это позволяет строить новые объекты инфраструктуры в социальной, коммунальной, дорожной сферах экономики. Относительно депрессивные районы в процессе повышения уровня и качества жизни получают больше ассиг-

нований для создания новых рабочих мест, строительства автомобильных дорог, школ, детских садов, больниц, объектов социально-культурного назначения. Таким образом, можно идентифицировать процесс повышения уровня и качества жизни населения как фактор сглаживания межрегиональной и межмуниципальной дифференциации.

В настоящее время проблемам повышения уровня и качества жизни населения уделяется достаточно много внимания, что подтверждает анализ нормативно-правовых документов, регламентирующих данную сферу.

В соответствии с Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г. [2] в процессе перехода к инновационному социально ориентированному типу экономического развития требуется осуществление комплекса взаимоувязанных по ресурсам, срокам и этапам преобразований. В сфере развития человеческого потенциала предполагается создание благоприятных условий для развития способностей каждого человека, повышения качества жизни населения и качества социальной среды, повышение конкурентоспособности человеческого капитала и обеспечивающих его социальных секторов экономики.

Целью исследования является анализ процесса повышения уровня и качества жизни населения как фактора сглаживания межмуниципальной дифференциации развития региона. В рамках поставленной цели были исследованы теоретические основы уровня и качества жизни населения, проанализирована нормативно-правовая база, регламентирующая вопросы повышения уровня и качества жизни. В представленном исследовании рассмотрены основные факторы, которые оказывают значительное влияние на процесс межмуниципальной дифференциации, и, как следствие, рассматриваются в качестве источника как социального, так и экономического неравенства развития территории.

Материалы и методы исследования

Основными индикаторами, которые определяют уровень жизни, согласно ООН являются уровень рождаемости и смертности, продолжительность жизни, санитарно-гигиенические условия жизни, а также возможности образования и баланс доходов и расходов [3]. Понятие качества жизни трактуется неоднозначно, а методики, которые применяются для его измерения, могут существенно отличаться. Основоположниками исследований стали американские экономисты и научные представители

социологии. Предметами обсуждения западных ученых были вопросы определения природы качества жизни, содержания, структуры, а также функций данного понятия. Среди зарубежных ученых, внесших вклад в изучение качества жизни, можно назвать Д. Белла, Дж. Гэлбрейта, Э. Тоффлера, Э. Фромма [4].

В настоящее время основными направлениями в изучении уровня и качества жизни в современных научных исследованиях являются [5–7]: изучение структурных элементов и понятий «уровень жизни» и «качество жизни» населения; разработка и анализ структурных компонентов концептуальной модели механизма управления уровнем жизни; разработка инструмента и механизма управления повышением уровня жизни населения.

Качество жизни населения рассматривается как сложное и многогранное понятие, которое характеризуется не только количественными, но и в большей мере качественными аспектами. Человек был и остается основным и определяющим фактором инновационного развития общества и его экономической составляющей. В процессе развития общества с изменением ассортимента и вида товаров, производимых человеком, меняется и структура товара. В настоящее время все более востребованными становятся интеллектуальный капитал, опыт и знания человека. Все изменения товара, которые реализуются в обществе, подтверждают необходимость оценки уровня и качества жизни.

Качество жизни населения можно также рассмотреть как уровень реализации потребностей индивида, как его самостоятельную оценку своего положения в обществе, выражающуюся в удовлетворенности своим образом жизни. По мнению С.А. Айвазяна, уровень и качество жизни индивид рассматривает как процесс удовлетворенности своим здоровьем, общественной дееспособностью, существующей общественной моралью и системой стандартов [8].

Исследование и оценка уровня и качества жизни населения достаточно сложный и трудоемкий процесс. Разработка и применение инновационного инструментария анализа качества жизни будет способствовать решению множества сложных задач в процессе оценки уровня и качества жизни россиян [9].

Исследования, представленные в данной статье, опираются на труды зарубежных и отечественных ученых, которые специализировались на проблемах управления качеством жизни населения в условиях социальной дифференциации и неравенства. Методологической базой исследования

являются общенаучные методы изучения общественных явлений: системный подход к изучению проблем качества жизни. Инструментарием исследования является совокупность методов: метод научных обобщений, система методов робастного оценивания данных, методы анализа динамических рядов, системный подход к анализу управления социально-экономическими системами и территориальными образованиями, табличный, графический методы.

Результаты исследования и их обсуждение

Как показывает практика, валовой региональный продукт (ВРП) можно рассматривать в качестве основного составляющего элемента благосостояния людей [10]. И, как следствие, главной целью становится поиск возможных вариантов повышения эконо-

номического развития региона. Это, в свою очередь, позволит решить задачу сглаживания межмуниципальной дифференциации.

Одним из направлений, обеспечивающих повышение уровня и качества жизни населения, выступает формирование сбалансированной социальной инфраструктуры. В Ростовской области последние годы средняя заработная плата растет быстрее, чем ВРП, что означает увеличение доли оплаты труда в стоимости продукта (рис. 1).

Уровень и качество жизни населения в Ростовской области имеют заметную межмуниципальную дифференциацию. Причиной этого являются неоднородность муниципальных районов по условиям жизни, уровню доходов, социально-экономическому развитию, социально-демографическим характеристикам, состоянию рынка труда (рис. 2 и 3) [12].

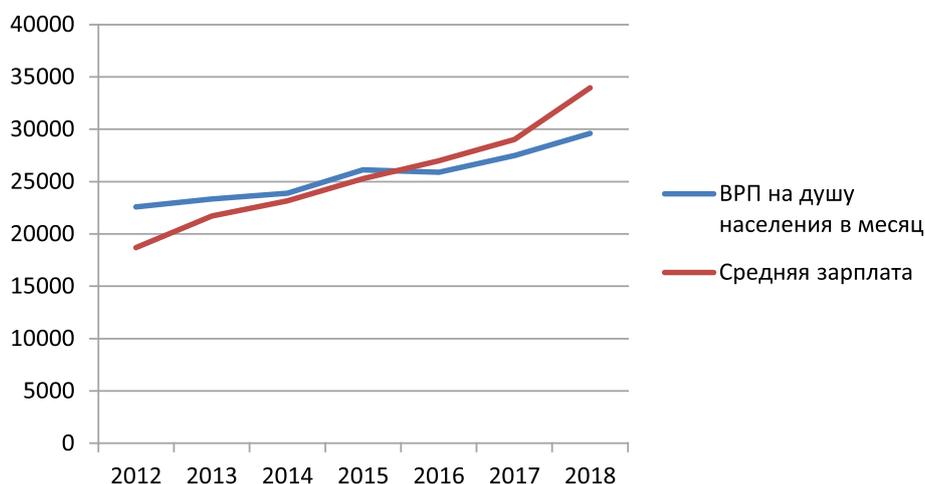


Рис. 1. Изменение показателей ВРП на душу населения и средней заработной платы (руб.) [11]

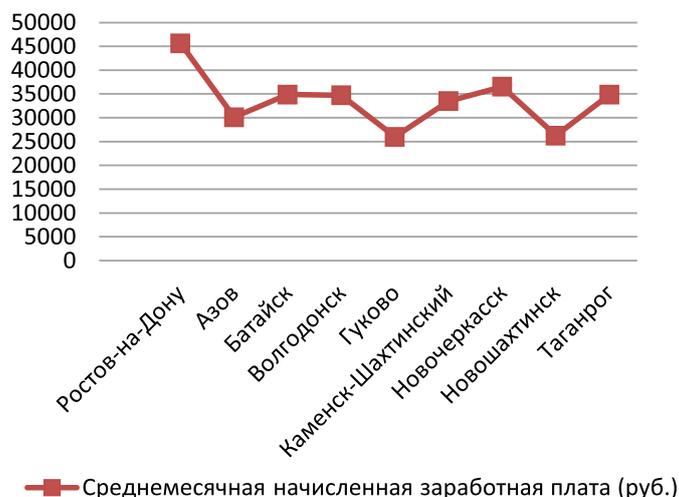


Рис. 2. Среднемесячная начисленная заработная плата по крупным городам Ростовской области в 2019 г. (руб.) [11]



Рис. 3. Среднесписочная численность работников по Ростовской области в 2019 г. [11]

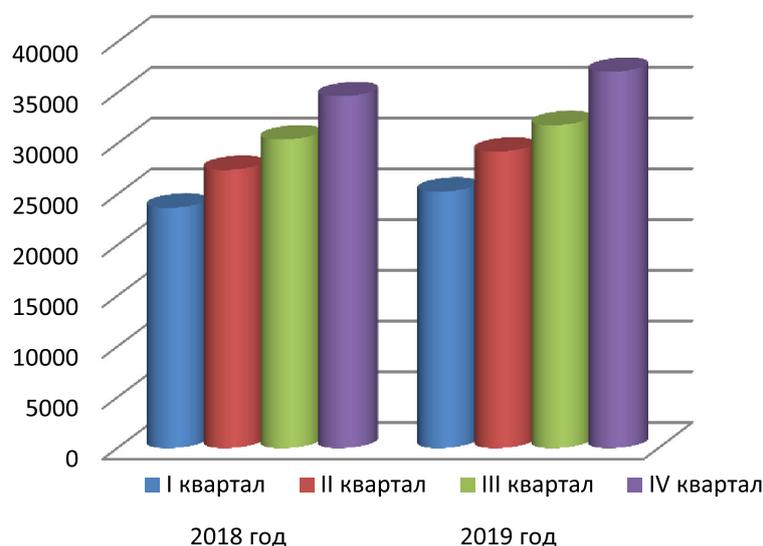


Рис. 4. Среднедушевые денежные доходы жителей Ростовской области (руб.) [11]

Имеющиеся в Ростовской области различия в экономическом потенциале муниципальных образований, которые могут отличаться рядом факторов, выступают основной причиной социально-экономического неравенства [13]. К данным факторам можно отнести факторы «первой природы»: ландшафтно-географическое расположение, различное развитие инфраструктуры, а также факторы «второй природы»: осуществление эффективной политики совершенствования человеческого потенциала [14], усиление агломерационного эффекта, развитие социальной сферы.

Важным индикатором, с помощью которого можно оценить уровень жизни населения, глубоко проанализировать

ключевые аспекты благосостояния жителей региона, являются денежные доходы. Проведенный анализ среднедушевых денежных доходов населения Ростовской области показал рост данного показателя в 2018 г. на 4,4%, составив 28,9 тыс. руб. Относительно уровня 2016 г. рост составил в 2018 г. 6,5% (рис. 4).

Ростовская область в ЮФО в течение ряда лет занимает второе место среди других регионов по показателю среднедушевых денежных доходов населения, уступая лишь Краснодарскому краю.

Анализ динамики реальных денежных доходов населения Ростовской области позволит сделать заключение о повышении уровня жизни в регионе (рис. 5).

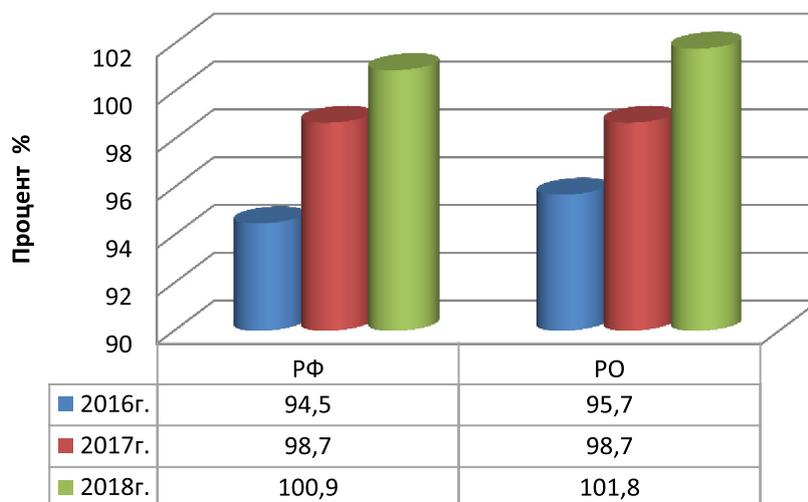


Рис. 5. Реальные денежные доходы населения Ростовской области (в процентах к предыдущему году) [11]

На уровень и качество жизни огромное влияние оказывает показатель уровня безработицы. Численность безработных граждан в Ростовской области на 1 августа 2020 г. составляет 95,0 тыс. чел. Это соответствует уровню регистрируемой безработицы 4,5%, что выше, чем в среднем по России – на 0,1%. На состояние и уровень безработицы существенное влияние оказывает интенсивность миграции населения.

Региональные органы власти совместно с муниципальными структурами должны создавать узлы роста на относительно депрессивных территориях путем активной мотивации бизнеса, находящегося внутри территориальных образований. Все это должно базироваться на единой платформе долговременного развития, которая должна быть составлена профессиональными экономистами, управленцами, финансистами, промышленниками, аграриями, работниками социальной сферы с учетом всех факторов, для реального воплощения, а не для отчета перед федеральными властями. При выделении региональных и местных средств финансирования инвестиционных программ необходимо в первую очередь во главу угла ставить уровень и качество жизни человека [5]. Целевой подход в реабилитации отстающих районов является единственным путем в условиях ограниченных ресурсов и неоднородности муниципальных образований. Так, программы по переселению из ветхого и аварийного жилья, по поддержке молодых семей или молодых специалистов дали заметные результаты по жилищному обеспечению.

Необходимость целевого подхода при повышении уровня социально-экономического развития отдельных территорий Ростовской области, уровня и качества жизни людей как фактора сглаживания диспропорций в развитии районов объясняется рядом причин [15]. Во-первых, придание высокого правового статуса программе позволит обеспечить приоритет при доступе к необходимым ресурсам. Во-вторых, будут сопряжены усилия государственных и частных структур из разных отраслей для достижения общей цели. Общее понимание проблематики и выгоды от реализации программы должны стимулировать бизнес и чиновников. В-третьих, программа должна носить долгосрочный характер с промежуточными целевыми показателями.

Заключение

Гармоничное сочетание регионального и муниципального пространства с учетом федерального правового поля является основой процесса социально-экономического развития Ростовской области. Вместе с развитием экономики по региональной программе произойдут качественные изменения в уровне и качестве жизни людей как фактора снижения межмуниципальной дифференциации. Сглаживание противоречий должно быть основано на реальной региональной политике с применением современных методологий, с привлечением специалистов, экспертов и практиков.

Программу развития рекомендуется составлять на следующих принципах: прогнозирование экономических показателей

и ожидаемого сбора налогов, сборов и пошлин; определение целей и задач для областной власти и муниципальных органов; разработка плана конкретных мероприятий со сроками реализации и итоговыми показателями. Необходимо определить источники финансирования, сформировать систему оценки эффективности реализации программы по ключевым индикаторам экономического развития, уровню и качеству жизни населения.

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ, проект «Разработка концепции повышения уровня и качества жизни населения региона в условиях межмуниципальной дифференциации с учётом трендов цифровизации экономики» № 20-010-00815 А.

Список литературы

1. Кривошей В.А., Школкина Н.В. Уровень и качество жизни населения (теория, практика). М.: ОАО «ИТКОР», 2010. 175 с.
2. Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 № 1662-р «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» (ред. от 28.09.2018).
3. Чернышова Н.А. Проблема дифференциации уровня жизни населения России в региональном разрезе // Проблемы современной экономики: материалы III Международной научной конференции. 2013. С. 146–149.
4. Galbraith J.K. Economics and the quality of life. Science. 1964. Vol. 145. No. 3628. P. 117–123. DOI: 10.1126/science.145.3628.117.
5. Авдеева З.К., Горелова Г.В., Коврига С.К. Когнитивные исследования качества жизни населения города: труды VII Международного форума по когнитивному моделированию (IFCM-2019). С. 206–214.
6. Айвазян С.А. Анализ качества жизни населения (эконометрический подход). М.: Наука, 2012. 432 с.
7. Ткаченко Ю.Г., Тюшняков В.Н. Имитационное моделирование уровня жизни населения региона. Системный анализ в проектировании и управлении: сборник научных трудов XXIV Международной научной и учебно-практической конференции, 13–14 октября 2020 г. / Под общ. ред. Г.В. Гореловой, А.В. Логиновой. СПб.: ПОЛИТЕХ-ПРЕСС, 2020. С. 96–103.
8. Mocuța D., Burcea C., Cernușcă-Mițariu M. Theoretical and practical indicators of life quality. European Journal of Science and Theology. 2014. Vol. 10. No. 5. P. 63–69.
9. Горелова Г.В., Тюшняков В.Н. Применение цифровых технологий в государственном и муниципальном управлении // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 5: Экономика. 2019. № 4. С. 134–145.
10. Kundakchyan R.M., Vakhitova T.M., Gadelshina L.A. Evaluation of the influence of factors of the regional economic development on the gross regional product. Revista genero & Direito. 2019. Vol. 8. No. 5. P. 425–437.
11. Уровень жизни по данным Росстат. [Электронный ресурс]. URL: <https://rosinfostat.ru/rejting/#i-2> (дата обращения: 03.11.2020).
12. Bilan Y., Vasilyeva T., Lyeonov S., Bagmet K. Institutional complementarity for social and economic development. Business: Theory and Practice. 2019. Vol. 20. P. 103–115. DOI: 10.3846/btp.2019.10.
13. Бутов В.И., Игнатов В.Г., Кетова Н.П. Основы региональной экономики. М., Ростов-на-Дону: Изд-во «МарТ», 2000. 409 с.
14. Volchik V.V., Zhuk A.A., Korytsev M.A. Competitive environment of the higher education market in the Rostov region. Terra economicus. 2017. Vol. 15. No. 3. P. 178–196. DOI: 10.23683/2073-6606-2017-15-3-178-196.
15. Ткаченко Ю.Г., Тюшняков В.Н. Когнитивный анализ социально-экономических диспропорций развития регионов // Системный анализ в проектировании и управлении: сборник научных трудов XXIII Международной научно-практической конференции. Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого. 2019. С. 545–552.