

УДК 332.055.3

МЕТОДИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ОЦЕНКЕ УРОВНЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ КРИЗИСНЫХ ПРОЦЕССОВ И ИХ ВЛИЯНИЯ НА ЭКОНОМИЧЕСКУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ ГОСУДАРСТВА

Тернавшенко К.О., Малашенко Н.Л., Гапоненко А.В.

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный технологический университет»,
Краснодар, e-mail: tina.ru@bk

Структурная сложность экономики России, разделение регионов по уровню социально-экономического развития являются причиной столь широкого разнообразия причин, форм и последствий кризисов в регионах. Это исключает возможность унификации и стандартизации методов оценки и применяемых механизмов для определения и предотвращения кризисных ситуаций. Региональным кризисным ситуациям свойственно иметь масштабное влияние, т.е. охватывать не только один, но и несколько субъектов, а также локализоваться в пределах части территории субъекта или отдельных городов, это делает их одними из главных и основных источников угроз экономической безопасности регионов. Под влиянием региональных кризисных ситуаций становится более уязвимой система национальной безопасности не только отдельных регионов, но и всей страны. Цель исследования заключалась в определении этапов комплексного анализа региональных кризисных процессов по степени остроты воздействия соответствующих факторов дестабилизации на систему экономической безопасности государства по выделенным сферам в разрезе кризисных регионов. В статье проведена оценка влияния региональных кризисных процессов на систему экономической безопасности региона в разрезе следующих сфер: финансовой, производственной, научно-технической, экологической, демографической, сферы занятости и качества жизни населения.

Ключевые слова: экономическая безопасность, система экономической безопасности, регион, кризисная ситуация, факторы дестабилизации

METHODOLOGICAL APPROACH TO ASSESSING THE LEVEL OF REGIONAL CRISIS PROCESSES AND THEIR IMPACT ON THE ECONOMIC SECURITY OF THE STATE

Ternavshenko K.O., Malashenko N.L., Gaponenko A.V.

Kuban State Technological University, Krasnodar, e-mail: tina.ru@bk

The structural complexity of the Russian economy and the division of regions according to the level of socio-economic development are the reason for such a wide variety of causes, forms and consequences of regional crises. This eliminates the possibility of unifying and standardizing assessment methods and mechanisms used to identify and prevent crisis situations. Given that regional crisis situations tend to have a large-scale impact, i.e. covering not only one, but also several subjects, as well as being localized within a part of the territory of a subject or individual cities, this makes them one of the main and main sources of threats to the economic security of regions, since under their influence the national security system becomes more vulnerable not only for individual regions, but also for the entire country. The purpose of the study was to determine the stages of a comprehensive analysis of regional crisis processes by the severity of the impact of the corresponding factors of destabilization on the system of economic security of the state in the selected areas in the context of crisis regions. The article assesses the impact of regional crisis processes on the economic security system of the region in the context of the following areas: financial, industrial, scientific and technical, environmental, demographic, employment and quality of life.

Keywords: economic security, economic security system, region, crisis situation, factors of destabilization

Низкая однородность экономического пространства России отражается во множестве причин нестабильности и ведет к появлению локальных кризисных ситуаций на территории страны. Низкая однородность экономического пространства России отражается во множестве причин нестабильности и ведет к появлению локальных кризисных ситуаций на территории страны. Это подтверждается расхождением в динамике агрегированных показателей макроэкономической ситуации в России с динамикой их отдельных составляющих и субъектов страны. Ключевой характеристикой региональных кризисных процессов является нарушение процессов воспроиз-

водства в различных сферах. Региональные кризисные процессы оказывают негативное влияние на качество жизни населения, политическую и социальную стабильность государства и общества. В связи с этим особую актуальность приобретает проведение анализа и оценки потенциальных очагов кризисных ситуаций в разрезе различных факторов дестабилизации с целью своевременного выявления реальных угроз региональной и национальной систем экономической безопасности государства.

Целью исследования является определение этапов комплексного анализа региональных кризисных процессов по степени остроты воздействия соответствующих

факторов дестабилизации на систему экономической безопасности государства по выделенным сферам в разрезе кризисных регионов.

Материалы и методы исследования

Для выявления регионов, в которых воздействие деструктивных факторов оказывает существенное влияние на уровень национальной и региональной экономической безопасности, используется группа ключевых показателей в разрезе каждого фактора дестабилизации. Алгоритм проведения анализа по каждому фактору дестабилизации включает следующие этапы.

1 этап. Комплексный анализ региональных кризисных процессов по рассматриваемому фактору дестабилизации на основе системы частных оценочных показателей.

2 этап. Оценка степени воздействия региональных кризисных процессов на региональную систему экономической безопасности.

3 этап. Оценка степени воздействия региональных кризисных процессов на национальную систему экономической безопасности.

4 этап. Интегральная (сводная) оценка степени воздействия факторов дестабилизации на региональном уровне.

Результаты исследования и их обсуждение

Оценка влияния региональных кризисных процессов на систему экономической безопасности региона осуществляется в разрезе следующих сфер.

1. Финансовая сфера. Позволяет оценить уровень финансовой устойчивости региональной социально-экономической системы, степень воздействия деструктивных процессов на бюджетную обеспеченность региона, степень зависимости регионального бюджета от федеральных и межбюджетных ассигнований.

На первом этапе проводится анализ региональных кризисных процессов в финансовой сфере на основе следующих частных оценочных показателей: собственные доходы регионального бюджета с учётом паритета покупательской (ППС) способности в расчёте на душу населения, удельный вес федеральных ассигнований региональному бюджету в общей сумме доходов (в том числе дотации), прибыль хозяйствующих субъектов по всем отраслям экономики, убытки хозяйствующих субъектов по всем отраслям экономики, удельный вес убыточных хозяйствующих субъектов по всем отраслям экономики, соотношение прибыли и убытков в расчёте на одного занятого

в экономике региона, уровень рентабельности хозяйствующих субъектов в разрезе отраслей экономики, удельный вес просроченной дебиторской и кредиторской задолженностей, соотношение общих объёмов кредиторской к дебиторской задолженности [1, с. 24].

На втором этапе, при оценке степени воздействия региональных кризисных процессов на региональную систему экономической безопасности, в качестве базового критерия выступает среднедушевой уровень региональной бюджетной обеспеченности за счёт собственных доходов с учётом ППС: для предкризисной ситуации – 75% от среднероссийского уровня, для кризисных ситуаций – 60% от среднероссийского уровня.

Помимо представленных критериев анализируются суммарные финансовые результаты финансовой деятельности хозяйствующих субъектов на основе следующего интегрального показателя:

$$I_{\text{фс}} = \frac{b_1}{b_0} \times P \times F, \quad (1)$$

где b_1, b_0 – фактическое и пороговое значения среднедушевого собственного дохода регионального бюджета с учётом ППС в сопоставлении со среднероссийским уровнем; P – отношение общего объёма региональных убытков к прибыли; F – отношение использованного к произведённому валовому региональному продукту (ВРП).

Чем выше значение интегрального показателя, тем выше уровень кризисных процессов и степень их влияния на систему экономической безопасности региона.

На третьем этапе рассчитывается размер ассигнований из федерального бюджета, необходимый для достижения соответствия регионального среднедушевого дохода бюджета среднероссийскому:

$$N_{\text{фс}} = \frac{b_{\text{ср}} + b_{\text{факт}}}{V} \times n \times 100\%, \quad (2)$$

где $b_{\text{ср}}$ – доход регионального бюджета за счёт собственных источников;

$b_{\text{факт}}$ – фактический уровень среднедушевого дохода регионального бюджета за счёт собственных источников;

n – численность населения региона;

V – объём федеральных ассигнований из федерального бюджета, направленных на финансовую поддержку субъектов РФ.

В качестве критерия воздействия кризисных процессов в финансовой сфере на национальную систему экономической

безопасности выступает уровень необходимой федеральной финансовой поддержки. К регионам, финансовое состояние которых представляет угрозу системе экономического безопасности государства, относят регионы со значением $N_{\text{фс}} > 5\%$ [2, с. 54].

2. Производственная сфера. Проводится оценка уровня спада производства за анализируемый период, структуры изменения в разрезе отраслей производства, состояния и эффективности использования основных производственных фондов, динамики инвестиций в производство и их сопоставление с темпами роста институциональных трансформаций. Оценка региональных кризисных процессов проводится в разрезе следующих отраслей экономики: промышленность, сельское хозяйство, строительство и транспорт.

На первом этапе проводится анализ региональных кризисных процессов в производственной сфере на основе следующих частных оценочных показателей: динамика объёмов производства промышленности, сельского хозяйства, строительства и транспорта, глубина спада промышленного производства за весь анализируемый период, удельный вес региона в общероссийском производстве в разрезе основных отраслей, удельный вес региона в общероссийском производстве продукции в разрезе отраслей региональной специализации, изменение доли приоритетных стратегических отраслей в структуре региональной промышленности в разрезе доли произведённой продукции и занятых в промышленности, степень износа основных производственных фондов, динамика производственных капиталовложений, уровень фондовооружённости труда и энергопотребления [1, с. 26].

На втором этапе в качестве базового критерия выступает показатель спада (относительное снижение объёмов производства) в промышленности, сельском хозяйстве, строительстве и транспорте: для предкризисной ситуации в промышленности, строительстве и транспорте – относительное снижение на 4% за анализируемый период, для предкризисной ситуации в сельском хозяйстве – относительное снижение на 5% за анализируемый период, для кризисной ситуации в промышленности, строительстве и транспорте – относительное снижение на 6% за анализируемый период, для кризисной ситуации в сельском хозяйстве – относительное снижение на 7% за анализируемый период.

Совокупная оценка степени влияния факторов дестабилизации в производственной сфере на экономическую безопасность

региона проводится на основе интегрального показателя:

$$I_{\text{пс}} = K - K_1, \quad (3)$$

где K , K_1 – фактическое и пороговое значения относительного снижения объёмов производства за анализируемый период.

К регионам с высоким уровнем воздействия кризисных процессов в производственной сфере относятся регионы с положительным значением интегрального показателя. Чем выше значение показателя, тем выше уровень кризисных процессов.

На третьем этапе, при оценке степени воздействия региональных кризисных процессов в производственной сфере на национальную систему экономической безопасности рассчитывается индикатор, получаемый в результате произведения интегрального показателя:

$$S_{\text{пс}} = I_{\text{пс}} \times k, \quad (4)$$

где k – общая численность занятых в экономике региона.

При оценке региональных кризисных процессов в промышленной сфере также необходимо учитывать влияние структурных сдвигов на эффективность промышленного развития региона. С точки зрения угроз системе экономической безопасности государства важно значение имеет геоэкономическое и геополитическое положение региона, усиливающее воздействие факторов дестабилизации [3, с. 56].

3. Сфера занятости. Проводится оценка влияния факторов дестабилизации и деструктивных процессов в сфере занятости экономически активного населения на устойчивость региональной и национальной систем экономической безопасности.

На первом этапе проводится анализ региональных кризисных процессов на основе следующих частных оценочных показателей: уровень безработицы, уровень занятости, уровень скрытой безработицы, уровень экономической активности населения, коэффициент трудовой нагрузки, структура экономически активного населения в гендерном разрезе, доля специалистов с высшим и средним образованием в общей численности безработных, доля лиц в возрасте до 30 лет в общей численности безработных [1, с. 26].

На втором этапе, при оценке степени воздействия региональных кризисных процессов на региональную систему экономической безопасности, в качестве базового критерия выступает уровень безработицы: для предкризисной ситуации – 5% к численности экономически активного населения, для кризисных ситуаций – 8% к численности экономически активного населения.

Совокупная оценка степени влияния факторов дестабилизации в сфере занятости на экономическую безопасность региона проводится на основе интегрального показателя:

$$I_{\text{сз}} = t - t_1, \quad (5)$$

где t, t_1 – фактическое и пороговое значения уровня безработицы.

Третий этап. Оценка степени воздействия региональных кризисных процессов в сфере занятости на национальную систему экономической безопасности проводится с учётом общей численности безработного экономически активного населения в регионе.

4. Качество жизни населения. Проводится сравнительная оценка реальных доходов населения и их динамика, степень дифференциации населения по уровню дохода, соотношение темпов роста потребительских доходов и расходов.

На первом этапе проводится анализ региональных кризисных процессов на основе следующих частных оценочных показателей: уровень среднедушевых доходов населения по отношению к среднероссийскому с учётом ППС, динамика реальных доходов населения, динамика заработной платы населения, отношение средней заработной платы в регионе к стоимости потребительской корзины, доля населения с доходами ниже прожиточного минимума, децильный коэффициент, коэффициент Джини, динамика потребительских расходов на душу населения.

На втором этапе, при оценке степени воздействия региональных кризисных процессов на региональную систему экономической безопасности, в качестве базового критерия выступает среднедушевой уровень денежных доходов в сопоставлении со среднероссийским уровнем с учётом ППС: для предкризисной ситуации – 60% от среднероссийского уровня, для кризисных ситуаций – 75% от среднероссийского уровня.

На третьем этапе, при оценке степени воздействия региональных кризисных процессов в сфере качества жизни на национальную систему экономической безопасности, учитывается общая численность населения региона.

5. Научно-техническая сфера. Анализ направлен на определение масштабов разрушения научно-технического потенциала региона, оценку динамики научных кадров, эффективности и коммерциализации прикладных научных исследований на региональном уровне.

На первом этапе проводится анализ региональных кризисных процессов в научно-

технической сфере на основе следующих частных оценочных показателей: динамика занятых в научной сфере региона, доля лиц с высшим и средним образованием в общей численности занятых, число докторов и кандидатов наук, занятых в научной сфере, динамика производства инновационных технологий, машин, оборудования, объём финансирования НИОКР из регионального бюджета.

На втором этапе в качестве базового критерия выступает относительное среднегодовое сокращение численности занятых в научной сфере региона: для предкризисной ситуации – 2,5% по отношению к численности занятых в базовом периоде; для кризисных ситуаций – 3% по отношению к численности занятых в базовом периоде.

Совокупная оценка степени влияния факторов дестабилизации в научно-технической сфере на экономическую безопасность региона проводится только для тех регионов, в которых доля занятых в научной сфере в анализируемом периоде была не ниже среднероссийского уровня. Оценка проводится на основе интегрального показателя:

$$I_{\text{нтс}} = W - W_1, \quad (6)$$

где W, W_1 – фактическое и пороговое значения относительного сокращения численности занятых в научной сфере за анализируемый период.

Третий этап. Оценка степени воздействия региональных кризисных процессов в научно-технической сфере на национальную систему экономической безопасности проводится на основе обобщающего индикатора:

$$S_{\text{нтс}} = I_{\text{нтс}} \times w, \quad (7)$$

где w – численность занятых в научной сфере региона в базисном периоде [3, с. 59].

6. Экологическая сфера. Позволяет оценить степень воздействия факторов дестабилизации в окружающей среде в результате воздействия техногенных процессов, природных катастроф, загрязнения окружающей среды.

На первом этапе проводится анализ региональных кризисных процессов на основе следующих частных оценочных показателей: общая численность населения в регионе, общая площадь региона, объём выбросов вредных веществ в атмосферу, уровень загрязнения воды, динамика загрязнений и очистки токсичных отходов от производственной деятельности, вероятность возникновения аварий и катастроф, объём финансирования на восстановление экологической ситуации из регионального бюджета.

На втором этапе, при оценке степени воздействия региональных кризисных процессов на региональную систему экономической безопасности, в качестве базового критерия выступает значение удельной плотности загрязнений окружающей среды региона. Удельная плотность выбросов токсичных вещества проводится по формуле

$$D = \frac{Q}{S}, \quad (8)$$

где Q – общий объём выбросов в атмосферу; S – общая площадь региона.

Третий этап. Оценка степени воздействия региональных кризисных процессов в экологической сфере на национальную систему экономической безопасности проводится среди кризисных регионов на основе общего объёма финансирования на нормализацию экологической ситуации и восстановление природных комплексов.

7. Демографическая сфера. Позволяет провести оценку степени остроты воздействия ключевого деструктивного демографического процесса – устойчивой тенденции депопуляции в региональном разрезе. На первом этапе проводится анализ региональных кризисных на основе следующих частных оценочных показателей: коэффициент рождаемости, коэффициент смертности, коэффициент естественного прироста, количество беженцев и естественных переселенцев на 1000 человек населения региона, численность мигрантов в расчёте на 10 000 человек населения региона, средняя продолжительность жизни в регионе [1, с. 26].

На втором этапе, при оценке степени воздействия региональных кризисных процессов в демографической сфере на региональную систему экономической безопасности, в качестве базового критерия выступает относительный уровень естественной убыли населения: для предкризисной ситуации – 4 человека на 1000 человек населения региона в год, для кризисных ситуаций – 7 человек на 1000 человек населения региона в год.

Совокупная оценка степени влияния факторов дестабилизации в демографической сфере на экономическую безопасность региона проводится на основе интегрального показателя

$$I_{dc} = U - U_1, \quad (9)$$

где U , U_1 – фактическое и пороговое значения уровня естественной убыли населения в регионе.

На третьем этапе учитывается абсолютное снижение численности населения ре-

гиона без учёта миграционных процессов. При этом регионы с высоким уровнем критериального показателя будут генерировать наиболее высокую степень угроз национальной безопасности государства со стороны данного фактора дестабилизации.

Завершающим этапом комплексного анализа региональных кризисных процессов является сводная оценка степени остроты воздействия соответствующих факторов дестабилизации на национальную систему экономической безопасности по выделенным сферам в разрезе кризисных регионов [4, с. 51].

1 этап. Ранжирование кризисных и предкризисных регионов по степени остроты влияния деструктивных процессов на систему экономической безопасности региона. По каждому из рассмотренных в статье факторов определяются три группы кризисных регионов. Критериями отнесения регионов к кризисным группам являются:

а) 1 группа – относятся те регионы, в которых интенсивность влияния региональных кризисных процессов превышает предкризисный уровень, но при этом находится ниже кризисного уровня;

б) 2 группа – относятся те регионы, в которых интенсивность влияния региональных кризисных процессов превышает кризисный уровень. При этом в указанную группу относят регионы, формирующие не менее 50% от общего числа анализируемых регионов, в которых степень воздействия угроз на систему экономической безопасности государства ниже, чем в другой половине [5, с. 72];

в) 3 группа – относятся те регионы, в которых интенсивность влияния региональных кризисных процессов превышает кризисный уровень. При этом в указанную группу относят регионы, в которых воздействие региональных кризисных процессов имеет более высокую степень угроз экономической безопасности государства. На базе проведённого ранжирования анализируемые регионы оцениваются по трёхбалльной системе: 1 балл – для регионов, входящих в первую группу, 2 балла – для регионов, входящих во вторую группу, 3 балла – для регионов, входящих в третью группу.

2 этап. Начисленные на предыдущем этапе баллы суммируются по каждому анализируемому региону по всем факторам дестабилизации. По каждому анализируемому региону оценивается совокупное воздействие региональных кризисных процессов на систему экономической безопасности государства.

3 этап. Проводится повторное ранжирование кризисных регионов в зависимости

от суммы баллов, полученных на предыдущем этапе. Определяются группы регионов в зависимости от числа факторов дестабилизации, оказывающих негативное воздействие, а также от степени угрозы системе экономической безопасности государства.

Заключение

Таким образом, комплексный анализ региональных кризисных процессов позволяет провести оценку степени остроты воздействия соответствующего фактора дестабилизации на национальную и региональную систему экономической безопасности. По регионам, характеризующимся значительным уровнем негативного воздействия региональных кризисных процессов, проводится детализированный анализ причин возникновения кризисных процессов с дальнейшей разработкой системы мер по их нейтрализации. Необходимо отметить, что наличие деструктивных процессов более чем в двух сферах, учитывая эффект мультипликатора, оказывает стимулирующее негативное воздействие на си-

стему экономической безопасности региона и государства. Нарастание воздействия угроз происходит даже при незначительных отклонениях от референтных значений показателей в разрезе рассмотренных в статье сфер.

Список литературы

1. Сенчагов В.К. Экономическая безопасность России: Общий курс. Учебник. Под ред. В.К. Сенчагова. 2-е изд. М.: Дело, 2005. 896 с.
2. Молчан А.С., Трысячный В.И., Шадрин Ж.А. Концептуальные подходы к созданию системы экономической безопасности и механизм ее обеспечения: монография. Краснодар: ФГБОУ ВО «КубГУ», 2017. 225 с.
3. Молчан А.С., Лазарева Г.И., Королюк Е.В. Методические аспекты формирования дифференцированного подхода к обоснованию экономической безопасности субъектов региональной экономики: монография. Краснодар: ФГБОУ ВО «КубГУ», 2019. 174 с.
4. Молчан А.С., Королюк Е.В., Лазарева Г.И. Систематизация и оценка угроз экономической безопасности региона и субъектов региональной экономики: монография. Краснодар: ФГБОУ ВО «КубГУ», 2018. 162 с.
5. Берлин С.И., Солонина С.В., Ефремова Л.А. Инструментарий обеспечения экономической безопасности субъектов региональной экономики и оценка его эффективности: монография. Краснодар: ФГБОУ ВО «КубГУ», 2020. 186 с.