

УДК 332.132:338.436.33

ВОСПРОИЗВОДСТВЕННЫЕ ПРОЦЕССЫ В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ РЕГИОНА

Галикеев Р.Н.

ФГБУН «Институт социально-экономических исследований» Уфимского федерального исследовательского центра Российской академии наук, Уфа, e-mail: roman1-1995@mail.ru

Динамичный рост и совершенствование аграрной экономики региона реализуется в постоянном развитии воспроизводственных процессов в агропромышленном комплексе Республики Башкортостан. В этом контексте рассматриваемая проблема расширенного воспроизводства, обусловленного необходимостью решения вопросов обеспечения региона сельскохозяйственной продукцией, является актуальной научной и практической задачей. В статье обоснована необходимость углубленного анализа факторов, вызвавших спад производства сельскохозяйственной продукции в общественном секторе АПК РБ, на основе которого возможна выработка мер стабилизации процессов воспроизводства в целях восполнения утраченных позиций. Так, по отношению к сельскохозяйственным предприятиям были допущены просчеты в выработке подходов по сохранению и формированию их производственного потенциала, организации эффективных экономических связей и отношений, а также мер государственного регулирования и поддержки. В рамках данной работы автором рассмотрены состояние и проблемы функционирования сельскохозяйственных предприятий АПК, формирование социально-экономических условий и перспектив для их развития, а также проведен анализ связи воспроизводства с расширением инвестиционных возможностей. В результате проведенных исследований обоснованы преимущества рационального ценообразования на сельскохозяйственную продукцию и промышленные материально-технические ресурсы, закупаемые аграриями, разработаны предложения по созданию регионального агропродовольственного кластера, объединяющего товаропроизводителей, переработчиков и торговый сектор. Кроме того, республика может получить единую информационную систему учёта потоков продукции, обеспечить рост объемов сельскохозяйственной продукции и продуктов ее переработки, а также повысить доходы сельского населения. Сделан вывод о необходимости дополнительных инвестиций в агропромышленный комплекс Республики Башкортостан.

Ключевые слова: регион, сельское хозяйство, сельскохозяйственная продукция, воспроизводство, переработка, основные фонды, сельские территории, инвестиции

REPRODUCTION PROCESSES IN THE AGROINDUSTRIAL COMPLEX OF THE REGION

Galikeyev R.N.

Federal State Budgetary Scientific Institution «Institute of Social and Economic Research» of the Ufa Federal Research Center of the Russian Academy of Sciences, Ufa, e-mail: roman1-1995@mail.ru

The dynamic growth and improvement of the agrarian economy of the region is realized in the constant development of reproduction processes in the agro-industrial complex of the Republic of Bashkortostan. In this context, the considered problem of expanded reproduction, due to the need to address the issues of providing the region with agricultural products, is an urgent scientific and practical task. The article substantiates the need for an in-depth analysis of the factors that caused the decline in agricultural production in the public sector of the agro-industrial complex of the Republic of Belarus, on the basis of which it is possible to develop measures to stabilize reproduction processes in order to replenish the lost positions. Thus, in relation to agricultural enterprises, mistakes were made in developing approaches to preserving and forming their production potential, organizing effective economic ties and relations, as well as measures of state regulation and support. Within the framework of this work, the author considered the state and problems of functioning of agricultural enterprises in the agro-industrial complex, the formation of socio-economic conditions and prospects for their development, and also analyzed the connection between reproduction and the expansion of investment opportunities. As a result of the research, the advantages of rational pricing for agricultural products and industrial material and technical resources purchased by farmers have been substantiated, proposals have been developed to create a regional agri-food cluster, uniting producers, processors and the trade sector. In addition, the republic can receive a unified information system for accounting for product flows, as well as ensure an increase in the volume of agricultural products and products of its processing, as well as increase the income of the rural population. The conclusion is made about the need for additional investments in the agro-industrial complex of the Republic of Bashkortostan.

Keywords: region, agriculture, agricultural products, reproduction, processing, fixed assets, rural areas, investments

В любой общественно-экономической формации необходимым условием сохранения и повышения уровня и качества жизни является производство материальных благ, работ и услуг и их постоянное повторение и возобновление, т.е. воспроизводство.

Исследование проблемы воспроизводства в аграрном секторе относится к числу

первоочередных, так как без производства необходимого объема продовольственных товаров и их научно обоснованных норм потребления общество не может достичь качественного уровня жизни и развития в целом [1].

Придерживаясь общих тенденций и закономерностей, тем не менее процесс вос-

производства во всех трех сферах агропромышленного комплекса обладает своими особенностями: в качестве главных средств и предметов труда выступают земельные, природные и биологические ресурсы, в результате использования их свойства могут не только изнашиваться и ухудшаться, но и наоборот, при рациональном подходе могут улучшать свои качественные характеристики.

При этом следует отметить, что для устойчивого и долговременного роста производства сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия особую значимость имеет сохранение и улучшение качественных характеристик почвы: ее плодородия, достаточного гумусного слоя. И, применяя интенсивные технологии возделывания сельскохозяйственных культур, надо не уменьшать площади посевов и сохранять земли сельскохозяйственного назначения. В последние годы идет тенденция сокращения площадей пашни в Российской Федерации в целом и в Республике Башкортостан в частности [2].

Процесс воспроизводства в аграрном секторе может выражаться, прежде всего, через показатели валовой продукции сельского хозяйства и перерабатывающих отраслей АПК. По характеру воспроизводства можно выделить следующие типы – простое воспроизводство, экстенсивное расширенное воспроизводство и интенсивное расширенное воспроизводство. С точки зрения эффективности особое место занимает третий тип – расширение производства за счет новых знаний, технологий, инвестиций. Все это способствует увеличению производства сельскохозяйственной продукции и продуктов ее переработки за счет роста производительности труда, оптимизации издержек, повышения качества и снижения потерь через использование более прогрессивных технологий и научной организации труда.

Материалы и методы исследования

За годы аграрной реформы произошли крупные перемены как в динамике валовой продукции, так и в движении составных частей.

Так, объем продукции сельского хозяйства Республики Башкортостан имеет тенденцию к уменьшению во всех категориях хозяйств: в 2018 г. по сравнению с 2016 и 2017 гг. уменьшился на 3,2% и 10,1% соответственно, в том числе в общественном секторе – на 12,1%, а в частном секторе он возрос на 3,2%. Но последний показатель колеблется по годам – в последний год в личных подсобных хозяйствах населения отмечается спад производства [3].

Неустойчивая ситуация складывается с воспроизводством в общественном секторе, где за долгие годы перед началом реформ 2000-х гг. был создан мощный ресурсный потенциал для устойчивого наращивания производства продукции. За 1975–1990 гг. в сельскохозяйственных предприятиях техническая и энергетическая оснащенность возросла почти в 1,5 раза, на полную потребность были построены новые производственные объекты для содержания скота и птицы, для хранения и переработки сельскохозяйственной продукции. Все это дало возможность увеличить объем продукции в 1,3 раза.

Однако проведенные непродуманные аграрные преобразования и реформы в 1990–2000 гг. привели к нарушению устойчивости развития сельскохозяйственного производства, а вместе с тем и всего АПК. Они нашли отражение в разрушении рациональных экономических связей и отношений в воспроизводственном процессе, нарушении пропорций между частями валового продукта [4, 5].

За последние 4 года в общественном секторе производство аграрной продукции снизилось на 360 млн руб. При этом в данный объем в натуральном выражении входит зерна 380 тыс. т, мяса – свыше 60 тыс. т, молока – 220 тыс. т. [6].

В связи с этим сократились поставки сырья в промышленность, снизилось потребление населением весьма ценных пищевых продуктов.

На воспроизводственные процессы в аграрном секторе особенно сильное воздействие оказывает практика либерализации цен. Так, в 2019 г. по сравнению с 2010 г. цены реализации сельскохозяйственной продукции возросли в среднем в 1,2 раза, а цены на материально-технические ресурсы, горюче-смазочные материалы, приобретаемые сельскими товаропроизводителями, повысились в 1,4 раза. С ростом цен на поставляемые промышленностью материально-технические ресурсы, по сравнению с ценами на реализуемую сельскохозяйственную продукцию, существенно меняется стоимостное содержание валового продукта и его составных частей.

Стоимостное содержание валовой продукции сельскохозяйственных предприятий на практике выражают в текущих ценах реализации. Но в условиях колебания цен, прежде всего выражаемого в их опережающем росте на промышленную продукцию (машины и оборудование, горюче-смазочные материалы, удобрения, ремонт и т.д.), указанная методика приводит к искажению стоимости продукции, производимой в различных отраслях АПК.

Так, основная масса товарной продукции сельскохозяйственных предприятий реализуется по ценам, которые разрабатываются централизованно крупными агрохолдингами на основе издержек на производство и действующих положений о формировании фонда оплаты труда сельхозтоваропроизводителей.

Централизованная разработка единых государственных цен на продукцию растениеводства и животноводства, как и меры по введению дотаций на некоторые продукты и компенсации затрат, для большинства хозяйств оказываются неспособными воздействовать на конечные результаты хозяйственной деятельности.

Известно, что одно и то же количество вложенного труда, живого и овеществленного, в зависимости от качества земли будет представлено разной массой продукции – большей или меньшей. Поскольку общество вынуждено вовлекать в сельскохозяйственное производство и худшие по качеству земли, то и стоимость продукции определяется по общественно необходимым затратам на этих землях. Между тем при закупочных ценах, установленных по уровню среднеотраслевых затрат в хозяйствах на худших землях, реализованная продукция оказывается убыточной. Отсюда по существующей методике, стоимость валовой продукции в текущих ценах в таких хозяйствах оказывается значительно ниже, чем затраты на ее производство. В связи с этим существенно меняются составные части валового продукта, в том числе валовой и чистый доход.

Вместе с тем следует отметить, что на итоговые финансово-экономические показатели к концу года оказывает влияние не только уровень цен, но и особенности производства и учета затрат на сельскохозяйственных предприятиях. Дело в том, что большая часть материальных средств, участвующих в производственном процессе в сельском хозяйстве, представляет собой продукцию собственного производства. Их совокупная стоимость в составе общей суммы материальных оборотных средств составляет более 80%. Часть их, особенно продукция незавершенного производства, переходит на второй и третий год.

В условиях стабильной экономики и устойчивых цен наличные материальные оборотные средства предприятий на начало года, потребленные в процессе производства в отчетном периоде, возмещаются в равной пропорции как в натуре, так и по стоимости, что отражается в наличии материальных средств на конец года. Иное положение в условиях скачущих цен.

При постоянном повышении цен на конечную продукцию промышленности

и сельского хозяйства стоимостное содержание потребленных материальных средств в отчетном периоде существенно возрастает от их стоимости на начало года. Чтобы обеспечить возобновление производства, материальные средства должны возвращаться не только в физическом объеме, но и должны отражаться в фонде возмещения в новой, более высокой стоимости, равной величине роста цен на материальные ресурсы. Это вызывает необходимость внесения поправок в издержки производства отчетного года и, соответственно, в стоимостное содержание валовой продукции.

Рассмотрим это на материалах годовых отчетов сельскохозяйственных предприятий Республики Башкортостан [7].

Проведенный анализ воспроизводства материальных оборотных средств показывает, что существующая практика учета материальных затрат должна быть пересмотрена и должна отражать объективную картину формирования фонда возмещения потребленных в процессе производства материальных средств. По нашим расчетам, материальные затраты в 2017 г. занижены на 120 млн руб. и в 2018 г. – на 130 млн руб.

Результаты исследования и их обсуждение

Крупным недостатком проведенной аграрной реформы является также отсутствие обоснованной программы воспроизводства основных производственных фондов. Предыдущая переоценка основных фондов была проведена около 10 лет назад. За этот период обновлялись основные фонды, менялась их стоимость. Особенно резкое повышение стоимости основных фондов произошло после существенного повышения цен на технические средства и строительные материалы. Отсюда возникла большая разница между первоначальной стоимостью основных фондов и их восстановительной стоимостью. Это должно было найти отражение при формировании амортизационного фонда.

Однако отсутствие индексации амортизационных отчислений в процессе формирования фонда не обеспечивает возмещение затрат предприятий на простое воспроизводство основных фондов. Из-за недостатка средств они вынуждены покрывать затраты на восстановление выбывших основных средств труда за счет уменьшения фонда потребления, занижения оплаты труда. Между тем в годовом отчете показывается, что часть основных фондов пополняется за счет отчислений от прибыли, чем искажается истинное положение результатов хозяйственной деятельности.

Таблица 1

Уровень среднемесячной оплаты труда работников АПК РБ по отраслям

Отрасли	1990 г.		2017 г.		2018 г.	
	Руб.	%	Тыс. руб.	%	Тыс. руб.	%
Сельское хозяйство	259	100	16,7	100	17,9	100
Пищевая промышленность	238	92	24,6	147	25,8	144
в том числе мясная	243	94	22,4	134	23,6	132
молочная	254	98	26,9	161	28,3	158

Недостатки в учете амортизации и затрат материальных средств собственного производства приводят к занижению общих издержек производства, не позволяют объективно и достоверно оценивать результаты хозяйственной деятельности предприятий. Занижение себестоимости сельскохозяйственной продукции искажает базу ценообразования, а отражаемая на этой основе рентабельность в действительности оказывается зачастую убыточностью. Так, неясным становится то положение, когда при изменении цен на конечную продукцию промышленности и сельского хозяйства пропорцией 1:2 в сельскохозяйственных предприятиях республики в 2017 г. рентабельность составила (по отчету) 26,1% и в 2018 г. – 22,6% [8].

Как показывают расчеты, при более рациональном и справедливом соотношении цен на различную продукцию (сельского хозяйства и промышленности) рентабельность в сельскохозяйственных предприятиях была бы выше на 10–15 процентных пунктов.

При такой рентабельности сельскохозяйственные предприятия Республики Башкортостан должны были перейти на расширенное воспроизводство. На самом деле они не могут выйти даже на режим самокупаемости, не говоря уже о создании на общественно необходимом уровне фонда потребления и накопления.

В этих условиях меры государственной поддержки в виде дотаций и компенсаций затрат оказываются недостаточными. Если в 2000 г. дотации и компенсации из федерального и регионального бюджетов возмещали до 10% всех затрат товаропроизводителей, то в 2018 г. их доля снизилась до 7,4%. При этом в странах Европейского союза и США эти компенсационные выплаты могут составить до 50–70% всех затрат на производство. Конечно, более высокие выплаты приходятся, прежде всего, на производимые экологически чистые продукты сельского хозяйства.

Одним из основных элементов воспроизводственного процесса в сельском хозяйстве является создание гарантированно устой-

чивой базы жизнеобеспечения работников, занятых в этой отрасли экономики. Она должна быть на общественно необходимом уровне. Это можно рассмотреть на примере сложившихся положений и размеров оплаты труда на одного работника (табл. 1).

Если в 1990 г. среднемесячная оплата труда работников сельскохозяйственных предприятий и смежных с ним предприятий перерабатывающей промышленности была примерно на одном уровне, с небольшими превышениями на 2–8 пунктов у работников сельского хозяйства, то после проведенных реформ соотношение резко изменилось. Так, в 2018 г. среднемесячная оплата труда работников в сельском хозяйстве была ниже на 32–58 процентных пунктов по сравнению с оплатой труда в отраслях перерабатывающей пищевой промышленности.

Значительные различия в уровне оплаты труда складываются у работников внутри отраслей сельского хозяйства.

Далее приводим соответствующие соотношения в процентах (табл. 2).

Таблица 2

Соотношения оплаты труда в отраслях сельского хозяйства Республики Башкортостан, %

Показатели	2010 г.	2017 г.	2018 г.
Растениеводство	100	100	100
Молочное скотоводство	79	68	81
Молодняк КРС	80	70	84
Свины	85	86	87
Овцы	79	57	60
Птицепром	130	230	250

Оплата труда в отраслях животноводства, за исключением птицефабрик, устойчиво ниже, чем в основных отраслях растениеводства (зерно, сахарная свекла).

Имеющиеся проблемы в вопросе вознаграждения труда и отсутствие его комплексного решения приводят к снижению мотивации у работников и в конечном счете к неэффективному использованию трудового потенциала в аграрной сфере.

За прошедшие годы в республике осуществлены значительные социально-экономические преобразования, позволившие в основном ослабить кризисные явления в формировании продовольственных и сырьевых ресурсов в АПК.

Вместе с тем по отношению к сельскохозяйственным предприятиям были допущены просчеты в выработке разумных подходов по сохранению и формированию их производственного потенциала в ходе реформирования, организации эффективных экономических связей и отношений, а также мер государственного регулирования и поддержки. Это привело к частичной утрате их ресурсного потенциала, снижению доходов занятых в сельскохозяйственном производстве работников и, как следствие, снижению мотивации у тружеников села и его привлекательности для сельских жителей.

Выводы

Усиление кризисных явлений в общественном секторе выдвигает необходимость углубленного анализа факторов, вызвавших спад производства сельскохозяйственной продукции, на основе которого можно выработать меры стабилизации процессов воспроизводства в целях восполнения утраченных позиций.

Анализ показывает, что, несмотря на некоторые потери за годы реформ, сельскохозяйственные предприятия располагают мощным ресурсным потенциалом, позволяющим им при рациональной организации труда и соответствующей поддержке государства не только восстановить, но и в короткие сроки добиться высокого уровня развития сельскохозяйственного производства.

По нашему мнению, некоторые узловые вопросы решения проблемы стабилизации сводятся к следующему.

1. Создание организационно-правовых основ гарантированности устойчивого землевладения и землепользования. Сохранение плодородия сельскохозяйственных земель, последовательное повышение продуктивности пашни и природных кормовых угодий, обеспечивающие устойчивый рост производства продукции с каждого гектара площади.

2. Полная инвентаризация всей созданной в сельскохозяйственных предприятиях материально-технической базы (основных и вспомогательных зданий и сооружений, машин и оборудования), особо выделив при этом все виды животноводческих комплексов, их экспертная оценка. Принять меры по их сохранению, возможно, полному использованию мощности по назначению путем проведения ремонта и реконструкции.

3. Недопущение в дальнейшем сокращения численности маточного поголовья всех видов скота путем принятия жестких ограничительных мер. Усиление экономических стимулов пополнения маточного поголовья за счет собственного воспроизводства животными более высокой продуктивности и плодовитости. Усиление организационно-технических мер по ликвидации бесплодия маточного поголовья, обеспечивающее более полную реализацию их наивысшей плодовитости.

4. Сложившееся за последние годы низкое вознаграждение работников, занятых в аграрном производстве, в особенности в животноводстве, ведет к усилению разрушительных процессов воспроизводства на сельскохозяйственных предприятиях. Необходимо срочно рассмотреть в правительстве республики пути выравнивания оплаты труда в отраслях сельского хозяйства до общественно необходимого уровня в перерабатывающих и обслуживающих отраслях АПК. Одновременно необходимо выработать радикальные меры по становлению взаимовыгодных экономических отношений во всех сферах АПК, обеспечивающие нормализацию воспроизводственных процессов во всем комплексе.

5. Повышение эффективности сельскохозяйственного производства представляет собой сложный многофакторный процесс, тесно связанный с взаимодействующими отраслями всего АПК. Важным инструментом отражения этих связей является объективное и точное отражение в учете воспроизводственных процессов, происходящих в условиях постоянного возрастания пропорций в ценах на аграрную продукцию и материально-технические ресурсы.

Однако несовершенство методических подходов учета воспроизводственных процессов в условиях постоянного роста цен и резкое отставание уровня оплаты труда сельскохозяйственных товаропроизводителей от ее среднего уровня в смежных отраслях АПК приводит к существенному занижению действительной общественной стоимости сельскохозяйственной продукции. Ввиду этого искажается величина фонда возмещения потребленных средств и предметов труда, фондов потребления и накопления.

Указанное обстоятельство выдвигает необходимость разработки методических рекомендаций по совершенствованию учета стоимости валового продукта и издержек производства на сельскохозяйственных предприятиях и АПК в целом в условиях инфляции и сложившихся рыночных отношений.

Решению этой задачи будет способствовать также создание регионального агропродовольственного кластера, объединяющего товаропроизводителей, переработчиков и торговый сектор. Кроме того, республика может получить единую информационную систему учёта потоков продукции, а также обеспечить рост объемов сельскохозяйственной продукции и продуктов ее переработки, а также повысить доходы сельского населения [9].

В рамках этой работы на первом этапе необходимо создание управляющей компании кластера, а также содействие продвижению региональных брендов и повышение качества продукции через современные подходы к сертификации, проведение испытаний в соответствии с современными стандартами.

Таким образом, реализация вышеперечисленных предложений и мероприятий должна, на наш взгляд, привести к решению проблемы воспроизводственных процессов в АПК региона и увеличению производства аграрной продукции, а также расширению ассортимента выпускаемых конкурентоспособных сельскохозяйственных товаров в Республике Башкортостан, тем самым повысить продовольственную независимость региона и обеспечить более масштабный выход на внешние рынки.

Данное исследование выполнено в рамках государственного задания УФИЦ РАН № 075-01211-20-01 на 2020 г.

Список литературы

1. Федеральный закон от 29.12.2006 г. № 264-ФЗ (ред. от 25.12.2018) «О развитии сельского хозяйства» Статья 5. Государственная аграрная политика. [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64930/460b8e35156645ff95e4cb216993d65c762d134a/ (дата обращения: 27.10.2020).
2. Основные показатели экономики Республики Башкортостан: статистический бюллетень. № 7 (июль – декабрь 2019 г.). Уфа: Башкортостанстат, 2019. 51 с.
3. Основные показатели экономики Республики Башкортостан: статистический бюллетень. № 12 (январь – декабрь 2018 г.). Уфа: Башкортостанстат, 2019. 47 с.
4. Галикеев Р.Н. Импортозамещение как фактор обеспечения продовольственной безопасности региона // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2019. № 12–2. С. 61–65.
5. Гатауллин Р.Ф., Нусратуллин В.К., Гизатуллин Х.Н. и др. Институциональные основы модернизации агропромышленного комплекса региона (на примере Республики Башкортостан). Уфа: ИСЭИ УНЦ РАН, 2014. 200 с.
6. Основные показатели экономики Республики Башкортостан: статистический бюллетень. № 6 (январь – июнь 2019 г.). Уфа: Башкортостанстат, 2019. 49 с.
7. Сельское хозяйство в Республике Башкортостан: статистический сборник. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Республике Башкортостан. Уфа: Башкортостанстат, 2019. 180 с.
8. Пояснительная записка к отчету о ходе реализации государственной программы «Развитие сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Республике Башкортостан» (за январь – июнь 2019 г.). Уфа: Башкортостанстат, 2019. 26 с.
9. Ахметов В.Я., Гатауллин Р.Ф., Галикеев Р.Н. Проблемы и перспективы организации регионального агропромышленного научно-производственного кластера в Республике Башкортостан // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2017. Т. 7. № 5А. С. 27–44.