

УДК 330.341.44

ПРОИЗВОДСТВО ОРГАНИЧЕСКОЙ ПРОДУКЦИИ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА И УКРЕПЛЕНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ

Горбатов А.В., Горбатова О.А.

*ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации», Калужской филиал,
Калуга, e-mail: avgorbatov1967@gmail.com*

В статье проведен сравнительный анализ производства продукции АПК России и определены перспективы дальнейшего развития отрасли. Охарактеризованы некоторые особенности обновленной Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации. Рассмотрены изменения в расчете показателя продовольственной независимости. Определены отличия в размерах пороговых значений продовольственной безопасности государства. Проанализированы достижения пороговых значений доктрины продовольственной безопасности РФ. В статье исследованы отдельные параметры рынка органической продукции в динамике. Актуализирована необходимость производства безопасной продукции сельского хозяйства и ее важность для экономики, политики и экологии. Изучены тенденции развития рынка органической продукции. Указана необходимость развития производства органической продукции для России. На основе экспертных мнений ведущих специалистов отрасли авторами обоснован прогноз состояния и перспектив развития органического сельского хозяйства страны. Определены возможности отечественного сельского хозяйства в направлении увеличения производства органической продукции, экспорта и увеличения внутреннего потребления. В статье предложены направления развития производства органической продукции в России, при реализации которых отечественная органическая продукция может занять достойное место в продуктовой корзине граждан страны, оказывая влияние на мировые продуктовые и политические тенденции, способствовать развитию АПК страны.

Ключевые слова: АПК России, органическое сельское хозяйство, органическая продукция, внутренний и внешний рынок органической продукции, продовольственная безопасность

PRODUCTION OF ORGANIC PRODUCTS AS A FACTOR OF DEVELOPMENT OF AGRICULTURAL COMPLEX AND STRENGTHENING OF FOOD SECURITY OF RUSSIA

Gorbatov A.V., Gorbatova O.A.

*The Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (RANEPA),
Kaluga branch, Kaluga, e-mail: avgorbatov1967@gmail.com*

The article provides a comparative analysis of the production of agricultural products in Russia and determines the prospects for further development of the industry. Some features of the updated food security doctrine of the Russian Federation are described. Changes in the calculation of the food independence indicator are considered. Differences in the size of the threshold values of food security of the state are determined. Achievements of threshold values of the food security doctrine of the Russian Federation are analyzed. The article examines individual parameters of the organic products market in dynamics. The necessity of producing safe agricultural products and its importance for the economy, politics and ecology is updated. Trends in the development of the organic products market are studied. The necessity of developing organic production in Russia is indicated. Based on the expert opinions of leading industry experts, the authors justify the forecast of the state and prospects for the development of organic agriculture in the country. The possibilities of domestic agriculture in the direction of increasing the production of organic products, exports and increasing domestic consumption are determined. The article suggests directions for the development of organic production in Russia, in the implementation of which domestic organic products can take a worthy place in the food basket of the country's citizens, influencing global food and political trends, and contribute to the development of the country's agro-industrial complex.

Keywords: Agro-industrial complex of Russia, organic agriculture, organic products, internal and external market of organic products, food security

Новейшая история развития отечественного АПК свидетельствует, что почти десять лет назад в правительственных кругах России произошел четкий поворот к осознанию производства продуктов питания и получению прибавочной стоимости на собственной территории. Это подтверждают нормативно-правовые акты и программные документы Правительства и Президента РФ, направленные на укрепление продовольственной безопасности государства.

Результаты усилий Правительства, региональных властей и товаропроизводителей показывают положительную динамику в производстве продукции АПК. По информации Росстата, в 2019 г. производство продукции сельского хозяйства увеличилось на 4%, составив в стоимостном выражении около 5,9 трлн руб., в том числе в растениеводстве прирост составил 6,1%, в животноводстве – 1,6%. В 2018 г. динамика в отрасли была отрицательной – минус 0,2%.

По оценке Минэкономразвития, ВВП страны прибавил в 2019 г. 1,4% в сравнении с 2,5% в 2018 г.

С 2014 г. производство зерна в РФ не падает ниже 100 млн т. Валовой сбор зерна в 2019 г. составил 120,7 млн т. Прогноз урожая пшеницы на 2020 г. составляет 82 млн т., в целом валовой сбор зерновых и зернобобовых культур может составить 125 млн т., что на 7,5 млн т больше, чем было в 2019 г. Урожай основных масличных культур (подсолнечника, сои и рапса) в 2019 г. достиг 22,4 млн т, производство сахарной свеклы выросло почти на 21%, до 50,8 млн т. Высокие результаты продемонстрированы по сбору овощей (14 млн т), фруктов и ягод (3,4 млн т).

Производство продукции скотоводства и птицеводства выросло на 1,9%, до 15,2 млн т. Одним из основных драйверов отрасли в 2019 г. осталось свиноводство. Рост этой продукции составил 5,1%. С января по июль 2020 г. производство свинины выросло на 12% относительно уровня 2019 г. Производство в июле текущего года выше уровня 2019 г. на 11%, при этом производство за 7 месяцев текущего года превысило показатель 2019 года на 12%. Национальный союз свиноводов прогнозирует увеличение объема производства в 2020 г. по сравнению с 2019 г. не менее чем на 7%, до 4,1 млн т. Производство мяса птицы выросло на 0,6%, до 6,7 млн т, крупного рогатого скота – на 0,8%, до 2,8 млн т. В 2019 г. валовой надой молока по сравнению с 2018 г. увеличился на 2,4% и составил 31,3 млн т, а в сельскохозяйственных организациях он увеличился на 4,4%, почти до 17 млн т. За восемь месяцев 2020 г. валовой надой молока во всех хозяйствах составил 22,1 млн т – на 2,9% больше, чем за аналогичный период 2019 г. На 6%, до 12,1 млн т, надой вырос в сельскохозяйственных организациях.

В январе 2020 г. Указом Президента РФ утверждена обновленная «Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации». В соответствии с документом «Продовольственная безопасность – это состояние социально-экономического развития страны, при котором обеспечивается продовольственная независимость Российской Федерации, гарантируется физическая и экономическая доступность для каждого гражданина страны пищевой продукции, соответствующей обязательным требованиям, в объемах не меньше рациональных норм потребления продуктов питания, необходимых для активного и здорового образа жизни» [1]. Новая доктрина вносит изменения в расчет показателя «продоволь-

ственной независимости», теперь он будет определяться через отношение объема продукции отечественного производства к объему внутреннего потребления, что является принципиальным отличием в расчете показателя. Кроме того, в ранее действовавшей доктрине от 2010 г. учитывался удельный вес отечественной продукции в общем объеме товарных ресурсов.

Пороговое значение обеспечения продовольственной независимости России в доктрине 2020 г. повышено по сахару и растительному маслу до 90%, по рыбной продукции до 85%. На основании опыта реализации предыдущей доктрины и состояния продовольственного рынка страны в состав продуктов введены новые группы сельскохозяйственной продукции – это овощи и бахчевые, фрукты и ягоды. Овощами и бахчевыми население страны должно быть обеспечено не менее чем на 90%, фруктами и ягодами не менее чем на 60%. Потерянные позиции на рынке семян сельскохозяйственных культур заставили разработчиков доктрины включить в нее показатель обеспеченности отечественными семенами. Пороговое значение по семенам основных сельскохозяйственных культур должно отвечать требованию не менее 75% семян собственного производства (табл. 1).

По экспертной оценке специалистов Минсельхоза РФ, в 2019 г. значительно превышены пороговые значения доктрины продовольственной безопасности по показателям: зерно, сахар, растительное масло, достигнут необходимый объем производства мяса и мясopодуKтов. Пока несколько ниже уровня пороговых значений показатели продовольственной безопасности по таким продуктам, как молоко и молочные продукты, картофель, овощи и бахчевые культуры. Существенно ниже пороговых значений показатели производства соли пищевой, фруктов и ягод.

На современном этапе обеспечения продовольственной безопасности России в соответствии с доктриной может быть разработана и успешно реализована «Дорожная карта развития АПК РФ», в которой должны быть учтены конкретные меры финансовой поддержки и механизм реализации предлагаемых мероприятий.

Однако отметим, что новая доктрина, так же как и предыдущая, ставит задачу обеспечения продовольственной независимости, а не безопасности продукции АПК. Потому доктрина более важна для производителей продовольствия, поскольку предполагает пороговые значения именно производства продукции.

Таблица 1

Сравнение пороговых значений производства продукции АПК в соответствии с доктриной продовольственной безопасности

Наименование	Пороговое значение доктрины 2010 г., %	Пороговое значение доктрины 2020 г., %	Фактические данные 2019 г., %
Зерно	не менее 95	не менее 95	155,5
Сахар	не менее 80	не менее 90	125,4
Растительное масло	не менее 80	не менее 90	175,9
Мясо и мясопродукты (в пересчете на мясо)	не менее 85	не менее 85	96,7
Молоко и молокопродукты (в пересчете на молоко)	не менее 90	не менее 90	84,4
Рыба и рыбопродукты (в живом весе – весе сырца)	не менее 80	не менее 85	---
Картофель	не менее 95	не менее 95	94,9
Овощи и бахчевые	---	не менее 90	88,4
Фрукты и ягоды	---	не менее 60	39,5
Семена основных сельскохозяйственных культур отечественной селекции	---	не менее 75	---
Соль пищевая	не менее 85	не менее 85	65,0

Указанное мнение подтверждает директор Центра агропродовольственной политики ИПЭИ РАНХиГС Н. Шагайда. «Это видно из характеризующих доктрину пороговых значений самообеспеченности по 11 позициям, одна из которых не является пищевым продуктом (семена сельскохозяйственных культур). Пороговые значения скорее важны для производителей: если установлен целевой показатель, то должны быть меры государственной политики, которые бы стимулировали его достижение, а это в первую очередь субсидии. Для потребителя важно, что также закреплено и в международных подходах ФАО, чтобы продукты были физически доступными, качественными, а люди имели возможность их купить, не тратя на это излишнюю долю своего бюджета» [2].

Вопрос безопасности продовольствия далеко не праздный и рассматривался авторами в других работах [3–5]. Каждый гражданин России ежедневно употребляет продукты питания, основой которых является продукция сельского хозяйства. По сведениям НИИ питания РАМН, от 30 до 50% всех болезней россиян возникает из-за некачественного питания. В России принят Федеральный закон от 23.02.2013 г. № 15-ФЗ «Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака». Однако закон не защищает потребителей от пассивного употребления пестицидов, антибиотиков, гормонов роста и других вредных продуктов, используемых в сельском хозяйстве.

По мнению авторов, решение этой проблемы лежит в том числе в развитии про-

изводства органической продукции. Профессор Академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, председатель совета Союза органического земледелия И. Стариков определил, что «органическое сельское хозяйство решает две задачи: в экономике – проблему перепроизводства, в политике – проблемы экологии. А хорошая экология – это здоровье населения».

Как заметил М. Шуслер, руководитель Германо-российского аграрно-политического диалога, в настоящее время стоит задача информировать потребителей о необходимости и пользе органического земледелия и органических продуктов. «С одной стороны, речь идет о здоровом питании, это потребителю понятно, но с другой стороны, это еще и охрана природы, климата, экологии, благоприятного содержания животных». Эксперт по органическому сельскому хозяйству Харальд Ульмер рассказал, что «немецкие потребители поняли, что, употребляя органическую продукцию, они не только улучшают свое здоровье, но и помогают экологии и развитию экономики» [6].

Для России с экономической точки зрения органическое производство может послужить дополнительным драйвером развития российского сельского хозяйства. Примечательно, что на отечественном рынке практически отсутствуют отдельные виды органической продукции, например птицеводства и др. [7, с. 22]. Появление на рынке этих продуктов будет способствовать расширению ассортимента и увеличению объемов производства. На начальном этапе гарантированный вну-

тренний спрос на органическую продукцию при некотором недоверии к ней могут обеспечить школы, дошкольные детские учреждения, а в перспективе кормящие матери и беременные женщины при условии разработки соответствующей программы. Здесь как нигде будет решаться задача обеспечения здоровья нации. Более того, развитие отечественного органического производства позволит создать дополнительные рабочие места в сельском хозяйстве, пищевой переработке и сократить отток сельского населения в города. Кроме того, авторы отмечают, что сохраняется проблема адекватности системы применяемых мер для развития производства органической продукции в России состоянию современного агропродовольственного рынка. Это послужило основанием для выбора темы исследования и обуславливает ее актуальность.

Цель работы состоит в характеристике состояния АПК России, рынка органической продукции и разработке основных направлений развития производства органической продукции как фактора укрепления агропромышленного комплекса и продовольственной безопасности государства.

Материалы и методы исследования

Для решения поставленной задачи авторами были использованы информационно-аналитические материалы Министерства сельского хозяйства России, данные, опубликованные в научной, методической литературе и периодической печати. Была проведена оценка экспертных мнений ученых и практиков, занимающихся проблемами органического сельского хозяйства. Результаты проведенных исследований позволили определить тенденции и наметить направления развития рынка органической продукции.

Результаты исследования и их обсуждение

Производство органической продукции последние годы широко обсуждается отечественными и зарубежными учеными, практиками и политиками. Вопрос органического сельского хозяйства и органической продукции становится все более актуальным на фоне продолжающегося развития массового производства продукции АПК, применения результатов геномной инженерии в сельском хозяйстве, ухудшения экологической обстановки и роста спроса на чистую натуральную продукцию.

На современном этапе органическим сельским хозяйством занимаются 2,9 млн производителей в 181 стране и использу-

ется 70 млн га земельных угодий. Основными потребителями продукции органического сельского хозяйства являются около 140 стран. Мировой рынок органической продукции в 2019 г. добрался до показателя 90 млрд евро. Рост потребления составляет 10–15% в год, причем спрос превышает потребление.

До недавнего времени страны – потребители органики имели возможность обеспечить себя органическими продуктами. В настоящий момент развития они не способны для себя производить продукцию в необходимом количестве. По данным IFOAM, в ближайшее время рынок органической продукции должен прирасти еще на 130 млн евро. Поэтому особое внимание уделяется странам, имеющим ресурс по производству органической продукции, который выражается в наличии чистой воды, чистой земли и чистого воздуха.

В Российской Федерации в основном подготовлена нормативно-правовая база для активного производства органической продукции. В январе 2020 г. вступил в силу Федеральный закон № 280-ФЗ «Об органической продукции и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», принят ГОСТ 33980-2016 «Продукция органического производства. Правила производства, переработки, маркировки и реализации» и другие документы.

Опытом развития органического производства в России поделился президент ООО «ЭкоНива-АПК Холдинг» Штефан Дюрр, его предприятие одно из первых в РФ перешло на производство органической продукции. В настоящее время в производстве органики уже заняты 11 тысяч человек. По мнению Штефана Дюрра, в нашей стране все необходимое для ее производства существует: «Мы перешагнули планку в 3 тыс. т молока в сутки. В Европе такого еще нет, в мире есть 4–5 компаний, которые достигают такого уровня. В России дешевая земля, разумная зарплата, недорогое топливо – поэтому, думаю, мы можем успешно конкурировать с Западом в экспорте, а также успешно развивать органику в России».

По информации, предоставленной О. Мироненко: «Количество стран, имеющих свободные пахотные земли, которые можно быстро ввести в сельскохозяйственный оборот, ограничено. Россия находится в выгодных условиях и рассматривается как одна из базовых стран, где органическое производство может успешно развиваться. В нашей стране 27 млн га пахотных земель не находится в обороте. При этом из них 12 млн га можно быстро ввести в сельско-

хозяйственный оборот для производства органической продукции. Россия занимает 14-е место в мире по количеству сертифицированных под органику земель и лишь 30-е место по количеству земель, реально используемых под органическое производство. Ни одна страна мира не позволила себе сертифицировать земли под будущие проекты. Россия в этом смысле уникальна» [6].

Сейчас в РФ менее 100 органических производителей, и их количество почти не увеличивается. Проведенный анализ мирового опыта показывает необходимость роста производителей органической продукции в нашем государстве, так, производителей подобной продукции в Италии 42 тысячи, в Индии – 547 тысяч. По экспертным оценкам, для обеспечения существующего спроса на российскую органическую продукцию необходим прирост 200 производителей в год. Учитывая возможности России, отечественные товаропроизводители в ближайшие пять лет могут занять на мировом рынке органической продукции устойчивые позиции, которые оцениваются в 260 млн евро. Поэтому элементом «мягкой силы» и активной политики России на мировой арене в ближайшее время могут стать не только углеводороды, вооружение, но и экологически чистая продукция.

Для увеличения органического производства необходимы финансовые ресурсы. Это напрямую связано с кредитованием коммерческими банками и государственной поддержкой производителей. Эти и иные меры могут стать факторами роста рынка органической продукции, более того, их надо применять во взаимосвязи, поскольку совместные программы финансирования могут решить не только вопрос первоначального поиска финансовых ресурсов, но и грамотного финансового взаимодействия всех сторон – и государства, и заемщика, и банка [8, с. 524].

Член правления Союза органического земледелия Я. Любовецкий отметил: «Про экспорт органической продукции из России можно будет говорить, когда у нас будет хотя бы 1 млн га сельскохозяйственных угодий, используемых в производстве органической продукции, и 1000 сертифицированных предприятий. Европа, Китай готовы закупать зерновые и дикоросы, но им интересны большие объемы, которые Россия пока обеспечить не может. Таким образом, развитие российского органического земледелия, во-первых, позволит потеснить импорт, а во-вторых, в дальнейшем выйти на экспорт, который оценивается в 300–400 млрд руб.» [9].

Положительные тенденции в этом направлении уже наблюдаются. В 2019 г. на встрече А. Гордеева с производителями органической продукции было заявлено: «Пока уровень российского экспорта в Германию составляет от 5 до 8 млн евро, или 0,1% от общего количества экспортируемой в страну органики. С учетом того, что к 2025 г. в Германии ожидается рост потребления органических продуктов до 17–20 млрд евро, Россия могла бы занять до 10% этого рынка и экспортировать органику на сумму около 2 млрд евро» [10].

Направление на производство и экспорт органической продукции однозначно указано в послании Президента РФ: «Производство и продвижение продуктов под российским «зеленым» брендом – это мировая тенденция, и у нас есть абсолютно точно конкурентные преимущества» [11].

При этом необходимо развивать внутренний рынок потребления органической продукции и повышать доверие к ней. Примером может послужить Германия, где органической продукции потребляется на 9,8 млрд евро, а Россия потребляет органической продукции всего на 160 млн евро, и 80% продукции завозится. В Швейцарии один человек потребляет органической продукции на 260 евро в год, а средний житель России не потребляет даже на 1 евро.

Пропаганда здорового образа жизни при активной поддержке государства и серьезные результаты в этом направлении позволяют спрогнозировать развитие российского потребительского рынка органической продукции, так как существует рост спроса на низкокалорийные и диетические продукты питания, продукты, сохраняющие и укрепляющие здоровье, а также способствующие долгой активной жизни. Проведенные исследования, экспертные мнения, характеризующие рынок органической продукции, позволяют предложить ряд направлений, при реализации которых отечественная органическая продукция может занять достойное место в продуктовой корзине граждан России, влиять на мировые продуктовые и политические тенденции, способствовать развитию АПК страны (табл. 2).

Проведенные исследования, анализ отдельных аспектов рынка органической продукции позволяют говорить о необходимости создания полноценной инфраструктуры для производства, переработки, логистики, сертификации и мониторинга органической продукции для формирования цивилизованного прозрачного рынка этой продукции, его полноценной и бесперебойной работы.

Таблица 2

Направления развития производства органической продукции в РФ

Направление	Содержание направления
Организация системы сбыта на внутреннем и международном рынке	На внутреннем рынке: – борьба с гринвошингом; – отдельные полки органической продукции в местах продажи; – кооперация и формирование линеек продукции; – честная позиция ритейла. На международном рынке – создание системы продвижения российской органической продукции на международных выставках, организация бизнес-миссий
Система сертификации, отражающая интересы потребитель/производитель	– прозрачная система аккредитации органов по сертификации; – система подготовки инспекторов и сотрудников органов по сертификации; – обеспечение свободного обращения органической продукции, произведенной по международным стандартам в России
Информирование потребителей об органической продукции	Информационные кампании, посвященные органической продукции, на уровне государства, свидетельствующие о пользе органического земледелия для окружающей среды, организма человека, почвы и о гуманном отношении к животным
Использование районированных сортов растений, научно обоснованные агротехнологии полного цикла производства органической продукции, проверенные в производственных условиях	Комплексные научно-технологические программы по органическому сельскому хозяйству в российских аграрных вузах и ВНИИ на базе действующих органических производств
Система обучения и подготовки кадров	Включение органического сельского хозяйства в обучающие программы аграрных вузов, в профессиональные стандарты, создание практических курсов подготовки кадров с участием производителей органической продукции
Развитие государственной поддержки производителей органической продукции	Включение мер государственной поддержки в виде подпрограммы в «Государственную программу развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия» по примеру «Экспорт продукции АПК»
Цифровая трансформация производства органической продукции	Создание платформы «Цифровое органическое сельское хозяйство». Платформа должна содержать необходимые сервисы для поддержки деятельности производителей органической продукции

Заключение

Развитие органического сельского хозяйства, земледелия, животноводства и оборот органической продукции необходимо сопровождать на правительственном уровне. Только тогда усилия производителей органической продукции, продавцов и других участников этого рынка приведут к росту внутреннего потребления, экспорта и в целом реализации интересов участников рынка органической продукции. Более того, создание новых производств органической продукции может решить вопрос занятости населения [12].

Также одной из мер, позволяющей решить вопрос поддержки производителей органической продукции, может явиться поддержка семейного бизнеса. Традиционно многие сельскохозяйственные производители начинают свой бизнес по-семейному.

Будет значимой для таких производителей дополнительная государственная поддержка при производстве органической продукции [13, с. 774].

В целом развитие органического сельского хозяйства в России на основе принципа устойчивого развития будет способствовать росту качества жизни в сельских территориях, ресурсосбережению, приоритету экологически чистых аграрных технологий, сохраняющих природный потенциал для будущих поколений, станет значимым инструментом укрепления доходной части федерального и регионального бюджета. В международных и политических отношениях это может стать дополнительным рычагом влияния России и укрепления ее имиджа как государства, способного заботиться о настоящем и будущем своих граждан.

Список литературы

1. Указ Президента РФ от 21.01.2020 N 20 «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации» [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_343386/ (дата обращения: 07.10.2020).
2. Кулистикова Т. Безопасность обеспечат по-новому. Может ли способствовать развитию АПК новая доктрина продовольственной безопасности // *Агроинвестор*. – 3 марта 2020. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.agroinvestor.ru/markets/article/33321-bezopasnost-obespechat-po-novomu-mozhet-li-sposobstvovat-razvitiyu-apk-novaya-doktrina-prodovolstven/> (дата обращения: 15.09.2020).
3. Горбатов А.В. Состояние и развитие экспорта сельскохозяйственной продукции и продовольствия в России // *Управление экономическими системами: электронный научный журнал*. 2016. № 11 (93). С. 10.
4. Горбатов А.В., Крюшина О.А. Отдельные аспекты реализации «Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы» // *Фундаментальные исследования*. 2018. № 11–1. С. 39–45.
5. Шаурина О.С., Горбатов А.В. Повышение качества продуктов питания отечественного производства как составляющая продовольственной безопасности России и ее регионов // *Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета*. 2016. № 119. С. 1064–1076.
6. Медведева А. Органическое земледелие – больше, чем просто продукты питания // *Агропромышленный портал. АГРОХХИ*. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.agroxxi.ru/stati/organicheskoe-zemledelie-bolshe-chem-prosto-produkty-pitanija.html> (дата обращения: 15.09.2020).
7. Лукашенко В.С., Овсейчик Е.А., Окунева Т.С. Продуктивность и качество цыплят органического производства // *Птица и птицепродукты*. 2019. № 2. С. 21–24.
8. Новосельцева М.М. Реализация кредитной политики коммерческими банками // *Финансовая экономика*. 2019. № 2. С. 522–525.
9. Экорынок России поделят белорусы и китайцы. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.agroxxi.ru/gazeta-zaschita-rastenii/novosti/yeokorynok-rossii-podeljat-belorusy-i-kitaicy.html> (дата обращения: 16.09.2020).
10. Россия может к 2025 году занять 10% рынка органической аграрной продукции Германии. [Электронный ресурс]. URL: <https://tass.ru/ekonomika/6109186> (дата обращения: 19.09.2020).
11. Шаповалова Н. Производство продуктов под «зеленым» брендом может стать преимуществом РФ на рынке. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.agroxxi.ru/rossiiskie-agronovosti/proizvodstvo-produktov-pod-zelenym-brendom-mozhet-stat-preimuschestvom-rf-na-rynke.html> (дата обращения: 19.09.2020).
12. Новосельцева М.М. Поддержка занятости населения в Российской Федерации как фактор экономической безопасности // *Управление экономическими системами: электронный научный журнал*. 2019. № 5. [Электронный ресурс]. URL: <http://uecs.ru/uecs-05-52019/item/5536-2019-05-15-10-04-18> (дата обращения: 23.09.2020).
13. Новосельцева М.М. Поддержка семейного бизнеса в системе экономической безопасности // *Экономика и предпринимательство*. 2019. № 8 (109). С. 774–778.