

УДК 332.1

## СТАНОВЛЕНИЕ РОССИИ КАК ЛОКАЛЬНОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

**Евсеев А.С., Петрова С.В., Антоновская Е.А.**

*ФГБОУ ВО «Чувашский государственный университет им. И.Н. Ульянова», Чебоксары,  
e-mail: [sumerh@mail.ru](mailto:sumerh@mail.ru), [swet175@yandex.ru](mailto:swet175@yandex.ru), [buyanova-e@bk.ru](mailto:buyanova-e@bk.ru)*

В настоящей статье рассматриваются отличительные особенности развития российской цивилизации среди других локальных цивилизаций мира. Методологической основой исследования является теория локальных цивилизаций, значительный вклад в которую внесли такие авторы, как Ш. Ренувье, О. Шпенглер, А. Тойнби, Н.Я. Данилевский и др. Целью статьи является упорядочение знаний в области социального и экономического развития России в контексте теории локальных цивилизаций. Приведены результаты исследования отличительных черт социально-экономического развития России как одной из локальных цивилизаций современного мира. Представленный анализ позволяет сказать, что Россия как локальная цивилизация, имеющая такие отличные от других стран характеристики, как менталитет, сформировавшийся как результат структурных исторических преобразований, географическая обособленность, наличие стратегических ресурсов, климатическое разнообразие на всей территории, синергия советской и болонской систем образования, многонациональность, высокая культура, смешанная экономическая система со своими установками, занимает одно из центральных мест в глобальном устройстве. Теоретическая ценность данной статьи в том, что она структурирует имеющиеся знания о социально-экономическом развитии России как локальной цивилизации в контексте глобальных социальных, экономических и политических преобразований.

**Ключевые слова:** теория локальных цивилизаций, страна, развитие, эффективность

## THE FORMATION OF RUSSIA AS A LOCAL CIVILIZATION IN MODERN CONDITIONS

**Evseev A.S., Petrova S.V., Antonovskaya E.A.**

*I.N. Ulianov Chuvash State University, Cheboksary, e-mail: [sumerh@mail.ru](mailto:sumerh@mail.ru),  
[swet175@yandex.ru](mailto:swet175@yandex.ru), [buyanova-e@bk.ru](mailto:buyanova-e@bk.ru)*

This article discusses the distinctive features of the Russian Federation development among other local civilizations of the world. The methodological basis of the research is the theory of local civilizations, a significant contribution to which was made by such authors, S. Renouvier, O. Spengler, A. Toynbee, N.Ya. Danilevsky et al. The purpose of the article is to streamline knowledge in the field of Russia social and economic development in the context of the theory of local civilizations. It is presented the results of the research of Russia socio-economic development distinguishing features as one of the local civilizations of the modern world. The presented analysis allows us to say that Russia as a local civilization, having characteristics that are different from other countries, such as the mentality formed as a result of structural historical transformations, geographical isolation, the availability of strategic resources, climate diversity throughout the territory, the synergy of the Soviet and Bologna education systems, multinationality, a high culture, a mixed economic system with its installations, has one of the central places in the world structure. The theoretical value of this article is that it structures the existing knowledge about the socio-economic development of Russia as a local civilization in the context of global social, economic and political transformations.

**Keywords:** Theory of local civilizations, country, development, efficiency

В настоящее время российские исследования в области экономической науки рассматривают основополагающие вопросы социально-экономических систем и получают результаты, которые способны качественно и структурно менять национальную, региональную и муниципальную экономику в позитивном направлении. Одним из направлений таких исследований является изучение российской цивилизации как локальной цивилизации в условиях глобализации. Изучение исторической и культурной составляющих в развитии страны помогает лучше оценить некоторые факторы в экономическом развитии России.

В настоящее время российские исследования в области экономической на-

уки рассматривают основополагающие вопросы социально-экономических систем и получают результаты, которые способны качественно и структурно менять национальную, региональную и муниципальную экономику в позитивном направлении. Одним из направлений таких исследований является изучение российской цивилизации как локальной цивилизации в условиях глобализации. Изучение исторической и культурной составляющих в развитии страны помогает лучше оценить некоторые факторы в экономическом развитии России.

В настоящее время российские исследования в области экономической науки рассматривают основополагающие вопросы социально-экономических систем

и получают результаты, которые способны качественно и структурно менять национальную, региональную и муниципальную экономику в позитивном направлении. Одним из направлений таких исследований является изучение российской цивилизации как локальной цивилизации в условиях глобализации. Изучение исторической и культурной составляющих в развитии страны помогает лучше оценить некоторые факторы в экономическом развитии России.

Цель исследования: углубление познания в области цивилизациологии, локальных цивилизаций, выявление особенностей, закономерностей и тенденций в становлении российской цивилизации в современных глобализационных условиях.

#### **Материалы и методы исследования**

Материалом для данного исследования послужили научные труды зарубежных и отечественных исследователей в области цивилизациологии. В качестве методов исследования применялись различные методы анализа и синтеза, индукции и дедукции, абстрагирования.

#### **Результаты исследования и их обсуждение**

Приведем некоторые различия в понятийном аппарате цивилизациологической теории. Цивилизациями называются предельно устойчивые сформированные объединения людей, включающие в себя общность, культуру и имеющие некое единство в области аксиологии, технологии и информации [1]. Глобальной цивилизацией называется все человеческое население на высшей стадии своего общего развития, включающее в свою деятельность множество разных видов. Мировой цивилизацией называют некоторый этап формирования, выделения и развития глобальной цивилизации при достигнутом уровне факторов, детерминирующих это развитие. Локальными цивилизациями называют социальные образования, которые различаются между собой в достаточной степени, изучение которых, в свою очередь, дает возможность углубить познание общественной структуры.

Уточняя особенность локальной цивилизации как социальной системы, важно отметить, что в ней отсутствуют разные степени оснований, так как можно выделить фундаментальный фактор, отражающий аксиологические, культурные и даже психологические факторы ее развития.

То, что в традиционных общественных системах отмечался экономоцентризм, в современных локальных цивилизациях под

влиянием глобализационных трансформаций сменяется преобладанием культурных, технических, технологических, кибернетических цивилизационных аспектов в жизни общества. Без этих аспектов, как задающих граничные условия, национальная экономика начинает входить в стагнационный процесс и иметь предкризисное состояние с потенциальной возможностью к постепенному, а иногда и скачкообразному перетеканию в кризис. С учетом глобализации такой кризис имеет способность становиться мировым.

К тому же необходимо учитывать фактор цикличного преобразования локальных цивилизаций, с течением времени диалектически преобразующихся под влиянием разнообразных факторов. Такой фактор оказывает влияние на целостность государственности, национальной и экономической безопасности. Все существующие в мире локальные цивилизации взаимодействуют друг с другом, причем некоторые из них контактируют, находясь на разных эволюционных стадиях развития, как культурного, так и экономического и технологического. В настоящее время в цивилизационном развитии в мире можно выделить такие локальные цивилизации, как «российская», «американская», «западноевропейская», «индуистская», «японская», «китайская» и др.

На сегодняшний день исследователи-цивилизациологи, занимающиеся научными изысканиями в области экономики, социологии и истории социальных систем, считают, что локальные цивилизации обладают отличительной особенностью, выражающейся в виде эволюционно формирующейся структуры, состоящей из таких исключительных элементов, как генетическая обусловленность и передача культурных знаний «сквозь» поколения. Важно отметить, что эволюционный процесс развития цивилизаций может иметь стихийные процессы, определяющие будущее страны. К примеру, такие локальные цивилизации, как «японская» и «китайская», приобретают культурные знания от более ранних сообществ на их территориях. А другие локальные цивилизации, например «российская» и «западноевропейская», имеют в своей культурной структуре ментальные элементы античных цивилизаций. Анализируя экономическую структуру рассмотренных локальных цивилизаций, можно обратить внимание на то, что элементы и алгоритмы предшествующих им систем имеют способность трансформироваться и сохраняться. Данный тезис находит подтверждение в переустройстве институтов государств на про-

тяжении всей истории существования человеческого общества.

Глобализационный аспект смены и трансформаций локальных цивилизационных цивилизаций оказывает существенное влияние на создание и изменение менталитета народа, его хода мыслей, образа мышления. Однако ключевые аспекты, инстинкты привычек (по Т. Веблену), исключительные «культурные» институты локальных цивилизаций меняются под влиянием качественно, интенсивно меняющихся культурный облик обстоятельств. В глобализационном процессе участвуют все экономические агенты мировой цивилизации, а также входящие в нее региональные и локальные цивилизации. В этом процессе можно выделить разные аспекты, например экономический, социальный, политический, информационный, институциональный. В последние годы стал активно проявляться информационный, или техногенный аспект глобализации, который оказался акселератором глобализационных процессов других аспектов. Несмотря на то что процессы имеют глобализационный характер, определенная часть населения планеты остается в некоторой изоляции от другой части в информационном плане: техногенно неразвитая часть планеты не имеет высокоскоростной Интернет, а иногда и Интернет в целом, многие инновации до этой части еще не дошли, так как экономическая политика в настоящий момент еще имеет значительные недочеты по сравнению с экономикой развитых стран. Синергетический подход в изучении глобализационных аспектов позволяет говорить о том, что локальные цивилизации не являются замкнутыми, а развиваются во взаимодействии с внешним миром. Другими словами, глобализационные процессы оказывают значительное влияние на процессы, протекающие внутри государства. Под влиянием глобальных изменений и тенденций каждая локальная цивилизация со своей спецификой формируется особым образом, сохраняя некоторые черты, а также заимствуя и адаптируя в соответствии со своей самобытностью черты мировой цивилизации и других локальных цивилизаций.

На основе вышеперечисленных особенностей локальных цивилизаций можно подытожить представление о локальной цивилизации.

1. Локальной цивилизацией обозначают страну (и народ – делая упор на общие территориальные границы страны и народа), определенное время существующую под влиянием некоторой политической системы и принимающую участие в истори-

ческих событиях, определяя историческую связь существующего и существовавшего народа, а также имеющую религиозную идентичность и связность поколений в области культуры и искусства.

2. Локальная цивилизация является сообществом не просто национального, но даже метанационального уровня, имеющим различие с сообществами особенно во взглядах в аксиологии, культуре, социологии и т.п. В таких сообществах просматриваются особенные черты народа с позиции истории и культуры общества. Локальные цивилизации могут меняться под влиянием внутренних, локальных и внешних факторов, экстерналий. К тому же представители локальной цивилизации, соотнося признаки своей цивилизации и других, идентифицируют себя членами данного сообщества.

3. Локальная цивилизация находится в непрерывном диалектическом движении. У нескольких локальных цивилизаций бывает тяжело выделить четкие границы, так как они осуществили культурную и аксиологическую преемственность от одного и того же источника. Также разделение границ осложняет воздействие внутренних и внешних изменений, осуществляемых одним человеком или большими группами, способных направить ход истории культурной целостности в новую сторону. Возникающие изменения оказывают влияние на смену «культурных» парадигм и образование новых признаков, очертаний и особенностей локальных цивилизаций и даже самих локальных цивилизаций.

Россия как локальная цивилизация имеет особенности, которые отличают ее от других: западной, китайской, исламской и др. Результаты анализов этих особенностей отражены в следующих работах: «Россия и Европа» [2], «Закат Европы» [3], «Постижение истории» [4], «Столкновение цивилизаций» [5].

Начиная с 1990-х гг. российская цивилизация подвергается некоторым изменениям. Среди них можно выделить следующие: процесс переходной экономики от административной экономической системы к смешанной; давление на национальную идентичность вследствие распада советских республик; демографический кризис; увеличившиеся темпы эмиграции и иммиграции. В то же время в результате цифровизации и глобализационных трансформаций российская цивилизация стала сильнее испытывать давление в виде внешнего цивилизационного влияния, исходящего как от мировой цивилизации, так и от других локальных цивилизаций. Структурные изменения, происходящие в российской ци-

визации в настоящее время, являются многофакторными, то есть не имеют одного источника, влияющего на ход развития событий. При этом запущенные трансформационные процессы чаще всего сложно остановить, так как волна одних событий формирует волну других событий. Поэтому чтобы прервать перманентный поток изменений, влияющих на целостность локальной цивилизации, необходимо вести грамотно составленную, продуманную экономическую, технологическую и культурную политику.

Рассматривая Российскую Федерацию через призму понятия «локальная цивилизация» [6; 7], следует выделить те определенные черты, которые наиболее отлично характеризуют её от других цивилизаций [8; 9]:

1. Влияние исторических преобразований на культуру и менталитет жителей страны.

2. Географическая обособленность на большой территории с наличием плодородных земель и стратегических ресурсов.

3. Разнообразие климатических условий на территории страны.

4. Синтетическая система образования, состоящая из советской и болонской систем.

5. Многонациональная держава [10], обладающая богатым опытом многочисленных народов и народностей.

6. Высокая культура в лице представителей науки, философии, искусства, религии.

7. Смешанная экономическая система [11; 12], элементы которой в совокупности образуют непохожее на другие устройство со своими формальными и неформальными законами, правилами и установками.

Эти и другие особенности выделяют Россию как локальную цивилизацию, имеющую возможности к реализации собственного потенциала. В частности, это прослеживается в том, что страна ориентирована на долгосрочную перспективу развития экономики.

Российская Федерация установила дипломатические отношения со 189 государствами. Россия позиционируется активным участником международных отношений, в которых одной из целей является поддержание мира и безопасности на планете. В настоящее время Российская Федерация является членом многих международных организаций (Совет Европы, ОБСЕ), входит в «G-20», до недавнего времени входила в «G8» (в настоящее время «G7»). Также можно отметить участие России в таких международных организациях, как СНГ, ШОС, ОДКБ.

Также следует выделить преимущества и недостатки России как локальной цивилизации.

К преимуществам можно отнести: ресурсообеспеченность (в первой пятёрке в мире среди других стран по наличию разного рода ресурсов); большую территорию (1-е место в мире среди других стран); качественные инженерные кадры (инженерные университеты в России выпускают большое количество выпускников-инженеров); эффективную реализацию государственных и региональных программ (каждый год показатели-индексы имеют небольшой процент роста). К недостаткам относятся: низкая численность населения в пропорции с огромной территорией (показатель плотности населения в России один из самых низких среди других стран в мире); естественная убыль населения (каждый год население в России уменьшается); эмиграция высококвалифицированных кадров [13]; система менеджмента качества (в настоящее время идет усиленное внедрение стандартов менеджмента качества на российских предприятиях, призванное улучшить систему внутреннего и внешнего взаимодействия компаний); управление человеческими ресурсами (в России система управления человеческими ресурсами уже долгое время не обновлялась, инновационные решения в этом направлении внедряются редко); неразвитый венчурный бизнес (существующих венчурных фондов на региональном уровне мало, а имеющиеся фонды оказывают промышленным предприятиям незначительную поддержку); большая площадь незадействованных земель (значительные площади территорий никак не используются); сильная реакция экономики страны на мировые кризисы [14].

#### Выводы

Таким образом, можно заключить, что Россия как локальная цивилизация занимает исключительное место среди других стран мира, являясь передовой в научной, технической и культурной сферах развития общества. Однако, несмотря на все свои преимущества, Россия должна уметь преобразовывать их количество в качество. При этом необходимо учитывать существующие недостатки и работать над тем, чтобы снизить их воздействие и по возможности устранить их. Возможно, на это уйдет определенное время и будет приложено много усилий. Как локальная цивилизация Россия, используя все свои накопленные знания и опыт, реализует свой потенциал. При этом следует уделять большее внимание эффективности принимаемых мер. Общественное устройство и экономическая система страны сформированы таким образом, чтобы улучшить качество

условий жизни населения, а также бороться с негативными внутренними и внешними факторами. Реформы, проводимые государством, и программно-целевой метод управления стратегиями страны и ее регионами, направлены на то, чтобы изменить уровень экономических показателей в лучшую сторону. В связи с перечисленными факторами Россия отличается положительной тенденцией к формированию достойной социально-экономической структуры.

#### Список литературы

1. Межуев В.М. Диалог цивилизаций или цивилизация диалога? // Полилог. 2018. Т. 2. № 1. С. 2.
2. Данилевский Н.Я. Россия и Европа. Взгляд на культурные и политические отношения Славянского мира к Германно-Романскому. СПб.: Тип. братьев Пантелеевых, 1895. 667 с.
3. Oswald Spengler. Der Untergang des Abendlandes: Umriss einer Morphologie der Weltgeschichte. – Wien und Leipzig: Wilhelm Braumüller, 1918. 639 p.
4. Toynbee A.J. A study of history. Vol. 2. Oxford University Press, 1934. 452 p.
5. Huntington S.P. The Clash of Civilizations and the Remaking of World Order. Simon & Schuster, 1996. 367 p.
6. Доленко Д.В., Мальченков С.А. Россия в многоцивилизационном мире: этапы развития и взаимодействия // Гуманитарий: актуальные проблемы гуманитарной науки и образования. 2019. Т. 19. № 2 (46). С. 150–160.
7. Угрин И.М. Проблема развития российской цивилизации в условиях глобализации // Философская мысль. 2018. № 6. С. 9–22.
8. Каргаполов Е.П. Цивилизационная идентичность России: проблемы и решения. 2020. Т. 4. № 1 (13). С. 61–69.
9. Угрин И.М. Проблема развития российской цивилизации в условиях глобализации // Философская мысль. 2018. № 6. С. 85–89.
10. Данильченко С.Л. Российская многонациональная цивилизация как институциональный признак российской истории, государственности и культуры // Новое слово в науке: перспективы развития. 2016. № 2 (8). С. 17–34.
11. Варакин М.В. Особенности смешанной экономической системы России на современном этапе // От синергии знаний к синергии бизнеса. 2017. С. 136–138.
12. Попова С.О. Переход к смешанной экономической системе // научные революции: сущность и роль в развитии науки и техники. 2017. С. 149–151.
13. Тюгашев Е.А., Попков Ю.В. Теоретико-методологическое проблемное поле российского проекта цивилизационного развития // Проблемы цивилизационного развития. Серия: Философия. 2020. Т. 2. № 1. С. 35–48.
14. Гранин Ю.Д. Цивилизационная специфика советской и современной России // European Journal of Philosophical Research. 2019. № 6 (1). P. 40–53.