

УДК 338.432

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕТОДИКИ ОЦЕНКИ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ПОТЕНЦИАЛА В ОТРАСЛИ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА

Федорова М.А.

*Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск,
e-mail: marina-grande@yandex.ru*

Динамичное развитие отечественной экономики невозможно без формирования производственного потенциала хозяйствующих субъектов. Рыночные отношения обусловили свободу в принятии управленческих решений (в рамках отечественного законодательства), что напрямую связано с использованием собственных возможностей сельскохозяйственных организаций относительно собственного развития. Отметим, что данная тенденция касается и развития отдельных отраслей, в частности молочного скотоводства. Накопившиеся за десятилетия проблемы в молочном скотоводстве, в частности продолжающийся спад развития отрасли (сокращение поголовья коров с 1990 по 2018 гг. на 61,36% и сокращение валового производства молока на 43,35% в целом по России), требуют нового взгляда на формирование производственного потенциала отрасли, а соответственно, и нового взгляда на оценку его уровня. На фоне существующего разнообразия методик необходимо применить комплексный подход к оценке уровня производственного потенциала отрасли на уровне хозяйствующего субъекта, что позволит учесть специфику и региональные особенности ведения отрасли, сформировать более корректную основу для разработки региональной программы развития отрасли молочного скотоводства. Кроме того комплексный показатель может послужить основой для распределения субсидий на региональном уровне.

Ключевые слова: понятие «производственный потенциал», методики оценки потенциала, комплексная оценка, уровень производственного потенциала молочного скотоводства

IMPROVEMENT OF THE METHODOLOGY FOR ASSESSING THE PRODUCTION POTENTIAL IN THE DAIRY CATTLE INDUSTRY

Fedorova M.A.

Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, e-mail: marina-grande@yandex.ru

Dynamic development of the domestic economy is impossible without the formation of the production potential of economic entities. Market relations have led to freedom in making management decisions (within the framework of domestic legislation), which is directly related to the use of their own capabilities of agricultural organizations in relation to their own development. Note that this trend also applies to the development of certain industries, in particular dairy cattle. The problems that have accumulated over the decades in dairy farming, in particular the ongoing decline in the development of the industry (reduction of the number of cows from 1990-2018 by 61.36% and reduction of gross milk production by 43.35% in Russia as a whole) require a new look at the formation of the production potential of the industry, and therefore a new look at the assessment of its level. On the background of existing diversity techniques, it is necessary to apply an integrated approach to the assessment of the production potential of the sector at the level of the entity, allowing to consider peculiarities and regional characteristics of the industry management, to form a more correct basis for the development of regional programs of development of branch of dairy cattle breeding. In addition, a comprehensive indicator can serve as a basis for the distribution of subsidies at the regional level.

Keyword: the concept of «production capacity», capacity assessment methodologies, integrated assessment, level of production potential of dairy cattle breeding

Разнообразие методик оценки производственного потенциала предприятия и отсутствие методик комплексной оценки уровня производственного потенциала, учитывающих отраслевую специфику, вызывают необходимость сконцентрировать внимание на данной проблематике. Кроме того на сегодняшний день действуют федеральные программы развития той или иной сферы экономики. В последние два года на федеральном уровне речь идет о развитии отечественного молочного скотоводства. Разработка методики комплексной оценки уровня производственного потенциала отрасли молочного скотоводства

в рамках экономики сельскохозяйственных организаций, может послужить основой для распределения субсидий на региональном уровне.

Цель исследования: систематизировать существующие методики оценки производственного потенциала и предложить рекомендации комплексной оценки уровня производственного потенциала в молочном скотоводстве.

Материалы и методы исследования

В качестве материала исследования использованы работы ведущих специалистов в данной области знаний.

Результаты исследования и их обсуждение

Молочное скотоводство – одно из приоритетных направлений развития сельского хозяйства в России. Однако в 2018 г. наметился очередной спад развития отрасли при условии наличия административной поддержки. За 1990–2018 гг. в целом по России наблюдается сокращение поголовья коров на 61,36% и сокращение валового производства молока на 43,35% [1]. Данные тенденции диктуют необходимость поиска резервов развития отрасли, в первую очередь следует рассматривать возможности повышения уровня производственного потенциала отрасли.

Попытки раскрыть содержание понятия «производственный потенциал», провести его оценку делались начиная с 1920-х гг. В ряде научных публикаций сущность производственного потенциала представляется как совокупность ресурсов, функционально необходимых для обеспечения развития предприятия. Однако некоторые авторы считают производственным потенциалом, или производственной мощностью, сельскохозяйственной организации (или отдельной отрасли) [2] – ее возможности производства, выраженные объемом продукции в натуральном исчислении, который зависит как от количества, качества и соотношения ресурсов, так и от уровня их отдачи [3].

Д.Б. Эпштейн в своей публикации «Ресурсный потенциал и эффективность сельхозпредприятий» трактует, что «...производственный потенциал – это не есть рациональное сочетание ресурсов, это возможность произвести определенный объем продукции в определенное время...» [4].

Разграничение понятий «ресурсный потенциал» и «производственный потенциал» в некоторой мере обусловлено процессами экономического воспроизводства [3], в частности «...стадия обеспечения производства необходимыми материальными ресурсами соотносится с понятием ресурсный потенциал, а процесс соединения элементов производства в технологическом цикле – с производственным потенциалом...» [5].

Традиционно основой производственного потенциала выступают ресурсы, соответственно, на сегодняшний день разработаны как частные показатели оценки уровня обеспеченности и эффективности использования ресурсного потенциала, так и интегрированные показатели оценки.

Однако не следует ограничиваться только оценкой ресурсных возможностей развития сельскохозяйственного производства,

в современных условиях экономики состав производственного потенциала необходимо рассматривать гораздо шире. Считаем целесообразным конкретизировать его элементы, в том числе с точки зрения потребностей ведения отрасли молочного скотоводства, а также расширить его структуру, поскольку в современных условиях хозяйствования, кроме базы ресурсов, актуально учитывать инновационную активность сельскохозяйственной организации, а также уровень организации производства и управления. Данные составляющие актуальны при формировании политики устойчивого развития аграрного производства в целом, поскольку «...при спаде деловой активности происходит сокращение производства, что влечет за собой неполное использование производственного потенциала...» [2]. Таким образом, в структуре производственного потенциала выделим ресурсный потенциал, организационно-управленческий потенциал и инновационный потенциал сельскохозяйственной организации.

В современной практике общепринято оценивать частные показатели эффективности использования отдельных производственных ресурсов отношением общего эффекта к размеру соответствующего ресурса. В качестве эффекта при этом выбирается показатель валового продукта, который может быть оценен в натуральном (валовой надой молока за год) и в стоимостном выражении (стоимость валового надоя молока). Данный показатель наиболее полно и достоверно характеризует объем потребительных стоимостей в отрасли молочного скотоводства, что наиболее точно отражает специфику отрасли и более полно позволяет оценить производственный потенциал отрасли.

Отметим, что измерение ресурсного потенциала возможно в относительных единицах или в стоимостном выражении. Совокупную оценку ресурсного потенциала сельскохозяйственной организации осуществляют по трем его основным группам ресурсов:

- рациональность использования земельных ресурсов – землеотдача;
- рациональность использования трудовых ресурсов – производительность труда (трудоотдача);
- рациональность использования материально-технических и финансовых ресурсов – фондоотдача, материалоотдача, норма прибыли [3].

А также необходимо оценивать обратные показатели отдачи. «...Ресурсоемкость продукции: показатели материалоемкости и энергоемкости при изготовлении, ремонте и утилизации продукции...» [6].

Однако оценка ресурсного потенциала в молочном скотоводстве даже в разрезе указанных групп ресурсов имеет свои особенности, что обязательно необходимо скорректировать при оценке производственного потенциала отрасли. Например, показатель землеотдачи нецелесообразно оценивать в полном объеме, поскольку для отрасли необходимым потенциал формирования кормовой базы.

Одним из важнейших показателей экономической оценки использования ресурсов организации является себестоимость сельскохозяйственной продукции, поскольку на ее уровень влияют результаты использования ресурсов [3], а также уровень технического и инновационного оснащения производства (молочная продуктивность животных, производительность труда, расходование материальных ресурсов и др.).

Т.А. Дозорова и Н.М. Нейф трактуют следующее: «...ресурсный потенциал представляет собой обобщающий показатель ресурсообеспеченности сельского хозяйства, и его расчет состоит в определении суммарной оценки всех ресурсов. Основная трудность в построении такого показателя заключается в соизмеримости различных видов ресурсов: земельных, трудовых и материальных. Теоретической основой их соизмерения является концепция взаимозаменяемости разных видов ресурсов в процессе производства...» [7].

Анализ публикаций по проблеме оценки производственного потенциала позволил выявить слабую ее проработку на уровне сельскохозяйственной организации, особенно на уровне отдельных отраслей.

По нашему мнению, уровень производственного потенциала – это, несомненно, многогранный показатель, который не следует ограничивать только целью оценки возможностей наращивания объемов производства продукции, нагрузка данного показателя гораздо шире – это и оценка рисков, оценка конкурентоспособности, оценка экономической безопасности организации. Считаем целесообразным использовать уровень производственного потенциала отрасли при составлении прогнозов, которые закладываются в целевые программы развития отрасли, т.е. данный показатель можно использовать как инструмент и критерий при разработке региональной программы развития отрасли или при разработке региональной системы государственной поддержки развития отрасли молочного скотоводства.

Для оценки ресурсного потенциала в экономической литературе отражено множество взаимосвязанных показателей. Вви-

ду нерациональности использования всех показателей с точки зрения учета специфики ведения отрасли молочного скотоводства предложен комплексный подход и выделение трех групп показателей:

1. Оценка ресурсного потенциала, как базы функционирования любой организации, в том числе сельскохозяйственной. Данную оценку целесообразно рассмотреть с позиции трех аспектов, характерных для организаций занимающихся молочным скотоводством:

1.1. Показатели позволяющие оценить состояние кормовой базы, потенциал ее формирования и эффективность использования с точки зрения увеличения объемов производства молока: динамика площади посева кормовых культур, количество кормоуборочных комбайнов в расчете на 1000 га посева кормовых культур, непосредственно уровень обеспеченности кормами в расчете на одну корову, расход кормов на 1 усл. гол., отдачу кормов продукцией и валовой надой на 100 га сельскохозяйственных угодий.

1.2. Показатели оценки потенциала стада, в частности реализации генетического потенциала животных и возможности воспроизводства стада, необходимо оценить: среднегодовой удой от одной коровы, выход телят в расчете на 100 коров и нетелей, оценка доли племенных коров в стаде, а точнее удельный вес высокопродуктивных пород животных молочного направления.

1.3. Показатели, характеризующие финансовый потенциал, в частности расчет коэффициента финансовой независимости, коэффициента обеспеченности собственными средствами, коэффициента прироста чистой прибыли, коэффициент инвестирования, позволят оценить уровень обеспеченности собственными финансовыми ресурсами, которые необходимы для обеспечения расширенного воспроизводства отрасли, в частности возможности приобретения племенных животных, инновационной техники и технологий, а также потенциал фактического инвестирования средств в расширение и модернизацию производства.

2. Для оценки организационно-управленческого потенциала необходимо рассмотреть уровень специализации предприятия, как известно, состояние углубленной специализации сельскохозяйственных предприятий обеспечивает максимальный выход продукции при более рациональном использовании ресурсов.

Оценка нагрузки на одного дояра и скотника, а также оценка динамики среднемесячной заработной платы внутри сельскохозяйственной организации и дина-

мики эффективности вложения труда (выход продукции на 1 чел-час. затрат труда) в молочном скотоводстве позволяет судить о степени удовлетворенности трудом и степени заинтересованности работников в конечных результатах труда. Себестоимость производства 1 ц молока и рентабельность производства молока (без субсидий) позволяют оценить рациональность организации производства и эффективность управления отраслью.

3. Отметим, что в сельскохозяйственном производстве сложно оценить инновационную составляющую производства, поэтому считаем нужным оценить коэффициент обновления основных средств, трудоемкость производства 1 ц молока и 1 головы скота,

что позволяет оценить прогрессивность применяемой технологии производства молока и содержания скота, а также возможности применения более прогрессивных технологий с позиции модернизации имеющихся основных фондов. Также считаем необходимым оценить численность работников, выполняющих научно-технические работы, и уровень затрат на разработку и внедрение инноваций, поскольку вложение инвестиций в инновации позволяет предприятию не только совершенствовать производственные процессы, но и повысить уровень собственной конкурентоспособности.

Показатели для комплексной оценки уровня производственного потенциала представлены в таблице.

Комплексная оценка уровня производственного потенциала молочного скотоводства

Показатели		Оценка (Оц) в зависимости от степени соответствия нормативу		
		абсолютное (оценка 1)	нейтральное (оценка 0,5)	критическое (оценка 0)
1. Ресурсный потенциал	Крп	Крп = Оц(Пкк + Ккк + Уок + Рк + Ок + Вн + Усг + Вт + Дпк + Кфн + Ксос + Кчп + Ки)/13		
1.1. Оценка состояния, формирования и использования кормовой базы				
Площади посева кормовых культур, га	Пкк	рост показателя в динамике	показатель практически не меняется	сокращение показателя в динамике
Количество кормоуборочных комбайнов на 1000 га посева кормовых культур, ед.	Ккк	выше нормы	соответствует норме	ниже нормы
Уровень обеспеченности кормами в расчете на одну корову (с корректировкой на среднюю продуктивность), ц к. ед.	Уок	соответствует потребности	ниже потребности на 5–10%	ниже потребности на 10–30%
Расход кормов на 1 усл. гол, ц корм.ед.	Рк	выше нормы	соответствует норме	Ниже нормы
Отдача кормов продукцией, ц/ц.к.ед.	Ок	рост показателя в динамике	показатель практически не меняется	сокращение показателя в динамике
Валовой надой на 100 га сельскохозяйственных угодий, ц	Вн	рост показателя в динамике	показатель практически не меняется	сокращение показателя в динамике
1.2. Оценка потенциала стада животных				
Среднегодовой удой от одной коровы, кг.	Усг	выше среднего по району	среднее по району	ниже среднего по району
Выход телят на 100 коров, гол	Вт	выше среднего по району	среднее по району	ниже среднего по району
Доля племенных коров в стаде, %	Дпк	выше среднего по району	среднее по району	ниже среднего по району
1.3. Оценка финансового потенциала				
Коэффициент финансовой независимости	Кфн	>0,6	0,5–0,6	<0,5
Коэффициент обеспеченности собственными средствами	Ксос	>0,1	0–0,1	<0
Коэффициент прироста чистой прибыли	Кчп	рост показателя в динамике	показатель практически не меняется	сокращение показателя в динамике
Коэффициент инвестирования	Ки	>1	>0,8	<0,8
2. Организационно–управленческий потенциал	Коуп	Коуп = Оц(ЗПсм + Эвт + Ссп + Нд + Нс + См + Рпм)/7		

Окончание таблицы				
Показатели		Оценка (Оц) в зависимости от степени соответствия нормативу		
		абсолютное (оценка 1)	нейтральное (оценка 0,5)	критическое (оценка 0)
Среднемесячная заработная плата работников отрасли молочного скотоводства	ЗП см	выше среднего по району	среднее по району	ниже среднего по району
Эффективность вложений труда (выход молока в расчете на 1 чел-час затрат труда), ц	Эвт	рост показателя в динамике	показатель практически не меняется	сокращение показателя в динамике
Степень специализации	С сп	углубленная	высокая	средняя – низкая
Нагрузка на одного дояра (в соответствии с технологией содержания), гол	Нд	выше нормы	соответствует норме	ниже нормы
Нагрузка на одного скотника крупного рогатого скота, гол	Нс	выше нормы	соответствует норме	ниже нормы
Себестоимость производства 1 ц молока, руб.	См	сокращение показателя в динамике	показатель практически не меняется	рост показателя в динамике
Рентабельность производства молока (без субсидий), %	Рпм	рост показателя в динамике	показатель практически не меняется	сокращение показателя в динамике
3. Инновационный потенциал	Кип	$Кип = Оц(Кобн + Тем + Теос + Чс + Зрви)/5$		
Коэффициент обновления основных средств	Кобн	рост показателя в динамике	показатель практически не меняется	сокращение показателя в динамике
Трудоемкость производства 1 ц молока, чел-час.	Те м	сокращение показателя в динамике	показатель практически не меняется	рост показателя в динамике
Трудоемкость обслуживания 1 гол. чел-час.	Те ос	сокращение показателя в динамике	показатель практически не меняется	рост показателя в динамике
Численность специалистов, выполняющих научно-технические работы, чел.	Чс	рост показателя в динамике	показатель практически не меняется	сокращение показателя в динамике
Затраты на разработку и внедрение инновации, тыс. руб.	Зрви	выше среднего по району	среднее по району	ниже среднего по району
Уровень производственного потенциала	Упп	$Упп = (Крп + Коуп + Кип)/3$		

Следует отметить, что предложенные показатели характеризуются несопоставимостью нормативных значений, соответственно, если признаки множества обладают различными единицами измерения, то необходимо привести их к одной основе. Данное обстоятельство, после расчета данных показателей, в зависимости от соответствия норматив, требует присвоения им значения:

«1» – если показатель абсолютно соответствует нормативу;

«0,5» – если показатель находится в нейтральном интервале;

«0» – если показатель значительно ниже нормативного.

При этом нормой может выступать не только общепринятый стандарт, но и изменение динамики соответствующего показателя, или нормой может выступать среднее значение показателя по району.

Для определения уровня производственного потенциала отрасли может быть

использован средневзвешенный показатель, который будет варьировать в интервале от нуля до единицы, соответственно, рекомендуем следующую градацию уровня производственного потенциала:

– высокий (0,7–1) – отражает высокий потенциал развития отрасли, высокий уровень конкурентоспособности и экономической безопасности организации;

– средний (0,69–0,4) – отражает средний потенциал развития отрасли, требует обратить внимание на повышение уровня конкурентоспособности и экономической безопасности организации;

– низкий (0,39–0) – отражает низкий потенциал развития отрасли, указывает на необходимость разработки мероприятий нацеленных на развитие отрасли, повышение конкурентоспособности и экономической безопасности организации;

Данную градацию считаем целесообразным корректировать на региональном

уровне на основе более глубокого анализа деятельности сельскохозяйственных предприятий, специализирующихся на молочном скотоводстве, что позволит более полноценно использовать предложенную методику как инструмент оценки развития отрасли.

Заключение

Тенденции развития отрасли молочного скотоводства в 2018 г. свидетельствуют об очередном спаде развития отрасли при условии наличия административной поддержки. Однако постоянное субсидирование отрасли – это не панацея дальнейшего развития, необходимо вести поиск резервов развития отрасли на уровне отдельных субъектов хозяйствования. Как показывает практика, частная оценка отдельных составляющих потенциала отрасли, не дает полноценной картины ее уровня. Считаем целесообразным комплексно оценивать фактический уровень производственного потенциала отрасли, что позволит выявлять значение каждого показателя (и его изменения) на общий уровень производственного потенциала отрасли и более корректно разработать региональные программы развития отрасли.

Список литературы

- 1 Молочная отрасль России: предварительные итоги 2018 года и перспективы на 2019 год [Электронный ресурс]. URL: <http://www.souzmoloko.ru> (дата обращения: 10.12.2019).
- 2 Федорова М.А. Производственный потенциал отрасли молочного скотоводства: проблемы и направления формирования // Социально-экономические проблемы развития экономики АПК в России и за рубежом: материалы Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых и студентов. 2017. С. 172–179.
- 3 Федорова М.А., Белякова Г.Я. Принципы использования и методики оценки производственного потенциала организаций отрасли молочного скотоводства в современных условиях // Социально-экономический и гуманитарный журнал Красноярского ГАУ. 2019. № 1. С. 3–11.
- 4 Эпштейн Д. Ресурсный потенциал и эффективность сельхозпредприятий // АПК: экономика и управление. 2008. № 1. С. 57–61.
- 5 Насибов З.Н. Эффективность использования производственного потенциала в АПК // Проблемы экономики и юридической практики. 2007. № 4. С. 417–421.
- 6 Алейник С. Обеспечить устойчивый рост продуктивности молочного стада // Экономика сельского хозяйства России. 2009. № 3. С. 10–16.
- 7 Дозорова Т.А., Нейф Н.М. Методические подходы оценки эффективности использования ресурсного потенциала сельскохозяйственными организациями // Вестник Ульяновской государственной сельскохозяйственной академии. 2013. № 3 (23). С. 132.