

УДК 338.43

КРЕДИТНАЯ ПОЛИТИКА ДЛЯ ПРЕДПРИЯТИЙ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

^{1,2}Балеевских А.С.

¹*Пермский государственный аграрно-технологический университет
имени академика Д.Н. Прянишникова, Пермь, e-mail: abaleevskih@mail.ru;*

²*Пермский национальный исследовательский политехнический университет, Пермь*

Статья поднимает актуальный вопрос необходимости льготного кредитования аграрной отрасли. Целью исследования явился анализ действующего инструментария господдержки кредитования отраслей сельского хозяйства и смежных отраслей агропромышленного комплекса, а также отдельных результатов их реализации. Для достижения поставленной цели были решены задачи обоснования необходимости субсидирования процентных ставок по кредитам, рассмотрены основные направления и инструменты кредитно-финансовой поддержки сельхозпредприятий и их влияние на агропромышленный комплекс. В качестве гипотезы выдвигалось предположение о необходимости льготного кредитования сельскохозяйственной отрасли и оценки относительной эффективности применяемой в настоящий момент нормативно-правовой и организационной базы. Для достижения заявленной цели и проверки верности научной гипотезы были использованы следующие методы экономических научных исследований: диалектико-материалистический, монографический, сравнения. В результате исследования гипотеза была подтверждена, автор отмечает позитивное влияние действующей системы субсидирования процентных ставок по кредитным ресурсам на состояние основных оценочных индикаторов Государственной программы развития агропромышленного комплекса. Были выявлены и важнейшие проблемы развития предприятий аграрной отрасли: эффективность функционирования и способность решения поставленных перед агропромышленным комплексом задач в значительной степени зависит от существующих условий льготного кредитования; прекращается стимулирование долгосрочного кредитования аграрных предприятий и развивается практика краткосрочных займов; сложность оценки эффективности поддержки сельскохозяйственных предприятий через систему льготного кредитования. Исследование выявленных проблем и поиск путей их решения является несомненной перспективой дальнейших исследований в данной области.

Ключевые слова: бюджетная поддержка, кредитование, кредитная политика, кредиты, агропромышленный комплекс, предприятия АПК

CREDIT POLICY FOR AGRICULTURAL ENTERPRISES OF THE RUSSIAN FEDERATION

^{1,2}Baleevskikh A.S.

¹*Perm State Agro-Technological University named after Academician D.N. Pryanishnikov,
Perm, e-mail: abaleevskih@mail.ru;*

²*Perm National Research Polytechnic University, Perm*

The article raises the urgent question of the need for preferential lending to the agricultural sector. The purpose of the study was to analyze the existing tools of state support for lending to agriculture and related industries of the agro-industrial complex, as well as individual results of their implementation. To achieve this goal, the tasks of substantiating the need to subsidize interest rates on loans were solved, the main directions and tools of credit and financial support for agricultural enterprises and their impact on the agro-industrial complex were considered. As a hypothesis, the assumption was put forward about the need for preferential lending to the agricultural industry and to assess the relative effectiveness of the currently applied legal and organizational framework. To achieve the stated goal and verify the validity of the scientific hypothesis, the following methods of economic research were used: dialectical-materialistic, monographic, and comparison. As a result of the study, the hypothesis was confirmed, the author notes the positive impact of the current system of subsidizing interest rates on credit resources on the state of the main evaluation indicators of the State program for the development of the agro-industrial complex. Were identified and the major problems of development of enterprises of the agrarian sector: efficiency and the ability to solve set before the agro-industrial complex tasks largely depends on the existing conditions of preferential crediting; stops the stimulation of long-term crediting of agricultural enterprises and developing the practice of short-term loans; the difficulty of evaluating the effectiveness of support to agricultural enterprises through the system of preferential crediting. The study of the identified problems and the search for ways to solve them is an undoubted prospect for further research in this area.

Keywords: budget support, lending, credit policy, loans, agricultural and industrial complex, agricultural enterprises

Современные сельскохозяйственные предприятия находятся в условиях конкурентной борьбы как с отечественными компаниями, так и с зарубежными. Поставленные правительством страны задачи по развитию экспорта аграрной продукции вынуждают отечественные предприятия привлекать дополнительные инвестиции

и заемные средства в отрасль. Однако без системы льготного кредитования агропромышленный комплекс не может эффективно решать поставленные перед ним задачи. Целый комплекс специфических причин определяет данную особенность: сезонные риски, низкая производительность при высокой трудоемкости, износ основных средств.

Потребность ускоренного импортозамещения и наращивания экспорта подталкивает применять меры государственного регулирования отечественного сельского хозяйства. Бюджетная поддержка аграрных предприятий способствует переходу АПК страны из неэффективной отрасли в одного из драйверов экономического роста РФ.

Финансовые потоки сельскохозяйственных предприятий, как и любых других, делятся на операционные, инвестиционные и финансовые. Операционные потоки непосредственно обслуживают процессы производства и реализации агропродукции, инвестиционные обеспечивают развитие сельхозпредприятия, а финансовые потоки обеспечивают привлечение банковских оборотных кредитов для предотвращения кассовых разрывов, долгосрочных кредитов для инвестиционной деятельности и т.д. Учитывая сезонную специфику аграрного производства, в структуре агрегированного кредитного портфеля отрасли как раз преобладают краткосрочные текущие кредиты [1].

Эти кредиты расходуются на осуществление операционной деятельности, предоставляются сроком до 1 года, привлекаются такие кредиты на развитие растениеводства (ГСМ, удобрения, семена, страхование посевов), приобретение молодняка сельскохозяйственных животных, кормовых добавок, ветеринарных препаратов, запасных частей для ремонта полевой техники, оборудования, грузовых автомобилей и тракторов [2, с. 700].

Во вторую очередь АПК нуждается в кредитах на осуществление инвестиционной деятельности. Данные кредиты могут быть предоставлены на срок до 15 лет для целей инвестиций, куда может входить не только стандартное приобретение сельскохозяйственной прицепной техники и оборудования, используемого в полеводстве, но и издешия автопрома, капитальные вложения в строительство, реконструкцию, модернизацию производственных объектов сельскохозяйственных предприятий, мощностей по переработке сельскохозяйственного сырья, молочнотоварных ферм, иных объектов животноводства, пищевых предприятий по выработке цельномолочной и кисломолочной продукции, сыров, сливочного масла и т.д. Помимо вышперечисленного, предусмотрено строительство комбикормовых цехов, оптово-распределительных и иных логистических центров сельскохозяйственной продукции [3].

С учетом вышеизложенного, высока значимость и актуальность поддержки системы кредитования предприятий сельскохозяйственной отрасли для обеспечения ее льгот-

ными кредитными ресурсами и субсидиями процентных ставок по кредитам [4, 5, с. 150].

Цель исследования: анализ действующего инструментария господдержки кредитования отраслей сельского хозяйства и смежных отраслей агропромышленного комплекса, а также отдельных результатов их реализации.

Материалы и методы исследования

Диалектико-материалистический анализ научной и экспертной информации, монографический обзор явились основными методами достижения поставленной цели в данной статье.

Процесс проведения исследований, представленных в данной статье, сопровождался использованием следующих методических и методологических инструментов: индукция, дедукция, анализ, обобщение, сравнение, математический метод и т.д., в качестве гипотезы был выдвинут тезис о том, что имеется необходимость льготного кредитования сельскохозяйственной отрасли и оценки относительной эффективности применяемой в настоящий момент нормативно-правовой и организационной базы, влияющей на показатели (отчетные индикаторы) функционирования аграрных предприятий.

Результаты исследования и их обсуждение

Программа развития АПК за 2009–2012 гг. не смогла в полной мере инвестировать средства в аграрную отрасль. Фактически было освоено 4,7 млрд руб. при том, что общая сумма запланированных инвестиций составляла 6,2 млрд руб. Значительная часть средств не была освоена именно на поддержку осуществления инвестиционных проектов в отраслях АПК. Именно на сельскохозяйственных предприятиях реализация инвестпроектов имеет такую особенность, как длинные сроки окупаемости. Тенденция уменьшения прямой государственной поддержки инвестиций в отрасли сразу снижает привлекательность отрасли для инвесторов. Поэтому существующая программа развития сельского хозяйства (на 2014–2020 гг.) подчеркивает важность стабильной государственной поддержки эффективных инвестпроектов.

Согласно Федеральному закону о государственном бюджете Минсельхозу Российской Федерации на 2019 г. для реализации мероприятия «Поддержка инвестиционного кредитования в АПК» было предусмотрено 47 млрд руб., в том числе в форме субсидий – 20,5 млрд руб. и в виде иных межбюджетных трансфертов – 26,5 млрд руб.

При этом финансовый рычаг выделения такой субсидии обеспечивает среднегодовой остаток ссудной задолженности по кредитам на уровне порядка 600 млрд руб. Для сравнения: общий объем ассигнований федерального бюджета на поддержку аграриев составляет 250 млрд руб., то есть стимулирующая функция финансов обеспечивает для отраслей АПК сумму финансовых ресурсов в 2,2 раза превышающую общий бюджет для отрасли за счет менее чем 20% от его общей суммы [6]. Но помимо инвестиционных кредитов государство субсидирует агробизнесу и оборотные кредиты тоже (табл. 1).

Уменьшение предусмотренных объемов бюджетных ассигнований в 2018 г. по отношению к 2017 г. обусловлено тем, что в настоящий момент органы исполнительной власти субсидируют только кредиты, отобранные Минсельхозом РФ до 2017 г. Данный факт является скорее положительным. Таким образом, прекращается стимулирование долгосрочного кредитования, что в теории плохо, однако на практике это сокращает риски неопределенности, которых сегодня в макросреде и мировой экономике предостаточно, а поддержка инвестиций переходит в русло прямого субсидирования части стоимости самих объектов капитальных вложений. На 01.01.2019 г. имела место структура субсидируемых инвести-

ционных кредитов в АПК, представленная в табл. 2.

Большая часть субсидируемых инвестиционных кредитов направлена на развитие свиноводства (18,6%), птицеводства (15,1%) овощеводства (13%) и молочного скотоводства (11,8%). При этом явно выделяется количество кредитных договоров в отрасли молочного скотоводства (1027), что сопоставимо с совокупным количеством договоров в свиноводстве, птицеводстве, овощеводстве, мясном скотоводстве, прочем животноводстве и переработке высокопротеиновых сельскохозяйственных культур.

За два года в 3,5 раза вырос объем финансовой поддержки краткосрочного кредитования (оно менее рискованно за счет короткого периода возврата). В целях упрощения доступа сельскохозяйственных предприятий к кредитным ресурсам, в том числе и для целей ускоренного импортозамещения, с 2017 г. действует льготное кредитование, позволяющее агробизнесу не отвлекать оборотные средства на оплату части процентных ставок по кредитам с последующим ожиданием их возврата в виде субсидий, как было ранее, что существенно улучшило финансовое состояние агропредприятий, способствовало повышению доступности кредитов и снижению финансовой нагрузки на отрасль.

Таблица 1

Расходы федерального бюджета на субсидирование процентных ставок по кредитам [6]

Показатель	2017		2018		2018/2017, %
	план	факт	план	факт	
Поддержка инвестиционного кредитования в агропромышленном комплексе	59550,1	58420,3	47000,9	46867,6	80,2
Поддержка льготного кредитования предприятий АПК	14531,8	9104,6	28170,5	32648,0	358,6
Докапитализация АО «Росагролизинг»	0,0	4000,0	4000,0	4000,0	100,0

Таблица 2

Направления расходования субсидируемых инвестиционных кредитов в РФ

Направление кредитования	Количество кредитных договоров	Сумма, млн руб.	Остаток ссудной задолженности, млн руб.
Свиноводство	338,0	264 905,9	107 757,6
Птицеводство	335,0	211 008,4	87 658,4
Овощеводство	140,0	110 539,0	75 343,0
Молочное скотоводство	1 027,0	103 419,7	68 359,3
Мясное скотоводство	72,0	52 042,3	40 504,3
Приобретение племенной продукции	662,0	51 672,0	38 427,6
Животноводство, прочее	179,0	54 113,1	25 918,3
Переработка высокопротеиновых сельскохозяйственных культур	31,0	50 303,3	24 383,6
Прочие проекты	11 705,0	283 160,0	150 474,1
Всего	14 489,0	1 181 163,7	580 398,6

Таблица 3

Итоги развития АПК в РФ [8, с. 21]

Показатель		Плановые периоды				
		2014	2015	2016	2017	2018
Индекс производства продукции сельского хозяйства, %	факт	103,5	102,6	104,8	102,4	107,2
Индекс производства продукции растениеводства, %	факт	104,9	103,1	107,6	102,1	108,7
Индекс производства продукции животноводства, %	факт	102	102,2	101,5	102,8	105,6
Индекс производства пищевых продуктов, %	факт	103,3	102,2	102,6	103,6	104,9
Индекс физического объема инвестиций, %	факт	95,9	86,9	112,3	103,1	121,5
Индекс производительности труда, %	факт	103,3	104,5	103,5	104,4	101
Высокопроизводительные рабочие места, тыс. ед.	факт	368,2	318,2	335,1	304,3	314,6

Обратной стороной кредита как экономической категории, в том числе и для сельскохозяйственной сферы, являются кредитные риски и риск неплатежеспособности. В этом случае предусмотрена финансовая поддержка сельскохозяйственных товаропроизводителей в рамках программы их финансового оздоровления. С 2003 г. по 2018 г. в программе финансового оздоровления приняли участие всего 13315 сельскохозяйственных предприятий. Общая сумма пролонгированной просроченной задолженности составила 88,8 млрд руб. из которой списано 34 млрд руб.

С учетом вышеприведенного, автором статьи подготовлена выборка показателей развития сельского хозяйства и АПК, которых было бы невозможно достичь без льготных заемных средств. В совокупности субсидирование инвестиционных кредитов, оборотных кредитов и лизинга составляет треть от общего объема выделяемых на АПК федеральных средств [7].

Как видно из сводной таблицы базовых оценочных индикаторов развития агропромышленного комплекса, практически все показатели имеют тенденцию к росту, в том числе и объемы производства сельскохозяйственной продукции в целом и по отраслям, продукции перерабатывающих предприятий, год от года растет производительность труда. Индикаторы не только росли, но и выполнялись плановые показатели отчетности по сельскохозяйственной отрасли, за исключением 2015 г., когда главный индикатор, несмотря на рост, не был выполнен. Лучшие показатели роста продукции сельского хозяйства получены в 2018 г., особенно по отрасли растениеводства, которая стабильно росла, ставя рекорды как по производству, так и по экспорту зерна.

В последние годы, особенно в 2016 и 2018 гг., рост инвестиций в отрасль составил соответственно 12,3% и 21,5%. Непонятные колебания присутствуют по кри-

терию высокопроизводительных рабочих мест, что, вероятно, связано с методологией их учета. Объемы инвестиций также растут с 2016 г., после корректировочной работы профильного министерства.

Выводы

Сельскохозяйственное производство и агропромышленный комплекс не могут эффективно функционировать и решать поставленные перед ними задачи в существующих условиях без системы льготного кредитования. Данный факт обусловлен целым комплексом причин, в том числе аграрной спецификой отрасли, сезонностью, высокой трудоемкостью и низкой производительностью, износом основных средств, потребностью ускоренного импортозамещения и наращивания экспорта.

Государство, осознавая вышеизложенное, ежегодно расходует на цели субсидирования процентов по заемным средствам порядка 33,4% от общего объема средств по Госпрограмме развития села (83,5 млрд руб.). Данные средства проходят по трем основным направлениям: поддержка инвесткредитования, текущего кредитования и льготного аграрного лизинга.

Существующие базовые оценочные индикаторы развития аграрной отрасли преимущественно демонстрируют положительную тенденцию. Индикаторы не только увеличиваются, но и выполняются плановые показатели отчетности по сельскохозяйственной отрасли. Исключением был 2015 г., когда главный индикатор, несмотря на рост, не был выполнен. Отрасль растениеводства имеет наилучшие показатели роста продукции сельского хозяйства в 2018 г. Стабильное развитие наблюдается как по производству, так и по экспорту зерна.

Итогом такой государственной политики является постепенное наращивание объемов производства продукции отраслей сельского хозяйства и АПК, рост инвестиций и про-

изводительности труда. Однако, по мнению автора, в качестве дальнейших научных изысканий будет целесообразным точнее оценить эффективность поддержки АПК путем льготного кредитования для целей последующего совершенствования данного инструмента развития аграрной отрасли.

Список литературы

1. Алиева З.Б. Льготное кредитование как актуальный финансовый инструмент государственной финансовой поддержки АПК // Финансы: теория и практика. 2017. Т. 21. № 4 (100). С. 66–77.
2. Балеевских А.С. Финансовое состояние и перспективы развития производственного предприятия // Финансовая экономика. 2019. № 4. С. 699–701.
3. Сбербанк: о программе льготного кредитования предприятий. [Электронный ресурс]. URL: <https://finansist.kras.ru/news/finances/o-programme-lgotnogo-kreditovaniya-predpriyatij-apk/> (дата обращения: 27.12.2019).
4. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы. [Электронный ресурс]. URL: <http://mcx.ru/documents/document/v7show/36971..htm> (дата обращения: 27.12.2019).
5. Катлишин О.И., Балеевских А.С. Реализация государственной программы развития АПК в Пермском крае // Пермский аграрный вестник. 2017. № 2 (18). С. 149–155.
6. Национальный доклад о ходе реализации Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Российской Федерации. [Электронный ресурс]. URL: <http://opendata.mcx.ru/opendata/> (дата обращения: 27.12.2019).
7. Российский статистический ежегодник. [Электронный ресурс]. URL: https://www.gks.ru/enterprise_economy (дата обращения: 27.12.2019).
8. Балеевских А.С. Текущие итоги развития аграрной отрасли Российской Федерации в свете реализации современных государственных программ // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2019. № 11–1. С. 19–24.